



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

6. februar 2023

Besvarelse af spørgsmål 20 alm. del stillet af udvalget den 13. januar 2023 efter ønske fra Pelle Dragsted (Enhedslisten).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
DK - 1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere henvendelsen fra Jan Uffe Bech om kontrol- og reaktionsmuligheder over for vedtægtsændringer m.v. og besvare de i henvendelsen stillede spørgsmål, jf. ERU alm. del – bilag 15?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Der stilles i spørgsmålets bilag (ERU alm. del – bilag 15) to overordnede spørgsmål, som gennemgås nedenfor.

Vedrørende spørgsmål 1:

”Sikrer de gældende regler om registrering, offentliggørelse, kontrol og ugyldige beslutninger m.v. i selskabsloven (SEL), kapitel 2, og i lov om visse erhvervsdrivende virksomheder (LEV), kapitel 4, samt de tilknyttede services i CVR, bl.a. ”Følg virksomhed”, efter ministerens opfattelse i tilstrækkelig grad, at vedtægtsændringer m.v. i strid med tidligere godkendte og registrerede vedtægter og forhold, kan nægtes registrering og kræves berigtiget af Erhvervsstyrelsen eller ved anlæggelse af retssag?”

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet udtalelse fra Erhvervsstyrelsen, som har oplyst følgende:

”Erhvervsstyrelsen bemærker indledningsvist, at der sondres mellem en beslutning, som er i strid med vedtægt eller lovgivning og den efterfølgende registrering af beslutningen i Erhvervsstyrelsens IT-System.

Vedrørende beslutningen bemærkes, at denne træffes af virksomhedens øverste myndighed, typisk generalforsamlingen. Generalforsamlingen for anparts- og aktieselskaber ledes af en dirigent, som skal tilrettelægge generalforsamlingen på en hensigtsmæssig og forsvarlig måde, jf. selskabslovens § 101, stk. 2. Selskabsloven tillægger dirigenten en række beføjelser, som skal sikre, at generalforsamlingen gennemføres på forsvarlig vis, og

at der ikke træffes beslutninger i strid med vedtægten eller lovgivningen i øvrigt.

Det er således dirigentens ansvar at sikre, at de oplyste forhold er korrekte, og at de fornødne betingelser for en vedtægtsændring var opfyldt på generalforsamlingstidspunktet.

Erhvervsstyrelsen har ikke kompetence til at vurdere eller påse, om en generalforsamling forløber korrekt. Ansvar for tilkommer i første omgang dirigenten, der er ansvarlig for, at generalforsamlingen gennemføres på en forsvarlig og hensigtsmæssig måde, hvori blandt andet ligger, at det er de rigtige fysiske og juridiske personer, der får adgang til at udøve deres ejerbeføjelser.

Virksomheder med begrænset ansvar er ikke omfattet af selskabsloven, men selskabslovens § 101, stk. 2, er udtryk for et generelt selskabsretligt princip, der derfor også gælder på ulovreguleret grundlag.

Over det på generalforsamlingen passerende føres en protokol. Protokollen skal efterfølgende underskrives af dirigenten, som ved sin underskrift indestår for rigtigheden af det i protokollen anførte.

Skulle det trods dirigentens varetagelse af sit hverv på generalforsamlingen ske, at der træffes en beslutning i strid med selskabets vedtægt eller lovgivningen, følger det af selskabslovens § 109, at en kapitalejer eller et medlem af ledelsen kan anlægge sag herom. Sagen skal være anlagt senest 3 måneder fra beslutningen er truffet, ellers anses beslutningen for gyldig.

Vedrørende den efterfølgende registrering af en generalforsamlingsbeslutning bemærkes, at selskabslovens § 15, stk. 1 og erhvervsvirksomhedslovens § 15a, stk. 1 indeholder et forbud mod registrering af vedtægtsændringer mm., som er i strid med lovgivningen eller selskabets vedtægt. Registreringen må heller ikke finde sted, hvis den beslutning, der ligger til grund for registreringen, ikke er blevet til i overensstemmelse med lovgivning og/eller vedtægten.

Bliver Erhvervsstyrelsen bekendt med, at der i konkrete tilfælde er tvivl om lovligheden af et registreringspligtigt forhold, der er anmeldt eller registreret i Erhvervsstyrelsens IT-System, kan Erhvervsstyrelsen træffe beslutning om, at registreringen ikke kan finde sted, før der er skabt klarhed om forholdet, jf. selskabslovens § 23c og erhvervsvirksomhedslovens § 17c.

Selskabsretlige registreringer sker via Erhvervsstyrelsens IT-System, og størstedelen af de registreringer, der bliver anmeldt til registrering, bliver straksregistreret og behandles således ikke manuelt af en sagsbehandler i styrelsen.

Det er i forlængelse heraf vigtigt at bemærke, at en anmelder til Erhvervsstyrelsen indestår for, at anmeldelsen er lovligt foretaget, herunder at der foreligger behørig fuldmagt, og at dokumentation i forbindelse med registrering eller anmeldelsen er gyldig, jf. selskabslovens § 15, stk. 2, og erhvervsvirksomhedslovens § 15a stk. 2.

Udgangspunktet i selskabslovens § 15 og erhvervsvirksomhedslovens § 15a er, at Erhvervsstyrelsen skal registrere en anmeldelse, medmindre anmeldelsen eller den anmeldte ordning strider mod loven, forskrifter udstedt i medfør af loven eller selskabets vedtægter.

Selskabslovens § 15 og erhvervsvirksomhedslovens § 15a medfører efter Erhvervsstyrelsens opfattelse, at hvis lovens og vedtægternes krav er opfyldt, skal der ske registrering, uanset om det senere måtte vise sig, at generalforsamlingens materielle beslutning ikke var korrekt.

Hverken selskabs- eller erhvervsvirksomhedsloven indeholder hjemmel til, at Erhvervsstyrelsen kan føre tilsyn med beslutninger om vedtægtsændringer mm. Uenighed vedrørende vedtægtsændringer mm. er som udgangspunkt et privatretligt anliggende mellem virksomhedens kapitalejere/ deltagere og/eller ledelsesmedlemmer.

Som led i Erhvervsstyrelsens virksomhed med at sikre, at danske virksomheders overholdelse af selskabslovgivningen, har styrelsen dog mulighed for at udtage anmeldelser til manuel registreringskontrol. Anmeldelsen vil herefter blive gennemgået af en medarbejder i styrelsen. Erhvervsstyrelsen har dermed mulighed for at føre kontrol og efterprøve en anmeldelses lovlighed i forhold til selskabsreguleringen, inden anmeldelsen bliver registreret og offentliggjort i Det Centrale Virksomhedsregister (CVR).

Registreringskontrollen suppleres ved, at Erhvervsstyrelsen i medfør af selskabslovens § 23 h, stk. 1 og erhvervsvirksomhedslovens § 17h, stk. 1, kan foretage efterfølgende kontroller af anmeldelser, som er blevet registreret og offentliggjort i Det Centrale Virksomhedsregister (CVR).

Såfremt Erhvervsstyrelsen i forbindelse med en efterfølgende kontrol konstaterer, at en registrering er sket i strid med selskabslovgivningen eller et selskabs vedtægter, kan Erhvervsstyrelsen administrativt udslette registreringen efter selskabslovens § 23h, stk. 2.

Erhvervsstyrelsens mulighed for administrativ korrigerende er dog begrænset, og styrelsen kan alene administrativt slette en registrering, hvis registreringen beror på en fejlskrift eller er en åbenbar nullitet, jf. selskabslovens § 23h, stk. 2 og erhvervsvirksomhedslovens § 17h, stk. 2. En åbenbar nullitet skal forstås som tilfælde, hvor anmeldelsen er åbenlys lov- eller

vedtægtsstridig, og der dermed uomtvisteligt er foretaget en ulovlig registrering. En fejlskrift kunne fx være det tilfælde, hvor der er sket en tastefejl ved registrering af selskabets navn i Erhvervsstyrelsens selvbetjeningsløsning, men hvor det rigtige navn fremgår af stiftelsesdokumentet og vedtægterne. I øvrige tilfælde henhører spørgsmålet om registreringens udslettelse som tidligere beskrevet under domstolene, jf. selskabslovens §§ 20 eller 109, samt efter erhvervsvirksomhedslovens § 17.

Fristen for at anlægge sag er efter begge love 6 måneder efter, at registreringen er offentliggjort i Erhvervsstyrelsens IT-System.

Hvis en beslutning eller en registrering er gennemført i strid med vedtægt eller lovgivning, henhører spørgsmålet om beslutningens annullering eller registreringens udslettelse som udgangspunkt under domstolene, jf. selskabslovens §§ 20 eller 109, samt efter erhvervsvirksomhedslovens § 17.

Når en anmelder foretager anmeldelse af f.eks. en vedtægtsændring modtager Erhvervsstyrelsen identitetsoplysninger¹ på vedkommende, de nye vedtægter og generalforsamlingsprotokol fra den generalforsamling, hvor beslutningen er truffet. Sådanne oplysninger vil kunne inddrages af parterne i forbindelse med en evt. domstolsprøvelse. Konstaterer domstolen, at der er foretaget en uretmæssig eller urigtig vedtægtsændring, kan domstolen beslutte, at Erhvervsstyrelsen skal tilbageføre registreringen.

Det er samlet set Erhvervsstyrelsens vurdering, at de nugældende regler er hensigtsmæssige og formålstjenlige, da de dels understøtter, at personer og virksomheder med retlig interesse kan søge selskabsretlige uoverensstemmelser løst privatretligt via domstolene og dels sikrer mulighed for hurtig og fleksibel registrering, samt efterfølgende mulighed for korrigerende af ulovlige- og/eller fejlregistreringer mm.”

Vedrørende Spørgsmål 2:

”Vil det efter ministerens opfattelse medføre væsentlige uønskede konsekvenser at give virksomheder med personlig hæftelse, der er omfattet af LEV § 2 eller § 4, dvs. interessentskaber, kommanditselskaber, andelsselskaber og andelsforeninger, der ikke har begrænset ansvar efter LEV § 3, mulighed for som frivillig ordning også at være omfattet af LEV kapitel 4 om registrering, offentliggørelse, kontrol og ugyldige beslutninger m.v.?”

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet udtalelse fra Erhvervsstyrelsen, som har oplyst følgende:

¹ Anmelder skal benytte NemID eller MitID for at tilgå www.virk.dk

”Erhvervsstyrelsen forstår spørgsmålet således, at spørger ønsker oplyst, om der vil være væsentlige uønskede konsekvenser ved at lade virksomheder med personlig hæftelse indtræde frivilligt i den registreringsordning mm., som følger af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder (erhvervs-virksomhedsloven) kapital 4.

Hovedformålet med erhvervsvirksomhedsloven er at sikre åbenhed om den erhvervsudøvelse, der drives i en virksomhed med begrænset ansvar for deltagerne. Begrebet »virksomheder med begrænset ansvar« defineres i loven som virksomheder, hvor ingen af deltagerne hæfter personligt, uden begrænsning og solidarisk. Ved registreringen får virksomheder med begrænset ansvar, dvs. andelsselskaber med begrænset ansvar (a.m.b.a.), selskaber med begrænset ansvar (s.m.b.a.) og foreninger med begrænset ansvar (f.m.b.a.), status som et selvstændigt retssubjekt, hvis vedtægter, ledelsesforhold og eventuelle årsrapporter skal offentliggøres i styrelsens offentlige IT-system. Herved får kreditorer og aftaleerhververe lettere mulighed for at indhente oplysninger om selskabets ledelse og øvrige selskabsforhold.

For virksomheder med personlig hæftelse, altså virksomheder hvor de bagvedliggende ejere hæfter for virksomhedens forpligtigelser, har kreditorer potentielle samhandelspartnere mfl. ikke samme behov for adgang til oplysninger om virksomheden. Det skyldes, at såfremt en virksomhed med personlig hæftelse f.eks. ikke betaler sine regninger, så kan kreditor i stedet rette sit krav mod ejeren af virksomheden.

Erhvervsstyrelsen er ikke bekendt med, at der har været henvendelser fra virksomheder, der efterspørger en frivillig registreringsordning som den beskrevne. Der er derimod Erhvervsstyrelsens erfaring, at virksomheder oplever registreringspligten som en administrativ byrde.

Det er endvidere Erhvervsstyrelsen vurdering, at der er en risiko for, at en frivillig registreringsordning vil blive til en branchekutyme. Hermed menes, at selvom ordningen teknisk set er frivillig, så vil der i praksis blive stillet krav om, at virksomheder med personlig hæftelse tiltræder ordningen, som led i samarbejdet med f.eks. pengeinstitutter mm.

Hertil kommer, at en frivillig registreringsordning som den foreslåede ikke kan understøttes af Erhvervsstyrelsens nuværende it-system.

Det er samlet set Erhvervsstyrelsens vurdering, at omkostningerne forbundet med evt. udbygning af Erhvervsstyrelsens it-system og medarbejderunderstøttelse af den foreslåede ordning ikke er proportionel ift. den forventede efterspørgsel.”

Med venlig hilsen

Morten Bødskov