



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

28. juni 2023

Besvarelse af spørgsmål 191 alm. del stillet af udvalget den 1. juni 2023.

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere præsentationen fra Danske Erhverv og Forbrugerrådet Tænk om detailbetalinger, jf. ERU alm. del - bilag 184?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Dansk Erhverv og Forbrugerrådet Tænk præsenterer en række anbefalinger til initiativer på betalingsmarkedet. Konkret anbefaler de to organisationer følgende:

- a) Der skal stilles krav til Apple om at åbne NFC-chippen
- b) Der skal holdes skarpt øje med priserne på betalinger
- c) Det skal sikres, at Dankortet fortsat er reguleret, og at reguleringen er tidssvarende for at holde prisen nede og sikre, at Dankortet kan følge med tiden
- d) Bankerne skal opfordres til at bakke op om Dankortets fortsatte udbredelse
- e) Indførelsen af e-kroner skal overvejes
- f) Der skal sikres et alternativ til ikke-EU kort.

Ad a)

EU-Kommissionen indledte i 2020 en sag, som skal klarlægge, hvorvidt Apple har overtrådt konkurrencereglerne i EU ved at begrænse tredjeparter fra adgang til den såkaldte NFC-chip.

I 2022 udsendte EU-Kommissionen en såkaldt ”meddelelse om betænkeligheder” (statement of objections) til Apple. Det fremgår heraf, at EU-Kommissionen umiddelbart vurderer, at Apple har overtrådt EU-konkurrencereglerne ved at begrænse adgang til NFC-chippen. EU-Kommissionen har kompetence til at pålægge Apple fx at ændre vilkårene for brug af NFC-chippen, hvis EU-Kommissionen vurderer, at Apple har overtrådt reglerne.

Ad b)

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig myndighed på betalingsområdet, der bl.a. har til opgave at føre tilsyn efter betalingslovens § 122, som fastsætter, at der ikke må

anvendes urimelige priser og avancer i forbindelse med gennemførelse af betalingstransaktioner med et betalingsinstrument.

Jeg har tillid til, at myndighederne griber ind, hvis der er tegn på urimelige priser og avancer på markedet for betalingsinstrumenter.

Ad c)

Det er vigtigt, at reguleringen understøtter, at Dankortet fortsat er en billig og teknologisk tidssvarende betalingsløsning. I forhold til den teknologiske udvikling er det som udgangspunkt op til den enkelte virksomhed at sikre, at virksomhedens produkt følger med og forbliver konkurrencedygtigt.

Jeg mener, at reguleringen skal understøtte, at forretninger og forbrugere kan vælge de betalingskort, de foretrækker. Derfor vurderer jeg løbende, om den reguleringsmæssige ramme er den rigtige og er fulgt med tiden.

Ad d)

Jeg er enig i, at Dankortet fortsat skal være en billig, sikker og tidssvarende betalingsløsning.

Det kan eksempelvis understøttes ved, at pengeinstitutterne tilbyder betaling med Dankortet i de nye mobile betalingsløsninger. Aktuelt er der én større bank, der siden oktober 2022 har tilbudt betaling med Dankortet i en af de populære mobile betalingsløsninger, og jeg har opfordret andre banker til at følge trop, jf. mit svar på ERU spørgsmål 120 alm. del.

Ad e)

Jeg har noteret mig, at Nationalbanken har vurderet, at det aktuelt ikke er relevant at etablere en digital krone.

Ad f)

Jeg mener, at den reguleringsmæssige ramme for betalingsløsninger skal understøtte gode konkurrencevilkår, så markedets aktører kan konkurrere om at tilbyde forretninger og kunder de bedste og billigste betalingsløsninger, og at det på det grundlag er op til forretningerne og forbrugerne at vælge de løsninger, der passer bedst til deres behov.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov