



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

27. juni 2023

### Besvarelse af spørgsmål 179 alm. del stillet af udvalget den 30. maj 2023 efter ønske fra Mona Juul (KF).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Kan ministeren redegøre for, hvilke helt særlige danske forhold der medfører et behov for skærpelsen af reguleringen af NEP-/gældsbufferkravet i Danmark, sådan som tilfældet bliver med vejledningen om overdækning til NEP-/gældsbufferkravet, som Finanstilsynet pt. har i høring?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Finanstilsynet, der har oplyst følgende:

”Processen med vejledningen er endnu ikke afsluttet. Den offentlige høring er netop afsluttet, og Finanstilsynet er nu i gang med at forholde sig til de indkomne høringssvar.

Vejledningen fastsætter ikke nye krav til danske kreditinstitutter. NEP- og gældsbufferkravene fremgår allerede af den gældende lovgivning. De danske kreditinstitutter opererer med et mål for deres overdækning for at sikre, at de overholder NEP- og gældsbufferkravene – uanset at der ikke er en vejledning på området.

I takt med at NEP- og gældsbufferkravene er blevet indfaset og udstedelsesomfanget af NEP- og gældsbufferinstrumenter er steget, har Finanstilsynet fundet det naturligt at vejlede sektoren om, hvordan institutterne sikrer en forsvarlig finansieringsstruktur.

Et kreditinstitut bør kunne opfylde sine NEP- og gældsbufferkrav også i økonomisk hårde tider, hvor muligheden for at udstede nye instrumenter og refinansiere eksisterende instrumenter på de finansielle markeder kan være begrænset.

De konkrete erfaringer fra finanskrisen viser, at selv de største danske kreditinstitutter i længere perioder kan være afskåret fra at hente tilstrækkelig eksternt likviditet og kapital. Den aktuelle situation med hurtigt stigende renter og konkrete krisehåndteringer af større nødlidende banker i USA og

andre lande viser ligeledes, hvor hurtigt markedsadgangen og refinansieringsmulighederne kan forværres eller helt forsvinde for større eller mindre dele af banksektoren.

Det understreger behovet for, at de danske institutter har en passende overdækning til at kunne komme igennem en stresset periode, hvor refinansieringsmulighederne er meget begrænsede.

Vejledningen ændrer ikke på, at det er instituttets ledelse, der har til opgave at fastlægge en målsætning for overdækning af NEP- og gældsbufferkrav. Det enkelte instituts forhold og risici kan i sagens natur afvige fra det generelle billede, som er afspejlet i vejledningen. Vejledningen ændrer heller ikke på, at institutterne i tilfælde af stress og/eller manglende markedsadgang vil kunne bruge af overdækningen i en periode, uden at det i sig selv nødvendigvis giver anledning til tilsynsmæssige reaktioner.”

Med venlig hilsen

Morten Bødskov