



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

21. april 2023

Besvarelse af spørgsmål 113 alm. del stillet af udvalget den 27. marts 2023 efter ønske fra Pelle Dragsted (EL).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Kan ministeren i forlængelse af artiklen i Finans.dk (<https://finans.dk/finans/ECE14677943/mekaniker-anklager-bank-daarlig-raadgivning-kostede-hundredtusindvis-af-kroner/>) redegøre for

- hvilke klagemuligheder erhvervsdrivende har i forhold til banker i sådanne situationer,
- i hvilke konkrete tilfælde det finansielle ankenævn behandler sager fra erhvervsdrivende,
- om erhvervsdrivende har dårligere muligheder for at få erstatning fra banker end privatpersoner jf. artiklen, og
- om ministeren vil medvirke til at styrke retssikkerheden for iværksættere over for finansielle institutioner i forbindelse med de kommende iværksætterforhandlinger?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 579800026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Jeg kan ikke kommentere på den konkrete sag, idet jeg kan konstatere, at den er verserende ved domstolene.

Hvis en erhvervsdrivende ønsker at klage over en konkret sag med en bank, kan vedkommende kontakte den klageansvarlige i den pågældende bank. Alle finansielle virksomheder, herunder banker, skal udpege en klageansvarlig, som er en person eller organisatorisk enhed, der er ansvarlig for klagebehandling i virksomheden.

Hvis det ikke lykkes den erhvervsdrivende og banken at finde en løsning på sagen i fællesskab, kan den erhvervsdrivende indbringe sagen for domstolene.

Klager fra erhvervsdrivende falder som udgangspunkt uden for Det finansielle ankenævns kompetence. Ankenævnet kan imidlertid behandle klager fra erhvervsdrivende, hvis klagen ikke adskiller sig væsentligt fra en klage vedrørende et privat kundeforhold.

Ifølge Ankenævnets praksis er der to kriterier, der skal være opfyldt, for at nævnet kan behandle en klage fra en erhvervsdrivende. For det første skal klagen vedrøre et retligt spørgsmål, der også ville kunne opstå i et privat kundeforhold, og for det andet skal klageren på baggrund af virksomhedens art og størrelse kunne siges at have et nogenlunde tilsvarende behov som en privatperson for den beskyttelse, den lette klageadgang indebærer. Det er en helhedsvurdering, hvor det bl.a. har betydning, om aftalen med den finansielle virksomhed vedrører et produkt, der ikke tilbydes privatkunder, samt den erhvervsdrivendes art, størrelse og omsætning mv.

Det er således en konkret vurdering i det enkelte tilfælde, om en klage fra en erhvervsdrivende, herunder iværksættere, kan behandles af ankenævnet.

Erhvervsdrivende vurderes ikke at have dårligere muligheder for at få erstatning fra banker end privatpersoner. Der kan dog være særlige vejledningsforpligtelser mv., som en bank skal iagttage over for forbrugere, og hvis overtrædelse kan få betydning for vurderingen af, om banken har handlet erstatningspådragende. Vejledningsforpligtelserne gælder også for erhvervsmæssige kundeforhold, som ikke adskiller sig væsentligt fra et privat kundeforhold, og som derfor har et tilsvarende beskyttelsesbehov som en privatkunde.

Erhvervsministeriet vil se nærmere på, om der er behov for at styrke iværksætteres retsstilling over for banker og andre finansielle virksomheder.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov