



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

18. april 2023

### Besvarelse af spørgsmål 109 alm. del stillet af udvalget den 22. marts 2023 efter ønske fra Jens Henrik Thulesen Dahl (DD)

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Vurderer ministeren, at saglighedskravet på forsikringsområdet er tilstrækkeligt udfoldet og præcist i dag med henblik på at beskytte borgere mod diskrimination?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

#### Svar:

Jeg vil henviser generelt til min besvarelse af spørgsmål 108 (alm. del) stillet af udvalget den af 22. marts 2023.

I forhold til saglighedskravet har jeg forelagt spørgsmålet for Finanstilsynet, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Et forsikringsselskab kan ikke give en forbruger et afslag på at tegne forsikring uden en saglig begrundelse på afslaget.

Derudover skal selskaberne selv sørge for at yde rådgivning til kunder, der har behov for det. Det kan f.eks. betyde, at hvis et forsikringsselskab begrundet et afslag på tegning af forsikring med ansøgerens nuværende helbredstilstand, skal selskabet af egen drift oplyse kunden om kundens mulighed for en eventuel senere revurdering, hvis denne tilstand ændrer sig.

Kravet om en begrundelse skal sikre forbrugernes mulighed for at varetage deres interesser, så de bl.a. kan vurdere, om de kan rette op på forholdet for afslaget, eller om de mener, der er tale om en usaglig begrundelse. I sidstnævnte tilfælde kan forbrugerne klage til Ankenævnet for Forsikring eller indbringe sagen for domstolene med henblik på at få en saglig begrundelse.

Udover kravet om en saglig begrundelse gælder særlige regler om forskelsbehandling i anden særlovgivning. Fx er der særlige beskyttelseshensyn for personer med et handicap, som forsikringsselskaberne skal iagttage. Disse kan være relevante også i forhold til overvægt, men kun i det omfang, overvægten i det konkrete tilfælde vurderes at udgøre et handicap eller personen i øvrigt vurderes at have et handicap.”

Jeg mener på den baggrund, at saglighedskravet er tilstrækkeligt udfoldet med de nuværende regler og beskytter borgerne i samfundet mod diskrimination i forskellige sammenhænge, herunder ved tegning af forsikringer.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov