



Folketingets Udvalg for Digitalisering og It

Stormgade 2-6
1470 København K
Telefon 72 28 24 00
digmin@digmin.dk

Sagsnr.
2023-1207

Svar på spørgsmål nr. 31 stillet den 24. marts 2023.

Doknr.
13148

Spørgsmål nr. 31:

Dato
17-04-2023

”Vil ministeren kommentere materiale fra Foreningen Danske Døvblinde om det digitale samfund – også for døvblinde, som omdelt under foretræde for udvalget den 22. marts 2023, jf. DIU alm. del - bilag 50, herunder forholdet at brugerne inddrages sent i udviklingsprocessen og ved test af løsningerne?”

Svar:

Først og fremmest vil jeg gerne anerkende, at Foreningen Danske Døvblinde gør en stor indsats for, at så mange af deres medlemmer som muligt skal kunne anvende de offentlige digitale løsninger.

Jeg har samlet mine bemærkninger til materialet fra Foreningen Danske Døvblinde under en række af de overskrifter, materialet berører.

For sen inddragelse i udvikling af løsningerne

Jeg er enig i, at inddragelsen i udviklingen af offentlige løsninger kunne være bedre.

Der findes allerede i dag fællesoffentlige krav, der blandt andet skal sikre, at der udvikles brugervenlige digitale løsninger i det offentlige. Et af punkterne i disse krav er ’Tidlig brugerinddragelse’ og herunder også en opfordring til at teste løsningen løbende i udviklingsprocessen. Det lader til, at disse fællesoffentlige krav ikke er implementeret lige godt alle steder. Digitaliseringsstyrelsen har derfor igangsat et arbejde med at opdatere de ’Fælles krav til gode brugeroplevelser’. Styrelsen vil i den forbindelse udbrede viden om kravene for myndigheder og leverandører.

Manglende webtilgængelighed

Foreningen peger på, at det er svært med forskellige platforme til at læse Digital Post, da løsningerne alle er forskellige.

Som supplement til de offentlige visningsklienter har private aktører mulighed for at formidle offentlig Digital Post gennem kommercielle visningsklienter, som fx e-Boks og Mit.dk. De private aktører er i tilslutningsaftalen forpligtede til at sikre, at visningsklienterne overholder webtilgængelighedsloven og de til enhver tid gældende standarder fastsat i medfør af lovens § 3, stk. 4. Løsningsejerne (pt. e-Boks og Netcompany) skal årligt forelægge revisionserklæringer om visningsklienternes overholdelse af tilslutningsaftalen, herunder tilgængelighedskravene.

Digitaliseringsstyrelsen tager desuden kontakt til løsningsejerne ved oplysninger om tilgængelighedsudfordringer, fx fra borgere. Det vil sige, at visningsklienterne skal være tilgængelige.



Da der er tale om forskellige løsningsejere, vil brugergrænsefladerne dog være forskellige, da den enkelte virksomhed selv bestemmer designet på deres løsninger.

MitID og identifikationsmidler

Foreningen gør opmærksom på, at kodeoplæseren er svær at høre for døvblinde. Kodeoplæseren er oprindeligt udviklet til blinde og svagtseende borgere. Det er muligt at skrue op og ned for lyden. Men da kodeoplæseren ikke er udviklet til personer med hørehandicap, vil et høreudstyr være nødvendigt for nogle.

Funktionaliteten i MitID appen med ansigtsgenkendelse er tænkt som et alternativ til at gå i Borgerservice. Den kan anvendes, hvis man har et gyldigt pas. Funktionaliteten er tilgængelighedstestet. Der vil dog være nogle brugere med syns- og bevægehænder, som har brug for en hjælper til at gennemføre dele af flowet.

Det er vigtigt at understrege, at der fortsat er mulighed for at få hjælp i borgerservice.

Bevilling og undervisning i hjælpemidler

Foreningen peger på, at der er forskel fra kommune til kommune på, om der bevilles kompenserende it-udstyr og instruktion i anvendelsen af det.

Spørgsmål om bevilling af hjælpemidler og instruktion er, som foreningen skriver, en kommunal opgave under servicelovens §112. Spørgsmål om forvaltning af regler på det ressourceområde må jeg henvise til Social-, Bolig- og Ældreministeriet.

Alternativer til de ikke-digitale

Foreningen peger på, at løsninger til de digitale og de ikke-digitale ikke følges ad og bør tænkes sammen, når nye digitale løsninger udvikles.

Der er borgere, der ikke kan blive digitale. De skal selvfølgelig have den nødvendige hjælp. Det er også derfor, at regeringen har fremsat lovforslaget om at gøre det lettere at blive undtaget for digital selvbetjening. For de obligatoriske, offentlige digitale løsninger er der allerede nu krav om alternativer til de borgere, der ikke kan anvende de digitale løsninger.

Jeg sætter pris på foreningens input og anerkender en række af de problematikker, der fremstilles. Jeg har derfor givet foreningens input videre til Digitaliseringsstyrelsen, som kan bringe pointerne videre i et netop nedsat myndighedsnetværk for digital inklusion. Det er en fælles opgave på tværs af den offentlige sektor at sikre tilstrækkelige alternativer, så borgere kan modtage den hjælp, de har brug for.

Med venlig hilsen

Marie Bjerre