



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udvalget for Digitalisering og It
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. november 2023
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Emil Lykke Gregersen
Sagsnr.: 2023-0032/51-0047
Dok.: 2985305

Besvarelse af spørgsmål nr. 138 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Digitalisering og It

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 138 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Digitalisering og It har stillet til justitsministeren den 20. september 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech-Nielsen (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 138 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Digitalisering og It:

”Vil ministeren kommentere på EU-Kommissionens forslag til forordning om regler til forebyggelse og bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn i lyset af, at EU-Domstolen i besvarelsen af de præjudicielle spørgsmål i La Quadrature du Net dommen (forenede sager C-511/18, C-512/18 og C-520/18) finder, at formålet om bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn ikke kan begrunde en generel og udifferentieret lagringspligt for alle trafikdata og lokaliseringsdata samt præmis 94 i Schrems I dommen (C-362/14), som anfører, at »lovgivning, der gør det muligt for de offentlige myndigheder på generel vis at få adgang til indholdet af elektronisk kommunikation, anses for at udgøre et indgreb i det væsentligste indhold af den grundlæggende ret til respekt for privatlivet, således som denne er sikret ved chartrets artikel 7«? Der henvises til IT-Politisk Forenings høringssvar af 20. december 2022.”

Svar:

Der lægges i Kommissionens forslag til forordning om regler til forebyggelse og bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn op til at etablere en ordning, hvorved udbydere af hostingtjenester eller interpersonelle kommunikationstjenester – hvis en række betingelser er opfyldt – kan pålægges at opspore materiale om seksuelt misbrug af børn på deres tjenester, såfremt det vurderes, at udbyderen ikke selv er i stand til i tilstrækkeligt omfang at sikre, at tjenesten eller dele heraf ikke anvendes til seksuelt misbrug af børn.

EU-Domstolen har ikke tidligere haft lejlighed til at forholde sig til en ordning svarende til den foreslåede opsporingsordning og foreneligheden med EU's Charter om grundlæggende rettigheder. Den praksis, der henvises til i spørgsmålet, vedrører henholdsvis en stats pålæg til teleudbydere om at registrere og opbevare trafik- og lokaliseringsdata, men ikke indhold (logning), og Facebooks videregivelse af personoplysninger til et tredjeland.

Det bemærkes i den forbindelse, at opsporingspåbuddet navnlig adskiller sig fra en generel og uddifferentieret logningsordning ved at være målrettet i sin natur. Der lægges i forslaget således op til, at det enkelte påbud vil være rettet mod en specifik udbyder, og, hvor det er relevant, en berørt delt af udbyderens tjeneste, ligesom påbuddet kan være målrettet specifikt materiale og typer af kommunikation. Samtidig lægges der i forslaget op til

at fastsætte en række garantier i forbindelse med opsporingspåbuddet, herunder at påbuddet vil være tidsbegrænset.

Det bemærkes i øvrigt, at EU-Domstolen i dom af 5. april 2022 i sagen C-140/20, *Commissioner of An Garda Síochána m.fl.*, præmis 73, har udtalt, at der, for så vidt angår vurderingen af EU-foreneligheden af generel lagring af IP-adresser, skal tages hensyn til den omstændighed, at IP-adressen i tilfælde, hvor en lovovertrædelse er begået online, og især i tilfælde af erhvervelse, udbredelse, transmission eller tilrådighedsstillelse online af børnepornografi, kan udgøre det eneste efterforskningsmiddel, der kan gøre det muligt at identificere den person, som denne adresse var tildelt på det tidspunkt, hvor den pågældende overtrædelse blev begået.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 131 (Alm. del) fra Udvalget for Digitalisering og IT.