



Folketingets Erhvervsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2023 - 2022

Doknr.
677511

Dato
16-03-2023

Folketingets Erhvervsudvalg har d. 16. februar 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 61 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mona Juul (KF).

Spørgsmål nr. 61:

"Mener ministeren, at den lovpligtige byggeskadeforsikring i tilstrækkelig grad beskytter købere af nybyggede huse? Der henvises til "Det nybyggede hus skulle have været drømmen: Nu er Karina Pedersen og børnene fanget i byggesjusk på 6. år" jyllands-posten.dk."

Svar:

Indledningsvist vil jeg gerne give udtryk for, at jeg har stor forståelse for den vanskelige situation, som Karina Pedersen og hendes familie står i. Jeg har dog ikke aktuelle planer om at ændre reglerne for byggeskadeforsikring, da jeg kan henholde mig til nedenstående bidrag fra Social- og Boligstyrelsen, der oplyser følgende:

"Man skal som bygningssejer tegne en byggeskadeforsikring, når man ønsker at opføre et hus eller en lejlighed. En byggeskadeforsikring har til formål at holde bygningssejeren økonomisk skadesløs, hvis der opstår skader på boligen som følge af måden, den er opført på.

Af bekendtgørelsen om byggeskadeforsikring fremgår det, hvilke typer af byggeskader der er dækningsberettiget. Det er forsikringsselskabet, der vurderer, om den konkrete skade er dækket af forsikringen. Såfremt forsikringsselskabet anerkender, at en skade er dækket af forsikringen, skal forsikringsselskabet enten iværksætte en udbedring af skaden eller udbetale erstatning til ejeren af boligen. Hvis forsikringsselskabet vurderer, at skaden ikke er dækket af forsikringen, kan der klages til Ankenævnet for Forsikring.

Forsikringsselskabet har ikke pligt til at udbedre byggeskader, før entreprenøren har haft mulighed for at foretage udbedring. Den i artiklen omtalte sag er præget af det særtilfælde, at entreprenøren, der har forestået byggearbejdet, er gået konkurs. I den situation, hvor entreprenøren bag byggeriet går konkurs, eller ikke får iværksat en udbedring af skaden, da tilsiger gældende regler, at forsikringsselskabet skal iværksætte udbedringen. Erstatningskravet er derfor en sag mellem forsikringsselskabet og Karina Pedersen.



Forsikringselskabet har iflg. artiklen ikke anerkendt Karina Pedersens krav på erstatning. Den endelige afgørelse om erstatningsansvar henhører under domstolene. Derfor er det domstolene, der ultimativt skal vurdere, hvorvidt det er forsikringselskabet, der skal dække bygningskaden. Det fremgår af artiklen af Karina Pedersens sag afventer domstolenes afklaring på erstatningsansvaret.”

Med venlig hilsen

Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister