



Folketingets Boligudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2023 - 3509

Doknr.
697113

Dato
12-05-2023

Folketingets Boligudvalg har d. 17. april 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 65 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL).

Spørgsmål nr. 65:

"Lejernes Landsorganisation advarer i mediet Byrummonitor den 28. marts 2023 (<https://byrummonitor.dk/Nyheder/art9273677/Blackstone-indgreb-har-slet-ikke-hjulpet-nok>) om, at mængden af sager med gennemgribende renoveringer efter lejelovensparagraf 19, stk. 2, (tidligere boligreguleringslovensparagraf 5, stk. 2) i deresøjne stadig er alt for stor, hvis man vil bremse tendensen, hvor lejeboliger stiger markant i husleje. Mener ministeren, at indgrebet den 30. januar 2020 (<https://www.trm.dk/nyheder/2020/ny-aftalesikrer-effektivt-opgoer-med-kortsigtede-boligspekulanter/>) har hjulpet tilstrækkeligt? Og vil ministeren se på indgrebet igen for at vurdere, om det virker efter hensigten?"

Svar:

I aftalen om initiativet mod kortsigtede investeringer i private udlejningsboliger fra januar 2020 var formålet ikke at begrænse muligheden for at foretage gennemgribende forbedringer generelt, men at stoppe kortsigtede investeringer i private udlejningsboliger ved at indskrænke udlejerens mulighed for at foretage gennemgribende forbedringer de første 5 år efter et kontrolskifte, og derved komme den utilsigtede adfærd til livs, som fulgte med de kortsigtede investeringer. Det er min opfattelse, at det er lykkedes.

Det var forventeligt, at der ville ske et fald i antallet af årlige gennemgribende moderniseringer som følge af indgrebet, men det var altså ikke et mål med aftalen at forhindre dem.

Jeg finder derfor, at formålet med aftalen er blevet opfyldt.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister