



Folketingets Boligudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2023 - 1579

Doknr.
670043

Dato
14-03-2023

Folketingets Boligudvalg har d. 14. februar 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 26 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nick Zimmermann (DF).

Spørgsmål nr. 26:

"Hvad agter ministeren at foretage sig for at sikre, at kommuner får bedre mulighed for at kræve fremdrift i et projekt, hvor et byggeri skal lovliggøres, jf. det forhold at Bach Gruppen ikke siden september 2020 har foretaget sig noget, der indebærer, at der har været fremdrift på byggeriet af Njals Tårn, der ulovligt er opført på et fundament af genbrugsbeton, gammel mørtel og teglsten?"

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Social- og Boligstyrelsen, der oplyser følgende:

"Det er kommunen, der som bygningsmyndighed påser, at kravene i byggeloven og bygningsreglementet er overholdt, og træffer afgørelse i de konkrete byggesager. Hvis kommunen bliver opmærksom på eller har mistanke om et ulovligt forhold efter byggelovgivningen, der ikke er af ganske underordnet betydning, skal forholdet søges lovliggjort, jf. byggelovens § 16 C, stk. 3.

I henhold til byggelovens § 17 kan kommunalbestyrelsen påbyde ejeren af ejendommen at lovliggøre forhold, som er i strid med byggelovgivningen. Bygningsejeren er ansvarlig for, at byggeriet, herunder projekteringen, udførelsen og dokumentationen, overholder kravene i bygningsreglementet, herunder at det kontrolleres, at bl.a. den beton, der leveres og anvendes til de bærende konstruktioner, har den rette styrke og kvalitet.

Efterkommer bygningsejeren ikke kommunalbestyrelsens påbud om at lovliggøre ulovlige forhold, kan der ved domstolene fastsættes en tidsfrist under tvang af fortløbende bøder, til forholdene er berigtiget, jf. byggelovens § 17, stk. 2. Hvis det ved dom meddelte påbud ikke efterkommes rettidigt, kan kommunalbestyrelsen foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på ejerens bekostning, jf. byggelovens § 17, stk. 3.

Såfremt der er fare for ejendommens beboere eller andre som følge af mangler, kan kommunalbestyrelsen kræve, at bebyggelsen og omkringliggende arealer og bebyggelser i nødvendigt omfang afspærres og rømmes, jf. byggelovens § 18.



Når et af kommunalbestyrelsen meddelt påbud om at afhjælpe mangler, der frembyder fare for ejendommens beboere eller andre, ikke efterkommes inden en af kommunalbestyrelsen fastsat frist, kan kommunalbestyrelsen uanset bestemmelserne i § 17, stk. 2-3, straks lade de pågældende arbejder udføre på ejerens bekostning i henhold til byggelovens § 18, stk. 2.

Både kommunalbestyrelsen og bygningssejeren har interesse i at færdiggøre byggeriet, så det kan tages i brug. I praksis vil kommunalbestyrelsen og bygningssejeren derfor typisk i fællesskab finde en løsning, der udbedrer de forhold, som er i strid med byggelovgivningen.”

Som det fremgår ovenfor har kommunerne således allerede en række juridiske muligheder for at søge et ulovligt byggeri lovliggjort.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister