



Folketingets Boligudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2023 - 7469

**Doknr.**  
760778

**Dato**  
24-10-2023

Folketingets Boligudvalg har d. 28. september 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 123 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Bøgsted (DD).

**Spørgsmål nr. 123:**

"Vil ministeren redegøre for, hvad CO<sub>2</sub>-effekten ville være, hvis bygninger i Danmark havde en længere holdbarhed og i gennemsnit først blev revet ned efter 120 års brug i stedet for 50 år?"

**Svar:**

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Social- og Boligstyrelsen, der oplyser følgende:

"Social- og Boligstyrelsen kan oplyse, at den gennemsnitlige levetid for nedrevne bygninger er 85 år, dog afhængig af bygningstype. Dette fremgår af en analyse, der er gennemført som led i initiativet *Helhedsvurdering ved renovering i National strategi for bæredygtigt byggeri*.

Social- og Boligstyrelsen kan ikke oplyse den nøjagtige CO<sub>2</sub>-effekt, hvis en bygning blev revet ned efter 120 års brug i stedet for efter 50 års brug. Dog gælder, at der generelt vil være en positiv klimaeffekt ved at forlænge levetiden på en bygning fremfor at rive ned og bygge nyt.

Pr. 1. januar.2023 skal der ved nybyggeri udarbejdes en livscyklusvurdering (LCA) af bygningens samlede klimapåvirkning. I beregningen indgår en række beregningsforudsætninger, der baseres på en europæisk standard. Det fremgår af standarden, at der skal indgå en fastsat beregningsmæssig levetid på bygningen i en LCA-beregning. I kravet til bygningers klimapåvirkning er den beregningsmæssige levetid fastsat til 50 år. Det betyder dog ikke, at bygningen skal rives ned efter 50 år. Det er alene et beregningsteknisk valg."

Med venlig hilsen  
**Pernille Rosenkrantz-Theil**  
Social- og boligminister