



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Victoria Velasquez (EL)
Victoria.Velasquez@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

25. august 2023

J.nr. 2023-5139

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 29. juni 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 286 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

Spørgsmål nr. 286:

”Hvad agter ministeren at gøre, hvis ministeren bliver bekendt med, at der er kommuner, der ikke genåbner sager og hvor Ankestyrelsen ikke gør noget? Der henvises til Ankestyrelsens undersøgelse ”Sanktioner 2 – Praksisundersøgelse om skærpet rådighedssanktion når borgeren udviser en manglende vilje til at stå til rådighed” fra april 2023?”

Svar:

Kommunerne har pligt til at genoptage en sag, hvis de har en konkret formodning om, at reglerne ikke er blevet overholdt. Derfor har jeg i et brev opfordret alle kommuner til at være opmærksomme på at overholde de gældende regler for sagsbehandlingen og til at følge op i forhold til egen praksis og følge de anbefalinger, som fremgår af Ankestyrelsens praksisundersøgelse.

Ankestyrelsen har desuden en række værktøjer, som de kan igangsætte som opfølgning på en praksisundersøgelse. Ankestyrelsen har i notat om Ankestyrelsens rolle som tilsynsmyndighed og handlemuligheder over for kommunerne bl.a. oplyst følgende om opfølgningen på resultaterne af praksisundersøgelsen om skærpet rådighedssanktion fra april 2023 (uddrag af notatet):

”...Efter retssikkerhedslovens § 79 a, stk. 1, skal kommunalbestyrelsen behandle Ankestyrelsens undersøgelser af kommunens praksis på et møde.

Ankestyrelsen har en særlig beføjelse i stk. 3, i retssikkerhedslovens § 79 a. Det fremgår af denne bestemmelse, at Ankestyrelsen kan beslutte, at kommunalbestyrelsen skal orientere styrelsen om kommunalbestyrelsens behandling af undersøgelsen, herunder om, hvilke foranstaltninger kommunalbestyrelsen har besluttet at iværksætte. Ankestyrelsen kan fastsætte en frist for denne orientering.

I forhold til praksisundersøgelsen om skærpet rådighedssanktion har Ankestyrelsen gjort brug af denne særlige beføjelse i stk. 3, og bedt om at blive orienteret om kommunalbestyrelsens behandling af undersøgelsen, herunder hvilke foranstaltninger undersøgelsens resultater har givet anledning til.

Når Ankestyrelsen har modtaget orienteringerne fra kommunerne, vil styrelsen tage stilling til, om der er anledning til at rejse en tilsynssag over for de enkelte kommuner efter kommunestyrelseslovens § 48 a.”

Jeg vedlægger Ankestyrelsens notat om Ankestyrelsens rolle som tilsynsmyndighed og handlemuligheder over for kommunerne.

Det er min klare forventning, at kommunerne opfylder deres pligt til at følge op på de sager, hvor de konkret formoder, at reglerne ikke er blevet overholdt, ligesom det er min klare forventning, at kommunerne følger opfordringen til at være særligt opmærksom på sagsbehandlingen af sager vedrørende skærpet rådighedssanktion.

På den baggrund og på baggrund af Ankestyrelsens tilkendegivelse vedrørende status på opfølgningen, ser jeg ikke grund til at iværksætte yderligere tiltag for nu vedrørende de sager, der er behandlet i praksisundersøgelsen.

Som jeg nævnte på samråd M-P har Ankestyrelsens praksisundersøgelse givet anledning til at se sanktionsreglerne efter i sømmene. Jeg vil derfor indkalde partierne bag *Aftalen om mere enkle og skærpede sanktioner, styrket kontrol med snyd og færre fejludbetalinger* fra 2018 til en drøftelse af de problemstillinger, som Ankestyrelsens praksisundersøgelse fremhæver, så vi fremover kan skabe bedre rammer for administrationen i kommunerne.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Beskæftigelsesminister