



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Nick Zimmermann (DF)
nick.zimmermann@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

23. juni 2023

J.nr. 2023-4810

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 8. juni 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 241 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nick Zimmermann (DF).

Spørgsmål nr. 241:

Mener beskæftigelsesministeren, at finansministeriets regneregler fremover skal tage højde for, at der ifølge De Økonomiske Råd er "(...) empirisk evidens for, at dele af jobcentrenes aktiviteter har positiv beskæftigelsesvirkning. Dette gælder eksempelvis tildeling af uddannelsesaktivering, som øger lediges sandsynlighed for at finde et job, jf. Humlum, Munch og Rasmussen (2023)"? Vil ministeren i afkræftende fald begrunde hvorfor? Der henvises til publikationen "Kapitel I. Aktuel økonomisk politik" af De Økonomiske Råd, maj 2023, side 20."

Svar:

Beskæftigelses- og Finansministeriet orienterer sig løbende i dansk og international effektlitteratur på beskæftigelsesområdet og indregner adfærdsmæssige konsekvenser af aktiveringstilbud, når det vurderes, at der er tilstrækkelig sikker viden om, hvordan de forskellige typer af tilbud påvirker den strukturelle beskæftigelse.

Der vurderes på den baggrund at være empirisk evidens for, at dele af jobcentrenes aktiviteter har positiv beskæftigelsesvirkning. Eksempelvis indregnes der positive beskæftigelseseffekter af samtaler, jf. Finansministeriets publikation om regneprincipper på beskæftigelses- og overførselsområdet ([Økonomisk Analyse: Regneprincipper på beskæftigelses- og overførselsområdet \(fm.dk\)](#)).

Der indregnes som udgangspunkt ikke positive effekter af tilbud med ordinær uddannelse eller øvrig vejledning og opkvalificering, som Humlum mfl. (2023) finder positive effekter af, jf. svar på BEU 240. Det skal ses i lyset af, at der på baggrund af den samlede litteratur på området ikke vurderes at være evidens for positive effekter af disse tilbud.

Studiets resultater afviger således fra de overordnede resultater af den samlede forskningslitteratur på området, der omfatter en lang række danske og internationale studier, herunder studier som er publiceret i anerkendte fagtidsskrifter. Til sammenligning er omtalte studie et såkaldt arbejdspapir, og dermed ikke fagfællebedømt og publiceret i et fagtidsskrift. Beskæftigelsesministeriet finder på den baggrund ikke belæg for, at regneprincipperne ændres for nuværende. Studiet vil dog fremadrettet indgå i det samlede grundlag for den løbende vurdering af beskæftigelseseffekterne af aktive tilbud.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Beskæftigelsesminister