



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Nick Zimmermann (DF)
nick.zimmermann@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

23. juni 2023

J.nr. 2023-4810

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 8. juni 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 240 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nick Zimmermann (DF).

Spørgsmål nr. 240:

”Er beskæftigelsesministeren enig med De Økonomiske Råd, der skriver, at der er empirisk evidens for, at tildeling af uddannelsesaktivering øger lediges sandsynlighed for at finde et job? Der henvises til publikationen ”Kapitel I. Aktuel økonomisk politik” af De Økonomiske Råd, maj 2023, side 20.”

Svar:

Ministerierne orienterer sig løbende i dansk og international effektlitteratur på beskæftigelsesområdet og indregner adfærdsmæssige konsekvenser af aktiveringstilbud, når det vurderes, at der er tilstrækkelig sikker viden om, hvordan de forskellige typer af tilbud påvirker den strukturelle beskæftigelse.

Det konkrete studie, som Det Økonomiske Råd henviser til, finder en signifikant positiv effekt af aktiveringsforløb med ordinær uddannelse og øvrig vejledning og opkvalificering.

Efter gældende regneprincipper indregner ministerierne som udgangspunkt ikke positive effekter af ordinær uddannelse eller øvrige vejlednings- og opkvalificeringsforløb. Det skal ses i lyset af, at der på baggrund af den samlede litteratur på området ikke vurderes at være evidens for positive effekter af disse tilbud, jf. Finansministeriets publikation om regneprincipper på beskæftigelses- og overførselsområdet ([Økonomisk Analyse: Regneprincipper på beskæftigelses- og overførselsområdet \(fm.dk\)](https://www.fm.dk)).

Studiets resultater afviger således fra de overordnede resultater af den samlede forskningslitteratur på området, der omfatter en lang række danske og internationale studier, herunder studier som er publiceret i anerkendte fagtidsskrifter. Til sammenligning er omtalte studie et såkaldt arbejdsblad, og dermed ikke fagfælle-

bedømt og publiceret i et fagtidsskrift. Beskæftigelsesministeriet finder på den baggrund ikke belæg for, at regneprincipperne ændres for nuværende. Studiet vil dog fremadrettet indgå i det samlede grundlag for den løbende vurdering af beskæftigelseseffekterne af aktive tilbud.

Det bemærkes iøvrigt, at der indregnes positive effekter af uddannelsesindsatser, der opkvalificerer ledige fra ufaglærte til faglærte, når programeffekten af det konkrete tilbud vurderes at overstige fastholdelseeffekten.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Beskæftigelsesminister