



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Beskæftigelsesudvalget
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748
28. februar 2023

J.nr. 2023 - 1297

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 1. februar 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 113 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Beskæftigelsesudvalget.

Spørgsmål nr. 113:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 20/1-23 fra Datalogisk Institut, Københavns Universitet, vedrørende erfaringer og forskning fra digitalisering i jobcentre samt præsentationen fra deres foretræde for udvalget den 1. februar 2023, jf. BEU alm. del – bilag 34 og 49?”

Svar:

Jeg vil gerne kvittere for erfaringerne om digitalisering i jobcentre præsenteret for Folketingets Beskæftigelsesudvalg (BEU) d. 1. februar 2023.

Som det også fremgår af regeringsgrundlaget, har regeringen store ambitioner på beskæftigelsesområdet. Beskæftigelsesindsatsen skal nytænkes og reformeres, og jobcentrene i deres nuværende form skal nedlægges. Det er en stor og svær øvelse, som ligger foran os, og der er brug for at se på, hvordan vi kan tilrettelægge beskæftigelsesindsatsen klogere end i dag. Derfor er jeg også glad for at få input og erfaringer fra forskere og andre aktører på området.

I regeringen arbejder vi allerede på, hvordan vi kan digitalisere beskæftigelsesindsatsen på en klog og hensigtsmæssig måde. Med både *første og anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen* (fra hhv. juni 2021 og juni 2022), har et flertal gjort det muligt for den ledige at vælge, om samtaler med jobcenter og a-kasse skal ske digitalt, telefonisk eller ved personligt fremmøde. Dog med undtagelse af den første samtale som fortsat skal stadig være ved personligt fremmøde.

I materialet, som ligger til grund for spørgsmålet, kan jeg læse, at forskerne bl.a. fra deres kvalitative studie finder både fordele og ulemper ved fysiske versus digitale samtaler med ledige. En fordel ved fysisk fremmøde kan bl.a. være, at sagsbe-

handleren bedre kan danne sig et indtryk af borgeren, og forskerne foreslår, at første møde som udgangspunkt bør afholdes med fysisk fremmøde, mens øvrige samtaler kan afholdes på distancen.

Forskerne nævner desuden, at kunstig intelligens til profilering ikke nødvendigvis giver sagsbehandlerne værdi. Forskerne henviser til to forskellige værktøjer, som begge er lukket. Det ene værktøj er ”ASTA”, som er udviklet af IT-virksomheden Schultz. Schultz har trukket værktøjet tilbage i august 2022 efter en udtalelse fra Datatilsynet, der sår tvivl om hjemlen til brug af værktøjet. I præsentationen fremgår det bl.a., at forskerne finder en række udfordringer ved brugen af ASTA, herunder at sagsbehandlerne oplever, at værktøjet laver en skæv kategorisering af ledige. Det andet værktøj er Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings eget profilafklaringsværktøj, som var hjemlet ved lov. Den statistiske del af værktøjet viste sig ikke at have den merværdi, som var tiltænkt, og denne del af værktøjet blev lukket i marts 2022. Det er udvalget tidligere blevet orienteret om.

Kommuner og a-kasser har selv ansvaret for sine egne it-løsninger, og flere af dem tilbyder forskellige målrettede digitale værktøjer til ledige. Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering indsamler løbende erfaringer blandt ledige borgere, medarbejdere i kommuner, a-kasser, private it-leverandører og internationalt om digitale værktøjer, og hvordan de kan anvendes til at lave en bedre og mere målrettet beskæftigelsesindsats.

Sammen med alle de input vi måtte modtage fra forskere, interessenter og aktører på området, skal det alt sammen styrke vores vidensgrundlag til brug for at nytænke og reformere beskæftigelsesindsatsen.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Beskæftigelsesminister