

Roskilde, den 13.03.2023

Til Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg
Integrationsministeriet,
Justitsministeriet og
Udlændingenævnets formandsskab.

Fra Anders Chr. Jensen,
fhv. Advokat med møderet for Højesteret, CVR 58328413

Vedr. "danskprøvesagen"

Ved skr. af 10.02.2023 har Integrationsministeren oversendt til Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg et "juridisk" notat af 10.02.2023, udvalgets bilag 26.

Det er den almindelige opfattelse, at hvad ministerierne leverer til Folketinget og dets udvalg, skal være sandt og give et retvisende billede. Dette krav lever det nævnte notat ikke op til.

Der henvises til min vedhæftede analyse af 13.03.2023.

I **resume** er der tale om følgende forhold:

1. Det hævdes, at EU-dom C-279/21, X mod Udlændingenævnet, tilsidesatte et nationalt afslag på ægtefællesammenføring, fordi herboende tyrkiske ægtefælle ikke havde bestået prøve i Dansk 1.

Det er ikke tilfældet. Tilsidesættelsen skete, da den nationale bestemmelse om dansk 1, ikke indeholdt mulighed for individuelt at tage stilling til om det var nødvendigt for denne ansøger at give afslag for at fremme lovbestemmelsens formål, integration.

Et tilsvarende afslag ville være fremkommet for enhver anden restriktion, hvor national ret indeholder en tilsvarende bestemmelse.

Det er tilfældet for de overførte betingelser i udlændingelovens § 9, stk. 15 og 16, for integrationskravet i § 9, stk. 8 og selvforsørgelseskravet i § 9, stk. 5.

2.a De øvrige betingelser. I notat af 10.02.2023 fra Integrationsministeriet oplyses, at dommen medfører at kravet om dansk 3 i § 9, stk. 8, integrationskravet, må opgives. Det følger logisk af den foran angivne fejlopfattelse.

Dansk 3 bortfalder, men fordi der i § 9, stk. 8 er en tilsvarende bestemmelse som i § 9, stk. 15, de særlige grunde.

2.b Om betingelserne derudover hedder det i notatet, at der verserer en af EU-Kommissionen rejst Pilotprojektsag, som kan få betydning for udstrækningen af EU-dommen for de øvrige betingelser. Det er ikke rigtigt.

Det hedder, at Integrationsministeriet "vil vende tilbage til udvalget, når resultatet af pilotprojektsagen foreligger."

Pilotprojektsagen blev imidlertid afsluttet ved skr. af 26.04.2022. Resultatet var, at der ikke var behov for at starte en traktatbrudsprocedure, da der på det tidspunkt var kommet en del verserede retssager om nogle af de kun 7 restriktioner, der indgik i den. Sagen er således afsluttet.

Integrationsministeriet har således givet en direkte urigtig oplysning. Den anvendes så som begrundelse for at udsætte en stillingtagen til de øvrige betingelsers overensstemmelse med EU-retten. Det er uheldigt, da reglerne dagligt anvendes af de underordnede myndigheder.

Det vil være i overensstemmelse med god regeringsførelse om national praksis retter ind efter EU-dommen som ovenfor anført.

Medmindre regeringen ligefrem vil anmode EU-domstolen om på ny at fortolke den nøjagtig tekst som den en gang allerede har fortolket.