



## Plan- og Landdistriktsstyrelsen

**Dato.**  
20.05.23

**Sagsnr.**  
2021 - 21706

**Doknr.**  
146377

**Sagsbehandler.**  
Annette Klysner

# Høringsnotat om forslag til landsplandirektiv for en 400 kV højspændingsforbindelse fra Endrup til grænsen

## 1. Indledning

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har med bidrag fra bygherren Energinet udarbejdet et forslag til landsplandirektiv for en ny højspændingsforbindelse fra Endrup til grænsen samt en miljøvurdering af landsplandirektivet. Med landsplandirektivet reserveres arealer til den 75 km lange højspændingsforbindelse. 15 km af forbindelsen kabellægges, mens 60 km er luftledninger.

Forslag til landsplandirektiv for en 400 kV højspændingsforbindelse fra Endrup til grænsen i Syddanmark blev parallelt med bygherres miljøkonsekvensvurdering af højspændingsforbindelsen (Miljøstyrelsen) sendt i offentlig høring til den 18. april 2023 hos en bred kreds af myndigheder, organisationer og berørte lodsejere m.fl.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har modtaget i alt 12 høringssvar. De to berørte kommuner har afgivet høringssvar. Herudover har 3 virksomheder, 4 interesseorganisationer og en fond samt 2 borgere/lodsejere afgivet bemærkninger til forslaget. Af disse har 6 høringssvar ingen bemærkninger (ib) til forslaget. I forhold til det samlede areal, der er omfattet af forslag til landsplandirektiv, er der modtaget meget få høringssvar. En del af forklaringen kan være, at bygherre siden 2019 har gennemført en løbende dialog med lodsejerne, som har medført en række mindre projektilpasninger.

Idet arealreservationen grænser op til den tyske grænse, har forslaget været i Espoo-høring parallelt med den offentlige høring i Danmark. Der er modtaget et høringsvar if. med Espoo-høringen.

De væsentligste bemærkninger til de enkelte emner i forslag til landsplandirektiv og miljøvurderingen gennemgås og kommenteres (*i kursiv*) i afsnit 2 og 3.

Efter høringen er der udarbejdet en sammenfattende redegørelse, som redegør for, hvordan miljøhensyn er indarbejdet i det endelige landsplandirektiv, og hvordan udtalelser, der er indkommet i høringsfasen, er taget i betragtning.

## **2. Generelle bemærkning**

Arealreservationen til en ny 400 kV højspændingsledning berører mange borgere enten direkte af selve anlægget (lodsejere) eller af arealreservationen (parter). To kommuner er ligeledes berørt af den nye højspændingsledning. Høringen afspejler dette forhold, og de få indkomne høringsvar er af mere eller mindre lokal karakter. Dertil kommer, at enkelte af høringsvarene retter sig mod det konkrete anlæg, der ikke reguleres gennem landsplandirektivet, som udelukkende reserverer arealer til den kommende højspændingsforbindelse. Derfor har bygherre bidraget til kommentarerne til høringsvar, der angår det konkrete anlæg.

Esbjerg Kommune anerkender de tekniske udfordringer med nedgravning af højspændingsledninger og den foretagne prioritering af strækninger, samt behovet for udbygning af el-infrastruktur og ønsker fortsat at indgå i dialog om udbygningen. Kommunen ser frem til nedgravning af 150kV-forbindelser i kommunen.

Enkelte høringsvar har givet anledning til mindre præciseringer af landplandirektivets bestemmelser. Tønder Kommune har desuden påpeget, at kommunen ikke ligger i Vestjylland, hvorfor kommunen mener, at titlen for landplandirektivet er misvisende.

### ***Kommentar:***

*Bemærkningerne er taget til efterretning.*

### **Indstilling**

Det indstilles, at

- de generelle bemærkninger ikke giver anledning til ændring af det fremlagte forslag til landsplandirektiv, men der foretages mindre tekniske justeringer og præciseringer
- ”Vestkysten” udgår af titlen på landsplandirektivet.

## **2.1 Arealreservation og mastepacering**

NRGi Renewables A/S foreslår, at landplandirektivets arealreservation indskrænkes vest for mast 116 -120, for at give plads til kommunal planlægning for et vedvarende energiprojekt i samme område.

Borger 1 ønsker, at placeringen af mast 145 flyttes længere mod vest ud i skel, hvor der i forvejen er en gammel markvej.

### ***Kommentar:***

*Forslaget reserverer et areal på 2 x 200 m omkring den kommende højspændingsforbindelse og er et resultat af en afvejning af mange hensyn, herunder natur-, kultur- og landskabelige interesser, samt hensynet til lodsejere, der berøres af forslaget. Forslaget indeholder en arealreservation til højspændingsforbindelsen med tilhørende tekniske anlæg, men har ingen indflydelse på den konkrete placering af master.*

*Bygherre oplyser, at de mange hensyn, der er taget ved placering af højspændingsforbindelsen, betyder, at der i de fleste tilfælde ikke er mulighed for væsentlige ændringer. Der er dog fortsat mulighed for mindre justeringer af eksempelvis mastepaceringer i det omfang, det teknisk og miljømæssigt lader sig gøre. Justeringer af mastepaceringer kan primært lade sig gøre i anlæggets længderetning og kun i enkelte tilfælde ved en justering af selve linjeføringen.*

*Arealreservationen vil blive ophævet og afløst af en servitut når anlægget er opført. Det forventes for den pågældende strækning på nuværende tidspunkt at ske omkring udgangen af 2024. Indtil da kan bygge- og anlægsarbejder, der er forudsat i landsplandirektivet, iværksættes uden ændret kommunal planlægning, også hvor landsplandirektivet overlapper med gældende kommunal planlægning, herunder lokalplaner.*

*Når arealreservationen i landsplandirektivet er ophævet kan der på sædvanlig vis planlægges for f.eks. vindmøller og solceller i nærheden af højspændingsanlægget, dog selvfølgelig med de fastlagte minimumsafstande.*

### **Indstilling**

Det indstilles, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændring af det fremlagte forslag til landsplandirektiv.

## **2.2 Kabellægning af 400 kV højspændingsforbindelsen**

Borger 2 undrer sig over, hvorfor hele højspændingsforbindelsen ikke kabellægges, når de eksisterende højspændingsforbindelser i område bliver kabellagt.

**Kommentar:**

Bygherre oplyser, at efter første offentlighedsfase blev det undersøgt, hvor stor en andel af den 170 km lange 400 kV-strækning, der kunne kabellægges. Konklusionen var, og er stadig, at der kun kan kabellægges 26 km samlet set. Rapporten kan hentes fra projektets hjemmeside: [Endrup-Grænsen: Elforbindelse til Tyskland \(energinet.dk\)](http://energinet.dk) Strækningerne med kabellægning er valgt på baggrund af, hvor det i størst muligt omfang gavner borgere og oplevelsen af natur. Det er ikke muligt at kabellægge yderligere strækninger uden at reducere kabellægningen andre steder. De eksisterende højspændingsforbindelser, der bliver kabellagt, er på et lavere spændingsniveau (150 kV), hvor der ikke er de samme udfordringer med kabellægning.

**Indstilling**

Det indstilles, at bemærkninger ikke giver anledning til ændring af det fremlagte forslag til landsplandirektiv.

**2.3 Landskab/visuelle gener**

Esbjerg Kommune er uenig i vurderinger af, at der ikke er behov for beplantning omkring stationsanlæg. Kommunen ønsker beplantning omkring alle anlæg, som landsplandirektivet også giver mulighed for.

**Kommentar:**

Bygherre oplyser, at de gerne fortager beplantningen omkring stationsanlæg i dialog med kommune og naboer.

**Indstilling**

Det indstilles, at bemærkninger ikke giver anledning til ændring af det fremlagte forslag til landsplandirektiv.

**2.4 LavbundsJORDE**

Esbjerg Kommune henviser til kommuneplanen, hvor det fremgår at: ”De udpegede lavbundsarealer, der potentielt er egnede som vådområder, skal friholdes for arealudlæg, som kan forhindre, at det naturlige vandstands niveau kan genskabes. Øvrige udpegede lavbundsarealer skal så vidt muligt friholdes for byggeri og anlæg. Undtaget herfra er bygninger, anlæg mv., der er nødvendige for en landbrugs- og skovbrugsmæssig drift. Disse bygninger skal dog have en udformning og placering, som ikke hindrer, at lavbundsarealet vil kunne genetableres som naturområde”.

Kommunen henstiller at:

- Placering af master skal ske uden for lavbundsområder, medmindre masterne er klimasikrede, så de kan tåle en naturlig høj grundvandsstand.
- Kabelovergangenes placering sker uden for lavbundsområderne, medmindre der foretages tilstrækkelig klimasikring af de vandfølsomme komponenter.

***Kommentar:***

*Masternes placering reguleres ikke af landplandirektivet, men det gør placeringen af kabelovergange og kabelovergangsstationer. Bygherre oplyser, som anført i miljøvurdering af landsplandirektivet, ”at kabelovergange og kabelovergangsstationer består af teknisk udstyr og særlige master, der forbinder luftledninger og kabelanlæg, der skal omgives af et sikkerhedshegn. Oversvømmelse af kabelovergange og kabelovergangsstationer forebygges ved, at eventuelle lavninger terrænreguleres, så der ikke kommer til at stå vand over terræn. På kabelovergangsstationer foretages desuden klimasikring af vandfølsomme komponenter.”*

**Indstilling**

Det indstilles, at bemærkninger ikke giver anledning til ændring af det fremlagte forslag til landsplandirektiv.

**2.4 Natur**

Esbjerg Kommune undrer sig over, at miljøvurderingen ikke indeholder en vurdering af en mulig påvirkning fra magnetfelter på bilag IV-arten snæbel. Desuden mener kommunen ikke, at stor vandsalamander findes lige nord for Ribe.

***Kommentar:***

*For påvirkninger af konkrete arter såsom snæbel og stor vandsalamander henvises til miljøkonsekvensrapporten for selve højspændingsforbindelsen.*

*Påvirkningen fra magnetfelter af snæbel og andre arter er fravalgt i forbindelsen med afgrænsningen af miljøvurderingen. Bygherre oplyser dog, at den nyeste viden inden for magnetfelter er benyttet i vurderingerne af eventuelle påvirkninger af opgivelserne. Og oplyser endvidere, at Tved Å samt eventuelt øvrige vandløb, hvor Snæblen kan fore-*

*komme forventes krydset med en minimumsafstand til bunden af vandløbet på ca. 3 m og at magnetfeltet ved vandløbets bund i denne dybde er ca. halvt så stort som jordens magnetfelt, når der er maksimal strøm gennem kablerne.*

*Miljøvurderingen af landplandirektivet nævner, at der findes vandhuller indenfor arealreservationen, hvor stor salamander kan findes, men ikke præcist hvor arten er fundet.*

### **Indstilling**

Det indstilles, at bemærkninger ikke giver anledning til ændring af det fremlagte forslag til landsplandirektiv.

### **3. Espoo-høring**

Det danske Espoo Point of Contact i Miljøstyrelsen har modtaget høringssvar fra Ministerium für Energiewende, Klimaschutz, Umwelt und Natur des Landes Schleswig-Holstein (MEKUN). Høringssvaret har ingen konkrete bemærkninger til miljøvurderingen af landplandirektivet, men bemærker, at i selve landsplandirektivets § 7 mangler en størrelsesangivelse for de to kabelovergangsstationer.

#### ***Kommentar:***

*I landsplandirektivets bestemmelse § 7 fremgår det, at der reserveres samme areal til kabelovergange og kabelovergangsstationer, dvs. 7700 m<sup>2</sup>. Dette areal gælder dog kun for kabelovergangene. Der reserveres 9.400 m<sup>2</sup> til kabelovergangsstationerne.*

### **Indstilling**

Det indstilles, at landplandirektivet rettes så den korrekte arealangivelse for kabelovergangsstationer, dvs. 9.400 m<sup>2</sup>, fremgår af § 7.

### **4. Hvem er hørt**

Forslag til landsplandirektiv er sendt i høring hos berørte kommuner og lodsejere samt øvrige med interesse i fysisk planlægning, som har anmodet om at stå på Plan- og Landdistriktsstyrelsens høringsliste.

### **5. Høringssvar er modtaget fra**

Esbjerg Kommune

Tønder Kommune

Byggeskadefonden (ib)

Danske Kloakmestre (ib)

Danmarks Almene boliger (ib)

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ib)

Forbrugerrådet Tænk (ib)

Metroselskabet (ib)

NRGi Renewables A/S

Store biogas I/S

Borger 1, J.K. Martin Lund

Borger 2, Helge Aaquist