



Kirkeminister, minister for landdistrikter
og minister for nordisk samarbejde

14. september 2023

Kære Louise Schack Elholm

Jeg skriver til dig i din egenskab af minister for fysisk planlægning og byudvikling.

Sagen er, at vi i Vallensbæk Kommune desværre oplever at blive bremset i vores bestræbelser på at udvikle kommunen i overensstemmelse med både overordnet planlægning og lokale ønsker.

Planklagenævnet har nu ad to omgange inden for få måneder underkendt to nye lokalplaner.

I april i år underkendte nævnet lokalplanen for *Egeskov Byhave*. Det var en lokalplan, der skulle give mulighed for at omdanne et trist og udtjent industriområde tæt på Vallensbæks centrum til et område med et varieret udbud af erhverv, boliger og opholdsarealer m.v. En del af boligerne skulle være et friplejehjem, der om få år skulle være med til at afhjælpe det store behov for plejehjemspladser, som kommunen ser ind i. De involverede ejendomsudviklere stod klar til at realisere byggeprojektet. Og kommunen var allerede langt i samarbejdet med Diakonissestiftelsen, der skulle drive friplejeboligerne. Alle planer for området er nu skrinlagt.

I juni i år underkendte nævnet lokalplanen for *Sydporten*. Her var tale om en lokalplan, der skulle muliggøre byggeri af boliger på et område, hvor størstedelen ligger ubenyttet hen, helt bynært i Vallensbæk, tæt på stationen og klos op ad den kommende letbane. Størstedelen af området ejes af kommunen, og salget til en developer skulle indbringe penge til at finansiere og dermed muliggøre nedrivning af

en vejbro og etablering af et nyt T-kryds med det formål at løse nogle trafikale udfordringer i området.

Planklagenævnet fandt i begge tilfælde, at den til lokalplanen hørende miljøvurdering led af en væsentlig retlig mangel. Der var efter nævnets opfattelse i begge tilfælde en mangel i de miljørapporter, der var udarbejdet af hhv. Dansk Miljørådgivning og Cowi. Manglen vedrørte i begge tilfælde forhold omkring trafikafvikling.

Begge afgørelser fra Planklagenævnet er efter kommunens opfattelse forkerte. Efter kommunens opfattelse tillægger nævnet i begge tilfælde ukritisk påstande fra klagerne afgørende betydning og når fejlagtigt frem til, at der er tale om en væsentlig retlig mangel. Og særligt i sagen om Sydporten går nævnet efter kommunens opfattelse uden for det retlige grundlag, nævnet kan vurdere, og langt ind i kommunens skøn og råderum.

Kommunen er i øvrigt uforstående overfor, at nævnet ikke, som led i sin pligt til at oplyse sagerne tilstrækkeligt, er gået i dialog med kommunen. En henvendelse til kommunen kunne have ryddet eventuelle misforståelser af vejen, inden afgørelserne blev truffet. Det havde været konstruktivt. Nu har nævnet med et pennestrøg underkendt to lokalplaner på et fejlagtigt grundlag.

Planklagenævnets fejl får desværre store konsekvenser for kommunen. Det er meget uhensigtsmæssigt for kommunen, at vi må rulle planer for en nødvendig og efterspurgt udvikling af vores by tilbage på grund af afgørelser fra Planklagenævnet, som vi finder fejlagtige. Der er tale om planer, som borgerne er orienteret om, og som de har været inddraget i på borgermøder og i den almindelige høringsproces.

Efter kommunens opfattelse gør nævnet det særdeles vanskeligt at udvikle byområder, sådan som et flertal i kommunalbestyrelsen ønsker. Vi oplever et stort ønske fra borgere om at kunne flytte til kommunen og et ønske fra developere om at kunne bygge boliger, erhverv og institutioner i samarbejde med kommunen. Denne efterspørgsel ønsker kommunen at imødekomme. Naturligvis under hensyntagen til de lokale forhold og miljøet.

Vallensbæk Kommune har en begrænset geografisk udstrækning, er fuldt udbygget og underlagt en lang række begrænsninger for yderligere byudvikling. Kommunen rummer områder med landzone og grønne kiler og er gennemskåret af flere

motorveje. Og mod syd er kommunen begrænset af regler om beskyttelse af kysten langs hele kommunens sydlige del.

Som kommune, der hylder at være grøn med skønne rekreative områder og at have strand og vand som en væsentlig attraktion, anerkender vi behovet for at værne om "det grønne" og "det blå".

Men efter kommunens opfattelse er det på grund af de nævnte begrænsninger nødvendigt at udnytte de mulige områder klogt – via omdannelse og fortætning. Ikke mindst i områderne omkring bycentrum og omkring trafikknudepunkter, sådan som det forudsættes i landsplanlægningen – via Fingerplan 2019 og i Hovedstadens Letbane-projektet.

Kommunen kunne i princippet rette ind efter Planklagenævnets afgørelser. Vi kunne tilføje et nyt afsnit i miljørapporten og behandle lokalplanen igen i en ny proces. Det giver bare ikke mening i en virkelighed med divergerende politiske synspunkter, hvor der i vidt omfang klages over lokalplaner. Særligt når nævnet som i sagen om Sydporten ikke har taget stilling til andre aspekter af miljørapporten eller miljøvurderingen end trafikafviklingen. Og hvor en lokalplan derfor i en ny proces risikerer at blive påklaget igen og underkendt igen på grund af andre forhold.

Nævnets afgørelser får dermed meget afgørende og negativ betydning for kommunens udvikling.

Den 6. juni i år anmodede vi Planklagenævnet om at genoptage sagen vedr. Egeskov Byhave. Den 7. august fik vi afslag, idet vi efter nævnets opfattelse ikke var kommet med nye faktiske oplysninger af betydning for nævnets afgørelse.

Den 25. august i år har vi anmodet Planklagenævnet om at genoptage sagen vedr. Sydporten. Vi har ikke fået svar endnu.

I Vallensbæk anerkender vi Planklagenævnets kompetence til at se på, om mere formelle krav til en lokalplanproces er overholdt. Herunder *om* der skal foretages en miljøvurdering, *om* en vurdering i givet fald er foretaget, *om* den korrekte procedure er fulgt, og *om* de relevante emner er inddraget.

Når det imidlertid kommer til de mere indholdsmæssige dele af lokalplaner, miljøvurderinger m.v., må jeg slå et slag for det kommunale selvstyre. Når det f.eks.

kommer til vurderingen af konkrete trafikale forhold, må skønnet være kommunens. Og når det kommer til, hvordan vi mest hensigtsmæssigt udvikler vores kommune – i overensstemmelse med overordnet planlægning og lokale forhold og ønsker – mener jeg, at vi selv ved bedst.

Jeg stiller mig gerne til rådighed, hvis ministeren finder anledning til at mødes.

Jeg vedhæfter de relevante afgørelser fra Planklagenævnet og kommunens breve vedrørende genoptagelse.

Kopi af dette brev er sendt til Folketingets Udvalg for Landdistrikter og Øer. Så vidt vi kan se, må det være det relevante udvalg.

Med venlig hilsen



Henrik Rasmussen

Borgmester, Vallensbæk Kommune