



Skatteministeriet

20. marts 2023
J.nr. 2023-2391

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 98 af 22. februar 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nick Zimmermann (DF).

Jeppe Bruus

/ Nina Legaard Kristensen

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvordan det kan være såkaldt usaglig forskelsbehandling at prioritere inddrivelsen af udenlandske skyldners SU-gæld, når vi nu ved, at der alt andet lige er en større risiko for, at udlændinge flygter fra deres SU-gæld ved at rejse hjem, og at andelen af skyldnere, der afdrager, falder, når disse ikke længere er bosat i Danmark?

Svar

Efter EU-retten og internationale konventioner gælder et forbud mod forskelsbehandling på baggrund af nationalitet. Det indebærer, at Danmark er forpligtet til at behandle udenlandske statsborgere på samme måde som danske statsborgere, jf. bl.a. Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, artikel 14, EU's charter om grundlæggende rettigheder, artikel 21, og EU-traktaten, artikel 18, medmindre der er saglige og legitime hensyn, der kan begrunde en sådan forskelsbehandling. Eventuel forskelsbehandling skal videre være nødvendig og proportionel.

Dette omfatter både krav, der stilles i forbindelse med lånoptagelse og krav, der stilles i forbindelse med inddrivelsen.

Der er ikke belæg for at konkludere, at studerende med andet statsborgerskab end dansk bevidst udrejser for at undgå at tilbagebetale SU-gælden.

Det forhold, at der historisk generelt måtte være inddrevet forholdsmæssigt mindre SU-gæld hos skyldnere med andet statsborgerskab end dansk, kan ikke begrunde en forskelsbehandling af den enkelte skyldner på baggrund af statsborgerskab. Det skyldes, at muligheden for at inddrive gælden ved den enkelte skyldner alene er afhængig af den pågældendes økonomiske forhold, den samlede gælds størrelse og sammensætning og om skyldneren er herboende eller udrejst og ikke generelle, historiske oplysninger om skyldnere med andet statsborgerskab end dansk.