



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

30. maj 2023

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 169 (Alm. del) af 18. april 2023 stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL)

### Spørgsmål

Mener ministeren, at der kun af tale om et forlig, hvis det af selve teksten fremgår, at der er tale om et forlig, at aftalen har karakter af et forlig eller en lignende formulering? I bekræftende fald bedes oplyst, hvorfor f.eks. ”Aftale om Danmarks tilknytning til Europol efter 1. maj 2017” anses for at være et forlig, jf. svar på FIU alm. del – spørgsmål 19, når der ikke af selve aftaleteksten fremgår nogle formuleringer om forlig?

### Svar

Det er de enkelte ministerier, der til brug for udarbejdelsen af de løbende oversigter over gældende forlig vurderer, om aftaler har karakter af forlig.

Partierne bag en aftale kan godt være enige om, at en aftale har karakter af forlig, uden at det eksplicit fremgår af aftaleteksten.

Som det fremgår af besvarelsen på FIU 168 tilstræbes det, at det fremgår klart af politiske aftaler, om en aftale – eller dele af en aftale - har karakter af forlig eller stemmeaftale for at undgå situationer, hvor partier bag en aftale har forskellig opfattelse af karakteren af en aftale.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen  
Finansminister