



FOLKETINGET

Transportudvalget

Til: Transportministeren

Dato: 14. september 2023

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

TRU alm. del

Spørgsmål 348

Hvad er ministerens holdning til, at følge et borgerforslag om at spare staten for unødige udgifter ved at samle to tætbeliggende overkørsler over Kalundborgmotorvejen i én løsning, der både tilgodeser den nuværende og kommende infrastruktur i området, samtidig med at det medfører mindre gene for områdets beboere?

Vil ministeren venligst oplyse, om borgerhenvendelsen kan give anledning til overvejelser om Kalundborgmotorvejen kan afsluttes tættere på Kalundborg Havn i større harmoni med den lokale infrastruktur og den rivende erhvervsudvikling, der har været i Kalundborg, siden motorvejen sidst var i høring i 2012?

Borgerhenvendelsen gør endvidere opmærksom på et afvandingsbassin, der kunne placeres på nabojord, som staten allerede ejer, og som ligger optimalt i forhold til de lokale afvandingsforhold. Vil ministeren redegøre for årsagen til, at Vejdirektoratet indtil videre lægger op til at se stort på princippet om altid at anvende den mindst indgribende løsning, som, ifølge borgerhenvendelsen, endda vil være en både bedre og billigere løsning?

Kan ministeren bekræfte, at staten for nyligt har brugt ressourcer på at frede et område ved Tømmerup (Tømmerup Bakker), og at man umiddelbart derefter vælger at overhøre en underskriftindsamling og lade støjniveauet for landsbyen Tømmerup, for dens kirkegård og for det omkringliggende fredede område overskride Miljøstyrelsens og WHO's anbefalede grænseværdier for menneskers sundhed og for følsom natur?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Edberg Andersen (NB).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på kim.edberg.andersen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Rasmus Prehn
formand