



FOLKETINGET

Transportudvalget

Til: Transportministeren

Dato: 8. september 2023

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

TRU alm. del

Spørgsmål 342

I svaret på spørgsmål 235 (TRU 2022-23) oplyser ministeren, at der i forbindelse med udarbejdelsen af miljøkonsekvensvurderingen vedr. Lynetteholmen og den efterfølgende behandling af anlægsloven, var fuld åbenhed om, at Lynetteholm vil have en vis blokerende effekt, som blev vurderet til at have "ingen" eller "ubetydelig" betydning, samt at dette blev godkendt af Folketinget som led i vedtagelsen af anlægsloven.

Vil ministeren oplyse, om der i forarbejdet til miljøkonsekvensvurderingen og/eller anlægsloven har været myndigheder eller andre, som har fremsat eller udtrykt betænkelighed/bekymring/kritik eller andet ved, at man fraviger dels nulløsningen, som den blev defineret ved anlægget af Øresundsbroen, dels fra Danmarks Havstrategi, der siger, at "I relation til faste forbindelser er det almindelig praksis at fastsætte et krav om, at de regionale hydrografiske påvirkninger skal være så tæt på 0 som overhovedet muligt. Der skal iværksættes alle tænkelige afværgeforanstaltninger for at begrænse de hydrografiske påvirkninger, særligt vedr. ind- og udstrømning til Østersøen."?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jette Gottlieb (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Jette.Gottlieb@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Rasmus Prehn
formand