





1. (fortsat) vil generere al, al for megen støj, dvs. langt over de anbefalede 53 dB, der er gældende for rekreative områder.
2. ikke kommer til at tage tilbørligt hensyn til de landskabelige naturværdier (en motorvej-lignende konstruktion med tre brede vejbaner vil i dén grad skamfere landskabet)
3. ikke kommer til at tage tilstrækkeligt hensyn til dyrelivet (i området er der foruden ynglende oddere store bestande af bl.a. rå-, då- og kronvildt, og der er talrige ynglende fuglearter inkl. sanglærker)
4. vil genere forøget energiforbrug (pga. højere fart, acceleration, deceleration)
5. fratage fastboendes og turisters adgang til en populær strand og til rekreerende fred og ro. Det er trods alt dét, der er formålet med at holde ferie, nemlig at blive mentalt nulstillet



Det kan på de 3 km nord for Ålbæk være

1. At bruge §8, dvs. nedsætte hastigheden i f.eks. kun sommerperioden, og lave bredere og stabile rabatter samt bibeholde de to vejspor på 3km-strækningen.
2. Udlægge støjdæmpende asfalt.
3. Forlænge en på halvdelen af strækningen allerede bevilget, men ikke ideel støjvæg.
4. Eller kombinere to eller flere af vores forslag.
5. Bevare parkeringspladsen for den lokale turisme og de faste beboere.

Redskaberne er

1. "Støjhandlingsplanen", der er udarbejdet af VD, hvor miljø og trivsel nu har fået en synlig plads.
2. WHO's og Miljøministeriets grænseværdier, der angiver maxstøj på 53 dB ud for rekreative områder, men efter egne målinger er vi helt oppe på 87,5 dB
3. § 8, der giver mulighed for at nedsætte fartgrænserne af hensyn til støj.

