



TIL

MINISTER FOR FØDEVARER, LANDBRUG OG
FISKERI, JACOB JENSEN

CC:

TRANSPORTMINISTER THOMAS DANIELSEN
MILJØMINISTER MAGNUS HEUNICKE
MILJØ- OG FØDEVARERUDVALGET
TRANSPORTUDVALGET

15. maj 2023

Kære Jacob Jensen,

En række af vores medlemmer fra Vedbæk Fiskeriforening, samt en række andre medlemmer af FSK-PO, der også fisker i Øresund, har siden påbegyndelsen af Lynetteholm oplevet et stærkt reduceret fiskeri. Fiskerne oplever - ud over faldende fangster - at fiskene er tyndere end de plejer at være og fiskernes redskaber fyldes med mudder. Ifølge flere medier er der også fundet koncentrationer af tungmetaller i vandet ud for Charlottenlund, der ligger 100 gang over det normale niveau. Mistanken er, at dette skyldes Lynetteholm.

Nedgangen i fisk, har naturligvis betydet, et ganske betydelig økonomisk tab for fiskerne i nu snart to et halvt år.

Ifølge fiskerilovens §78 kan der kun udstedes tilladelse til foranstaltninger der påvirker "fauna og flora på fiskeriterritorier", efter der er taget stilling til en evt. erstatning eller der er indledt forhandlinger med de fiskere, der kunne blive berørt af en sådan.

Da fiskerne i Vedbæk Fiskeriforening oplevede et reduceret fiskeri som følge af Lynetteholm, kontaktede de By og Havn, men uden held. Derfor satte de i marts 2022 en advokat på sagen. Første gang advokaten hørte fra By og Havn var i januar i år, hvor By og Havn kunne oplyse at en erstatningsopgørelse til de berørte fiskere kunne forventes i 1 kvartal 2023. Erstatningen skulle basere sig på en lang række fiskeridata, som de berørte fiskere havde indsendt.

FSK-PO vil gerne henlede opmærksomheden på, at selv om det selvfølgelig var godt at By og Havn endelig reagerede - burde forhandlingerne være indledt, allerede inden tilladelsen til byggeriet var givet. (Jf. §78 i fiskeriloven)

Det var derfor med stor forundring at Vedbæk Fiskeriforening samt deres advokat modtog en skrivelse fra By og Havn den 28. april i år, hvori By og Havn meddelte, at de alligevel ikke så sig i stand til at behandle spørgsmålet om erstatning.

Grunden var, ifølge By og Havn, at de ikke havde modtaget endelige fangstdata før den 28. april samt at der er sket en ændring i Lynetteholm-projektet. Det er derfor - ifølge By og Havn - en forudsætning for den videre gennemførelse af Lynetteholms fase 2, at Trafikstyrelsens godkender projektændringerne hvilket - ifølge By og Havn - kan have betydning behandling og opgørelse af erstatningskrav. Det er altså til trods for gentagende skrivelser ikke lykkedes hverken Vedbæk Fiskeriforening eller deres advokat at få By og Havn til at følge fiskerilovens bestemmelser.

De andre medlemmer af FSK-PO, som ligeledes har oplevet en nedgang i fiskeriet efter etableringen af Lynetteholm, har oplevet den samme behandling fra By og Havn. Altså manglende svar og ingen påbegyndt forhandling om erstatning. Også disse fiskere har også sat en advokat på sagen, men står i dag samme sted som fiskerne fra Vedbæk.

Jeg håber, at du kan se det urimelige i denne sag. Og jeg håber at du vil tage denne sag op og sikre at:

- Der snarest igangsættes forhandlinger imellem fiskere, der er berørt af Lynetteholm og By og Havn om en erstatning for det allerede tabte fiskeri
- At man før der gives tilladelse til fase 2, indleder forhandlinger med fiskerne, jf. fiskerilovens bestemmelser.

Lynetteholm er et gigantisk projekt, hvor vi ikke endnu kender alle miljøkonsekvenserne. Fiskerne i FSK har hele tiden været kritiske overfor projektet, og vi bakker derfor op om at Klimabevægelsens krav om opsættende virkning på deres klage over projektet.

Det er selvfølgelig vores håb at det "kun" er i etableringsfasen fiskeriet går tilbage, men ingen ved det endnu. Øresund er som du ved et helt unikt havområde i Danmark som vi bør værne om, på den baggrund vil jeg anmode om, at du ud over ovenstående sikrer at

- Der indledes forhandlinger med fiskerne løbende, hvis nedgangen i fiskeriet er længerevarende eller permanent.
- At der afsættes midler til en genetablering af den natur i Øresund, der er blevet ødelagt eller stærkt negativt påvirket som følge af Lynetteholm.

Jeg vil slutte med at påpege, at FSK-PO ofte oplever at fiskerne ikke høres i forbindelse med projekter - og at det er et generelt problem at fiskerilovens krav i §78 ikke efterleves. Dette har vi påpeget ved flere lejligheder. Senest i en sag fra Ålborg Bugt. Vi håber at kunne drøfte dette med dig ved lejlighed.

Med venlig hilsen,

Søren Jacobsen
Formand

