



# FOLKETINGET

## Sundhedsudvalget

**Til:** Indenrigs- og sundhedsministeren

**Dato:** 8. marts 2023

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### SUU alm. del

#### Spørgsmål 204

Med henvisning til kronikken »Juraeksperter: Vi så gerne en mere nuanceret rådgivning om alkohol fra Sundhedsstyrelsen« på politiken.dk den 22. februar 2023, er det korrekt, at Sundhedsstyrelsen i 2020 har fået Statens Institut for Folkesundhed til at gennemgå den videnskabelige litteratur om alkoholrelaterede helbredskonsekvenser, og at Statens Institut for Folkesundhed i den forbindelse har opsummeret følgende om den videnskabelige kvalitet »Kvaliteten blev i overvejende grad vurderet til at være kritisk lav og varierende fra kritisk lav til moderat kvalitet«? Og i forlængelse heraf om den karakteristik også gælder for de udmeldinger, rapporter og anbefalinger fra Sundhedsstyrelsen, som primært bygger på Statens Institut for Folkesundheds litteraturgennemgang? <https://politiken.dk/debat/kroniken/art9167692/Juraeksperter-Vi-s%C3%A5-gerne-en-mere-nuanceret-r%C3%A5dgivning-om-alkohol-fra-Sundhedsstyrelsen>

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Louise Brown (LA).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [louise.brown@ft.dk](mailto:louise.brown@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Rasmus Lund-Nielsen  
formand