



Til Folketingets sundhedsudvalg

Nikotinbranchen har i en længere periode været i dialog med myndighederne – relevante ministerier såvel som styrelser – om den i SUU bilag alm. del 282 omtalte praksisændring.

Det har imidlertid ikke været muligt at få fyldestgørende svar på de konkrete såvel som principielle problemstillinger, der følger af praksisændring og krav om fulde ingredienslister på røgfrie nikotinprodukter. Således appellerer vi nu til Folketingets sundhedsudvalg om at undersøge begrundelsen for praksisændringen og tage stilling til følgerne heraf.

Kravet om fulde ingredienslister er et nybrud, der vil give konkurrenter fuld indsigt i produktopskriften, idet den som følge af den ændrede praksis skal offentliggøres på selve produktet. Denne praksis er ikke tidligere kendt fra andre produktområder, f.eks. fødevarer, og bryder med virksomheders ret til at fastholde forretningshemmeligheder.

Det er i strid med principperne bag lovgivningen om forretningshemmeligheder og beskyttelsen af immaterielle rettigheder i almindelighed at kræve offentliggørelse af fulde ingredienslister, og det vil skade producenternes mulighed for produktudvikling og konkurrence, idet konkurrenter vil kunne kopiere produktopskriften.

Myndighederne kender allerede til den fulde ingrediensliste, der skal oplyses når produkterne indberettes. Det er muligt at markere ingredienser som forretningshemmeligheder i indberetningen. Praksisændringen er derfor i strid med tobaksvaredirektivet, idet der skal tages højde for producenternes forretningshemmeligheder.

Det er et grundlæggende demokratisk princip, at lovgivning skal indebære proportionalitet mellem omkostninger og gevinster i såvel overført som konkret betydning. I denne sag er det vanskeligt at få øje på gevinsterne for forbrugerne, idet kontrolmyndighederne i forvejen kender til produktindholdet og derved yder en mere vidtrækkende beskyttelse, end den enkelte forbruger har adgang til ved at orientere sig i en ingrediensliste påklippet produktet.

Tværtimod kan man med det voksende illegale marked for ulovlige nikotinprodukter in mente forestille sig, at illegale operatører vil finde det opportunt at kopiere produkterne med de risici for forbrugerne og skade for den frie konkurrence, der grundlæggende er forbundet med kopiprodukter inden for enhver gren af fødevarer og nydelsesmidler.

Denne nye praksis vil ikke stoppe det voksende illegale marked af ulovlige nikotinprodukter. Det skal stoppes med en langt bedre håndhævelse og et samarbejde mellem de lovlige aktører og myndighederne. Fra Nikotinbranchens siden har vi derfor også foreslået højere bødestrafte, flere ressourcer til myndighederne, aldersverificering på betalingskort, importbegrænsning og mulighed for at bruge mystery shoppere. Vi frygter, at disproportionale tiltag rettet mod de lovlige produkter uden juridisk eller faglige begrundelser udelukkende vil øge mængden af illegale produkter i Danmark.

Nikotinbranchen

+45 22650919 • isf@nikotinbranchen.dk • www.nikotinbranchen.dk

Kravet om fulde ingredienslister vil kunne spredes til andre områder under henvisning til ny praksis, og det vil bringe yderligere brancher i en lignende situation, hvor muligheden for at udvikle produkter, have forretningshemmeligheder og konkurrere vil hæmmes til skade for forbrugerne.

Nikotinbranchen mener, at denne praksisændring med udgangspunkt i det ovenstående beskrevne er disproportional, skadeligt for konkurrencemulighederne og dermed for forbrugerne i sidste ende, og vi vil derfor opfordre Folketingets sundhedsudvalg til som minimum at sætte implementeringen på pause, indtil der er foretaget en autoritativ juridisk vurdering af retsvirkningen ved denne praksisændring.

Med venlig hilsen
Inger Schroll-Fleischer, direktør
Nikotinbranchen