

Fra: formand@foreningenfar.dk [<mailto:formand@foreningenfar.dk>]

Sendt: 21. marts 2023 14:08

Til: 'Anette Hummelshøj' <anehum@familieretshuset.dk>; 'Jacob Buch' <jacbuc@familieretshuset.dk>; post@ombudsmanden.dk; brd@brd.dk; info@humanrights.dk

Cc: SOU | Socialudvalget <sou@ft.dk>; LIU | Ligestillingsudvalget <LIU@ft.dk>

Emne: Familieretshuset og forskelsbehandling

Til Anette Hummelshøj, direktør og Jacob Buch, Vicedirektør

Kopi: Folketingets socialudvalg
Folketingets ligestillingsudvalg
Folketingets ombudsmand
Børnerådet
Institut for Menneskeret

Foreningen Far har via sin social økonomiske retshjælp gennem to år haft 5 erfarne rådgivere og jurister til at vurdere og deltage i behandlingen af ca. 1.000 familieretlige sager. Dette for at vurdere om der sker korrekt eller ikke korrekt sagsbehandling samt forskelsbehandling hos familieretshuset og for at danne mønstre. Foreningen Far kan udenfor enhver tvivl meddele at forholdene for børn og specielt fædre er langt værre end vi havde forestillet os. Der er tale om et regulært tag-selv-bord og et omfattende svigt for børn og borgere. Ingen har lov til at medvirke til det vi har oplevet, foregår dagligt i familieretshuset.

Vedr. : Forskelsbehandling

Foreningen Far må nødvendigvis med henvisning til gældende lovgivning og konventioner – anmode Familieretshusets direktion om at melde klart ud. Finder Familieretshusets direktion, at der er sket direkte og/eller indirekte forskelsbehandling af forældre, samværsforældre og specielt fædre i Familieretshuset. På hvilke konkrete områder og hvad vil man gøre for at undersøge betydningen for børn og borgere samt sikre det ikke sker fremadrettet.

Familieretshusets direktion er gjort meget klart opmærksom på:

- At bopæl og samværsbegrebet er direkte diskrimination af forældre og indirekte diskrimination af fædre, hvilket ikke er tilladt. Heller ikke at praktisere, som det sker dagligt i Familieretshuset.
- At der siden 1. april 2019 stort set ikke er set ligestillede afgørelser i Familieretshuset mht. tid for børnene med far og mor (3/3, 5/5 og 7/7). Selvom det er den mest brugte og hurtigst voksende samværsordning i befolkningen og forskningen dokumenterer det er bedst for langt de fleste børn og kan virke forebyggende på familie konflikter såvel som vold i familielivet, forældrefremmedgørelse og ukorrekte påstande. Ligestillingen kan i sig selv skabe et bedre samarbejde for de fleste forældre med ro for børnene.
- At kvindelige jurister og børnesagkyndige ofte træffer, mere kvindelige afgørelser, hvilket mænd i øvrigt ligeledes gør som man specielt oplever det i erhvervslivet. Det er dog et reelt problem, da kønsfordelingen i Familieretshuset er på ca. 90% kvinder og der derfor sker diskrimination.
- At Familieretshuset på trods af åbenlys kritik og gentagne advarsler om systematisk misbrug af bopæl og samværsbegrebet kombineret med den nye psykisk vold lovgivning, herunder mht.

forældrefremmedgørelse, ikke har lavet en indsats for at stoppe det. En manglende indsats som siden 1. april 2019 med gentagne advarsler om opmærksomhed har skabt flere børn og specielt fædre, som har mistet kontakt uden saglig grund. Det sker bl.a. for de børn der har allermost behov for far og hvor mor har det svært af helt andre årsager i livet f.eks. på grund egen manglende far eller en negativ social arv.

- At der mangler ordentlig og professionel statistik over sagstyper, sagsbehandlingstid, bopæl/samværsanmodninger, køn, børns alder og afgørelser i Familieretshuset. En nem statistik som kan føres og som vil dokumentere mønstrene.

Når man hos f.eks. Foreningen Far, Mødrehjælpen og Børns Vilkår står med titusindvis af Familieretshusets "kunder" som uafhængigt af hinanden fortæller og gengiver de samme oplevelser, så har man naturligvis på området for henholdsvis børn, mødre og fædre et velbegrunder indblik i mønstre og udfordringerne hos Familieretshuset. Dette indblik syntes at være i modstrid med selvopfattelsen hos Familieretshuset og fortællingerne internt.

Det står uden for enhver tvivl at Familieretshusets direktion til dato ikke har anerkendt forskelsbehandlingen og herved ikke har lyttet og vist respekt for danske børn og borgere som møder sagsbehandlingen. Hvis der blev blevet lyttet til sagligheden og ligeværdigt var dette aldrig sket, men situationen var ændret positivt for længst. Familieretshuset må give en klar melding om der er sket direkte og/eller indirekte forskelsbehandling af forældre, samværsforældre og specielt fædre i Familieretshusets sagsbehandling. Derudover på hvilke konkrete områder samt hvad man vil gøre for at undersøge betydningen og sikre det ikke sker fremadrettet.

Med venlig hilsen
Jesper Lohse, Landsformand
Foreningen Far



Virusfri www.avast.com