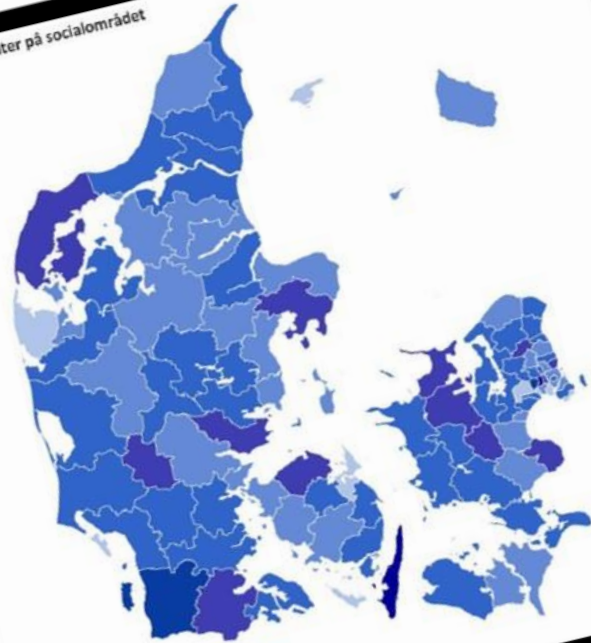


Februar 2023

RETSIKKERHED PÅ DANMARKSKORTET

- en undersøgelse af kommunalbestyrelsernes
ledelsestilsyn med den juridiske kvalitet af
sagsbehandlingen på socialområdet.

Omgørelsesprocenter på socialområdet



 Social-, Bolig- og
Ældreministeriet



Ankestyrelsen ændrer kun få afgørelser på beskæftigelses- og socialområdet i Solrød Kommune

31. august 2021

Ankestyrelsen har ændret afgørelse i 0,08 procent af de flere 20.000 afgørelser på beskæftigelses- og socialområdet som Solrød Kommune har behandlet i 2020.

Ud over Solrød Kommune afgørelser i flere end 20.000 sager inden for beskæftigelsesområdet og det sociale voksen- og børneområde, og hvert år laver Ankestyrelsen statistik over, hvor mange afgørelser der bliver klaget over, og hvor mange afgørelser, Ankestyrelsen ændrer. Tallene viser, at der kun er få af Solrød Kommunes afgørelser, der bliver ændret set i forhold til, hvor mange afgørelser kommunen træffer.

På byrådsmødet den 30. august 2021 blev byrådet orienteret om, at Ankestyrelsen i 2020 har afgjort 73 klager ud af de i alt flere end 20.000 afgørelser, som Solrød Kommune traf i 2020, og at 15 af disse afgørelser blev ændret. Det svarer til, at ca. 0,08 procent af afgørelserne blev ændret af Ankestyrelsen.

KONTAKT

Job- og Socialcenteret
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand

[Abonner](#)

KONTAKT

Job- og Socialcenteret
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand
Telefon 56182000

E-mail: Social@solrod.dk

 [Sikker E-mail](#)

Sådan vurderer vi sagen

Ankestyrelsen beslutter selv, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag.

Vi skal vurdere, om sagen er generelt egnet til at understøtte det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Vi lægger vægt på, om det vil have væsentlig betydning, at vi tager sagen op til behandling.

Vi vurderer, at din henvendelse ikke giver anledning til at rejse en tilsynssag.

Det skyldes, at Folketinget ved 3. behandling den 2. juni 2022 vedtog forslag til Lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på danmarkskortet m.v.).

Godkendelse af praksis for den politiske behandling af danmarkskortet i perioden 2017-2020

Beslutningstema

Byrådet skal tage stilling til kommunens behandling af danmarkskortene i årene 2017-2020.

INDSTILLING

Administrationen indstiller, at det godkendes, at kommunens praksis for behandling af danmarkskortet i perioden 2017-2020 har været i overensstemmelse med reglerne i retssikkerhedsloven.

BESLUTNING

Tiltrådt.

For stemte:

Niels Hörup (V), Michael Arnø (V), Ivar Haugaard-Hansen (V), Lene Stevnhoved (V), Christian Vang (L), Jonas Ring Madsen (A), John Wennerwald (A), Anette Fynbo Blem (A), Hanne Bache Vognbjerg (A), Emil Blücher (I), Regine Hovmøller (I), Henrik Boye (I), Christian Nyholm (H), Carsten Ring (H) og Ina Lindemark (H).

Imod stemte:

Morten Scheelsbeck (C), Jan Færch (C), Mads Silberg (C) og Brian Mørch (O).

	<p>1) Danmarkskortet er ikke behandlet af rette myndighed (kommunalbestyrelsen) og/eller inden for den lovbestemte frist.</p>
	<p>2) Danmarkskortet er behandlet på et møde i kommunalbestyrelsen, men sagen er præsenteret som et orienteringspunkt, og har været overladt til behandling i udvalg.</p>
	<p>Danmarkskortet er behandlet i henhold til lovgivningen.</p>
	<p>3) Danmarkskortet er behandlet på et møde i kommunalbestyrelsen, men der er ikke taget stilling til, hvorvidt der er behov for at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i kommunens sagsbehandling.</p>
	<p>4) Danmarkskortet er behandlet på et møde i kommunalbestyrelsen, der er taget stilling til, hvorvidt der er behov for at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i kommunens sagsbehandling, men alene med omgørelsesprocenten som grundlag.</p>

Kommune	2018	2019	2020	2021	2022
Albertslund					
Allerød					●
Assens					
Ballerup					●
Billund					
Bornholm					●
Brøndby					●
Brønderslev					
Dragør					
Egedal					▲
Esbjerg					▲
Fanø					
Favrskov					▲
Faxe					●
Fredensborg					
Fredericia					●
Frederiksberg					
Frederikshavn					●
Frederikssund					
Furesø					●
Faaborg-Midtfyn					●
Gentofte					
Gladsaxe					
Glostrup					
Greve					
Gribskov					
Guldborgsund					
Haderslev					

Kommune	2018	2019	2020	2021	2022
Halsnæs					●
Hedensted					●
Helsingør					▲
Herlev					●
Herning					●
Hillerød					●
Hjørring					
Holbæk					
Holstebro					
Horsens					●
Hvidovre					
Høje-Taastrup					●
Hørsholm					●
Ikast-Brande					
Ishøj					
Jammerbugt					●
Kalundborg					●
Kerteminde					▲
Kolding					●
København					
Køge					●
Langeland					
Lejre					
Lemvig					●
Lolland					
Lyngby-Taarbæk					
Læsø					
Mariagerfjord					

Kommune	2018	2019	2020	2021	2022
Middelfart					
Morsø					●
Norrdjurs					●
Nordfyns					
Nyborg					▲
Næstved					
Odder					●
Odense					
Odsherred					●
Randers					
Rebild					
Ringkøbing-Skjern					
Ringsted					●
Roskilde					
Rudersdal					
Rødovre					
Samsø					●
Silkeborg					●
Skanderborg					
Skive					●
Slagelse					
Solrød					
Sorø					●
Stevns					
Struer					●
Svendborg					
Syddjurs					▲
Sønderborg					▲

Kommune	2018	2019	2020	2021	2022
Thisted					
Tønder					▲
Tårnby					
Vallensbæk					●
Varde					
Vejen					▲
Vejle					●
Vesthimmerlands					●
Viborg					●
Vordingborg					▲
Ærø					●
Aabenraa					
Aalborg					●
Aarhus					

BEMÆRKESESVÆRDIGE OBSERVATIONER

Perioden 1. juli 2018 til 1. juli 2022:

- **35** ud af 98 kommuner (36 %) har **ikke** behandlet Social- og ældreministerens danmarkskort, på et møde i kommunalbestyrelsen, på noget tidspunkt i hele perioden.
- **59** ud af 98 kommuner (60 %) har **ikke** behandlet Social- og ældreministerens danmarkskort visende opgørelsen for 2017 inden udgangen af 2018, på et møde i kommunalbestyrelsen.
- **47** ud af 98 kommuner (48 %) har **ikke** behandlet Social- og ældreministerens danmarkskort visende opgørelsen for 2018 inden udgangen af 2019, på et møde i kommunalbestyrelsen.
- **48** ud af 98 kommuner (49 %) har **ikke** behandlet Social- og ældreministerens danmarkskort visende opgørelsen for 2019 inden udgangen af 2020, på et møde i kommunalbestyrelsen.
- **41** ud af 98 kommuner (42 %) har **ikke** behandlet Social- og ældreministerens danmarkskort visende opgørelsen for 2020 inden udgangen af 2021, på et møde i kommunalbestyrelsen.

BEMÆRKESESVÆRDIGE OBSERVATIONER

- **Efter skærpelsen den 1. juli 2022:**
- **6** ud af 98 kommuner (6 %) har **ikke** behandlet Social- og ældreministerens danmarkskort visende opgørelsen for 2021 inden udgangen af 2022, på et møde i kommunalbestyrelsen.
- **11** ud af 98 kommuner (11 %) har behandlet Social- og ældreministerens danmarkskort visende opgørelsen for 2021 inden udgangen af 2022, på et møde i kommunalbestyrelsen, men **ikke** taget stilling til hvorvidt der er behov for at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i kommunens sagsbehandling.
- **38** ud af 98 kommuner (39 %) har behandlet Social- og ældreministerens danmarkskort visende opgørelsen for 2021 inden udgangen af 2022, på et møde i kommunalbestyrelsen, taget stilling til hvorvidt der er behov for at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i kommunens sagsbehandling, **men** alene brugt omgørelsesprocenten som grundlag.

BEMÆRKESESVÆRDIGE OBSERVATIONER

- **Ankestyrelsen** - vil ikke tage stilling til en underretning angående Solrød Kommunes påståede ulovlige behandling af Danmarkskortet (se **bilag - Solrød Kommune**).
- I en meddelelse fra velfærdsdirektøren i Bornholms Regionskommune, Trine Dorow, til kommunalbestyrelsen, indeholdende forklaring på hvorfor kommunen ikke har efterlevet det lovmæssige krav om at behandle danmarkskortet på et møde i kommunalbestyrelsen, beskrives følgende kommunikation med Ankestyrelsen;

*"Vi har selvfølgelig talt med Ankestyrelsen om vores situation. Styrelsen siger, at i og med vi erkender, at vi ikke har overholdt lovgivningen i dette tilfælde og også har rettet op på forholdene, så er der ikke noget, de vil gøre. **Det er ikke deres opgave at "slå myndighederne i hovedet", som de udtrykte det – så der bliver ingen sanktioner fra deres side.**"*

BEMÆRKESESVÆRDIGE OBSERVATIONER

- **Ministeriet** Aabenraa Kommune er blevet opmærksomme på at de ikke har efterlevet det lovmæssige krav om at behandle danmarkskortet på et møde i kommunalbestyrelsen, og skriver frem til ministeriet for at spørge om; *"hvorvidt Social-, Bolig- og Ældreministeriet tidligere har udtalt sig til andre kommuner om, hvordan en kommune skal forholde sig, hvis danmarkskortet ikke er blevet behandlet på et møde i kommunalbestyrelsen, og i givet fald hvad ministeriet har udtalt."*

- Til dette svarer ministeriet, at de;

"finder det stærkt beklageligt, at Aabenraa Kommune ikke har opfyldt forpligtelsen efter § 79 b, stk. 1, i retssikkerhedsloven.", samt at; **"ministeriet ikke ses tidligere at have udtalt sig til en kommune om spørgsmålet."**

Problematikker

- Ingen kommuner overholder lovgivningen.
- Mangelfuldt eller intet ledelsestilsyn.
- Mangelfuld eller ingen ledelsesinformation. Ingen præsentation af lokale data
- Ingen konsekvenser ved at bryde loven.
- Tilsynsmyndighederne fører **IKKE** tilsyn.

Perspektivering

- Der bør være krav til hvordan kommunerne vurderer kvaliteten af deres sagsbehandling ift. at der skal tages udgangspunkt i lokale data, som omgørelsesprocenten kan holdes op i mod.
- Der skal være konsekvenser når en kommunalbestyrelse ikke efterlever sin tilsynspligt og bryder loven.
- Kravet om sagsbehandlingsfrister.
- Embedsmisbrug.