

# Forældreansvar



**SÆRNUMMER**  
**Forældreundersøgelse 2013**

# Forord

Foreningen Far inviterede i foråret forældre af begge køn til, at deltage i en forældreundersøgelse om samlivets ophør og offentlig sagsbehandling. Foreningen stillede spørgsmål om samlivets ophør, statsforvaltningen, advokater, forskelsbehandling og indsamlede forældrenes gode ideer.

Ca. 750 forældre deltog i undersøgelsen fordelt på 75 % fædre og 25 % mødre. Forældrene har et bredt udsnit af samværsordninger med ca. 55 % der bor sammen, har deleordninger eller udvidede samværsordninger og ca. 45 % der har weekendordninger, mindre samværsordninger eller intet samvær. Der er i undersøgelsen tale om en repræsentativ fordeling i forhold til forældremyndighed, bopæl og samværsordninger i Danmark.

Det er i undersøgelsen bekymrende, at forældre af begge køn oplever meget lange sagsbehandlingstider hos de offentlige myndigheder, som har betydning for afgørelserne. Over 95 % af fædrene i undersøgelsen oplyser, at de oplever kønsdiskrimination i større eller mindre grad. Specielt overraskende er det, at psykisk uro angives, som en af de væsentligste årsager til samlivets ophør. Dette er overset i de officielle statistikker.

Undersøgelsens resultater stemmer overens med de oplevelser Foreningen Far har i den landsdækkende rådgivning og hos de ca. 125.000 forældre, som hvert år søger råd og vejledning hos Foreningen Far fra 300 danske byer og 50 lande. Foreningen Far betragter undersøgelsen som et bidrag til en saglig og ligeværdig debat om fremtidens familier og en modernisering af lovgivningen og praktiseringen på familieområdet i Danmark.

Foreningen Far står til rådighed for positivt samarbejde.

Med venlig hilsen

Jesper Lohse, Landsformand  
Foreningen Far

# Indholdsfortegnelse

Side

## Basisoplysninger

- Køn..... 4
- Alder..... 5
- Region ..... 5
- Forældremyndighed ..... 6
- Bopæl..... 6
- Samvær ..... 7
- Årsag ..... 7

## Statsforvaltningen og advokater

- Samlet indtryk af kvaliteten ..... 8
- Førstehåndsindtryk af kvaliteten..... 9
- Sagsbehandlingstid ..... 9
- Vurdering af egen advokat ..... 10
- Vurdering af modpartens advokat ..... 10

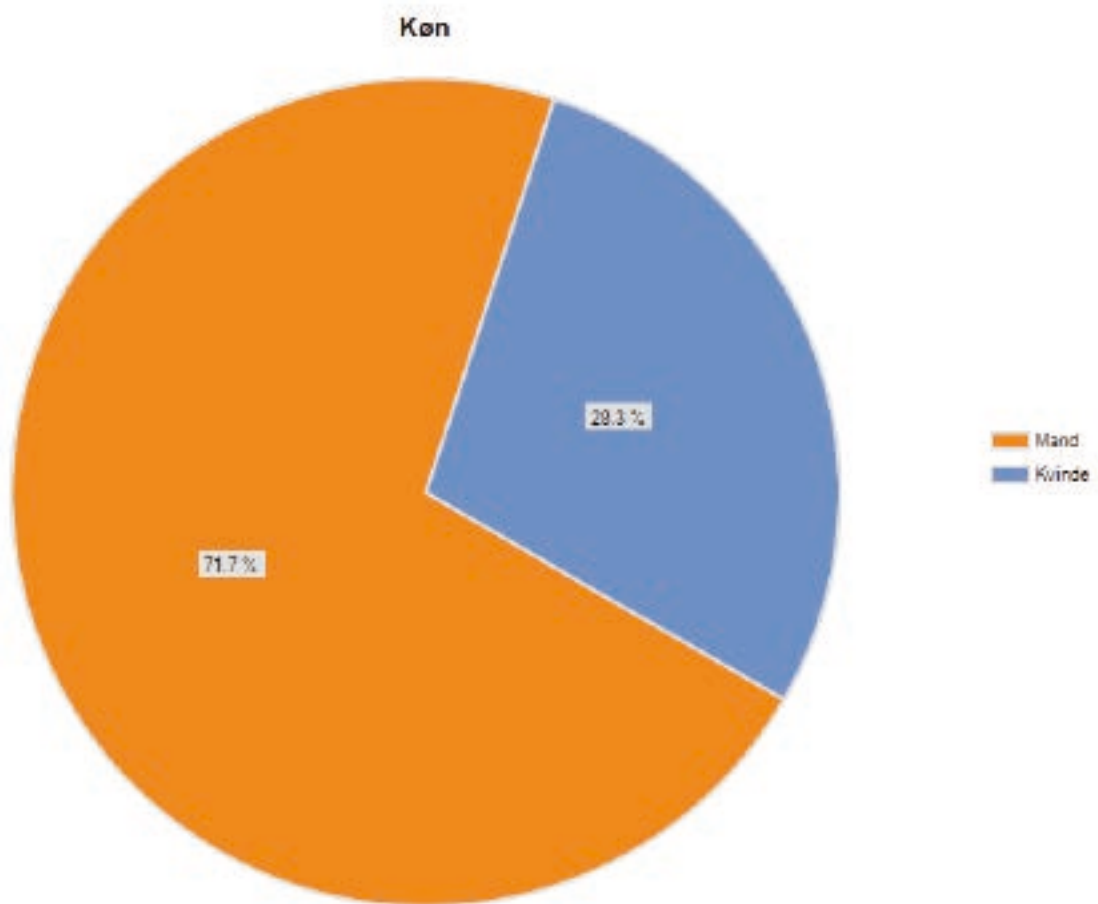
## Forskelsbehandling

- Har du oplevet forskelsbehandling hos offentlige myndigheder? ..... 11
- Hvilken type?..... 12
- Hvilken form? ..... 12

## Gode ideer

- Hvad mener du om informering til begge forældre? ..... 13
- Hvad mener du om barsel til begge forældre? ..... 14
- Hvad mener du om familiegrupper i stedet for mødre grupper? ..... 14
- Hvad mener du om fordeling af barnets økonomi efter forældrenes frie valg og ved uenighed efter samværsdage? ..... 15
- Hvad kan det offentlige gøre bedre? ..... 16-34

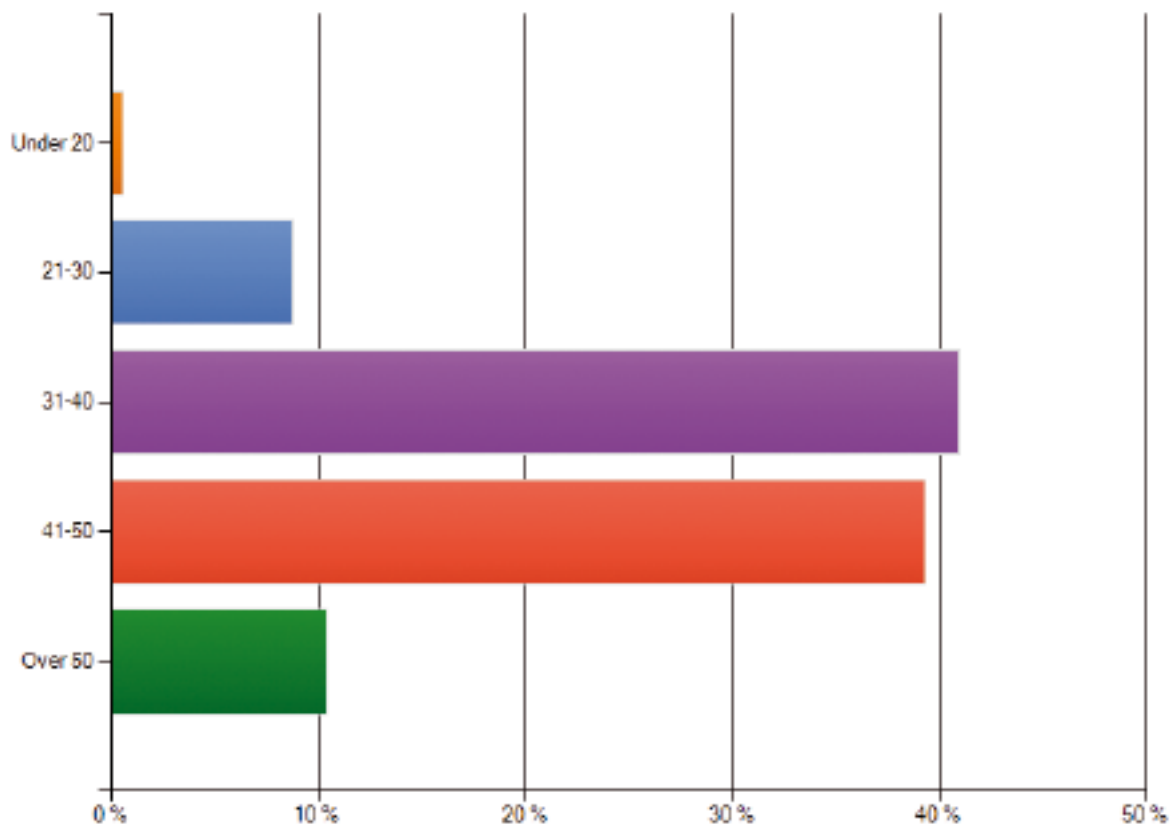
# Basisoplysninger



Besvarelserne er baseret på 72% mænd og 28% kvinder

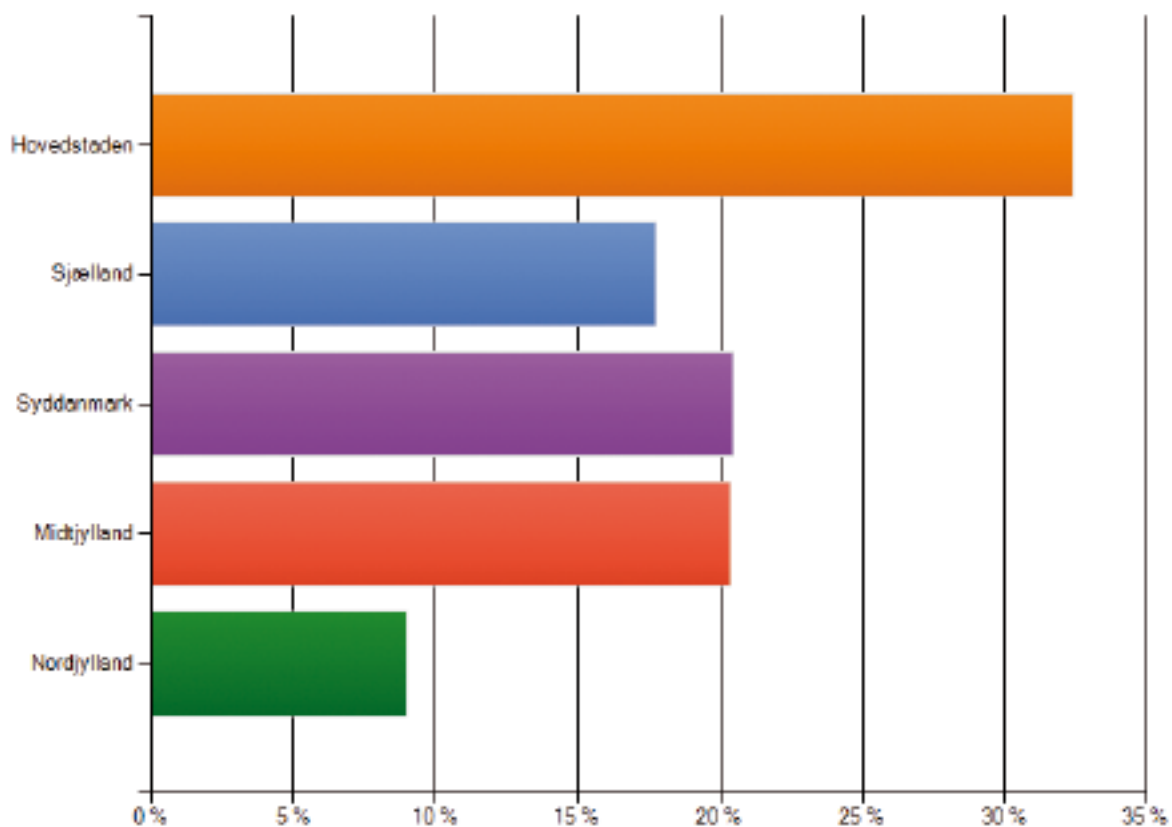


### Alder



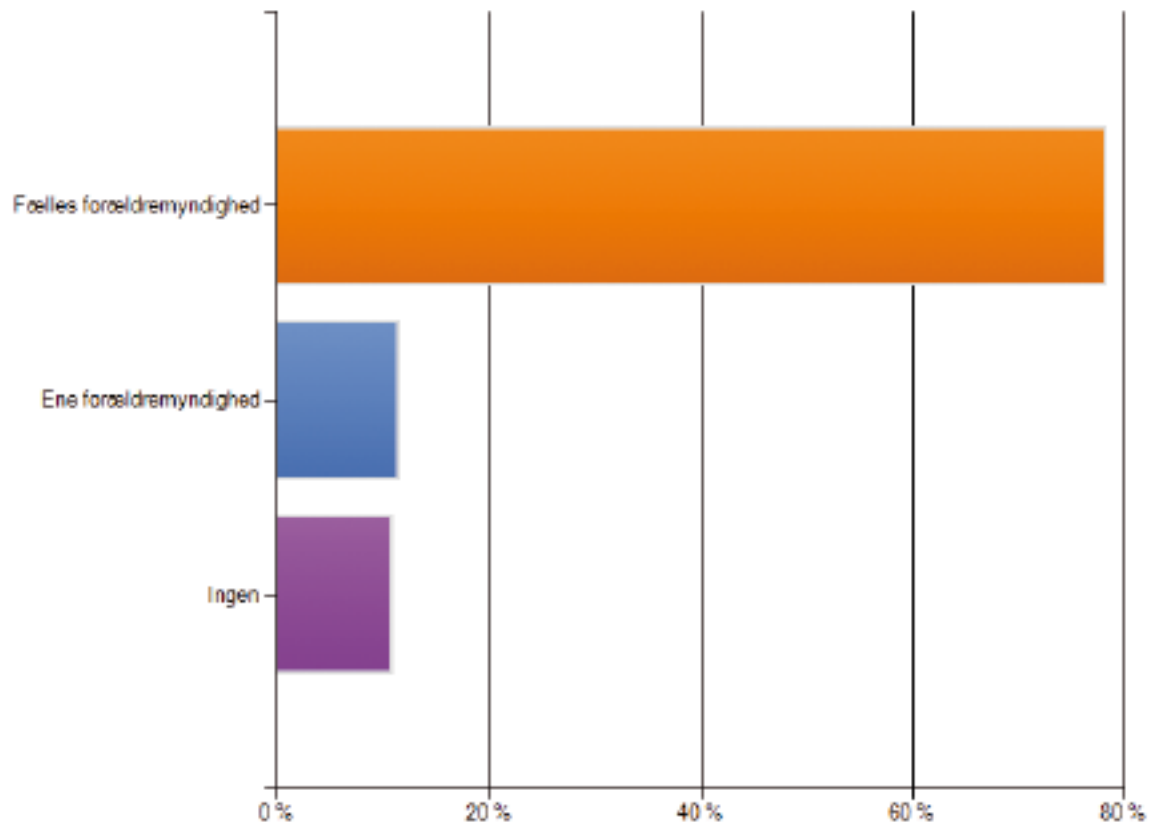
De fleste adspurgte forældre er mellem 30-50 år

### Region



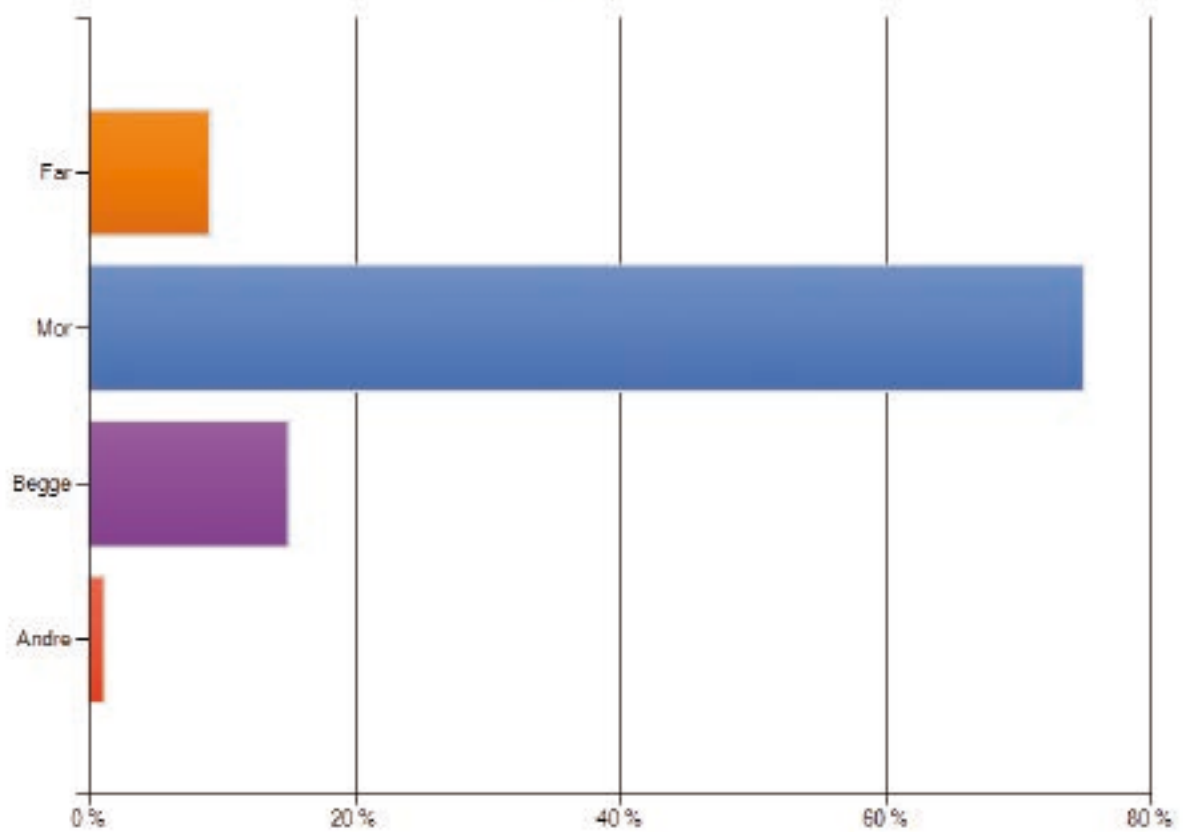
Fordelingen per region hænger sammen med befolkningstætheden

### Forældremyndighed



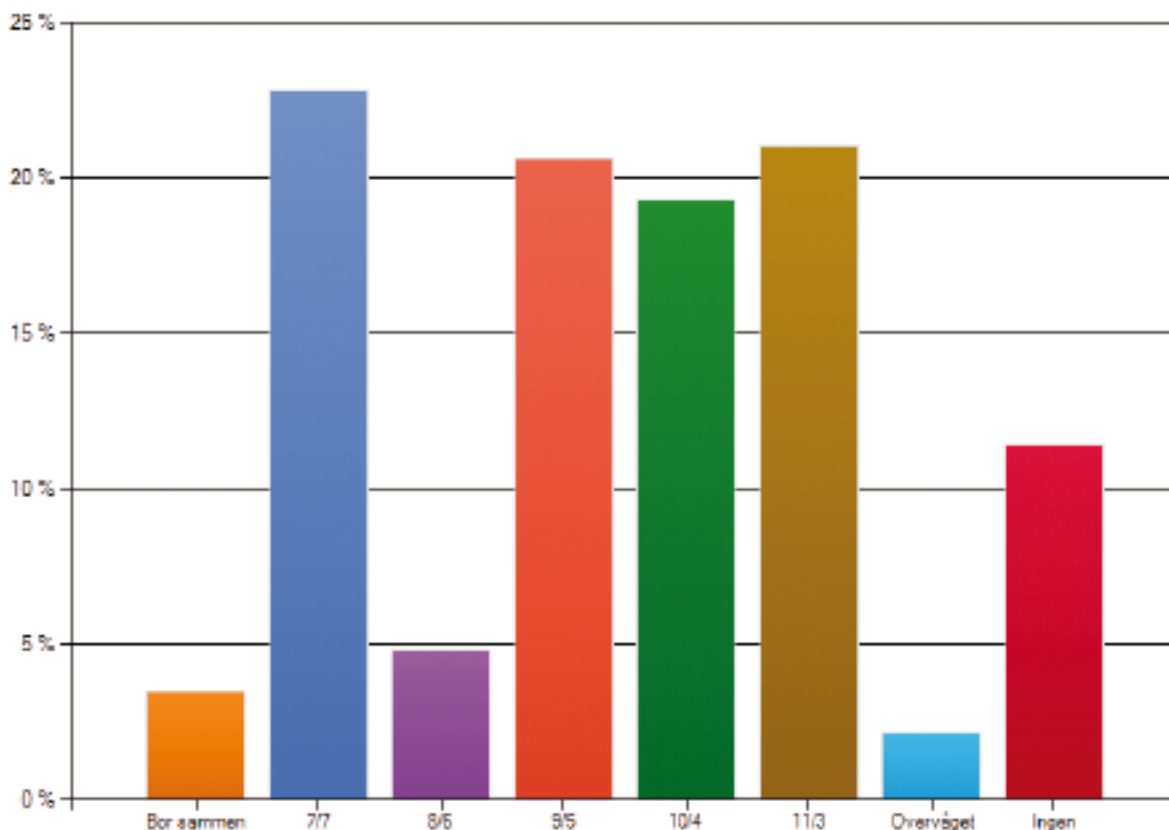
De fleste adspurgte forældre har fælles forældremyndighed

### Bopæl



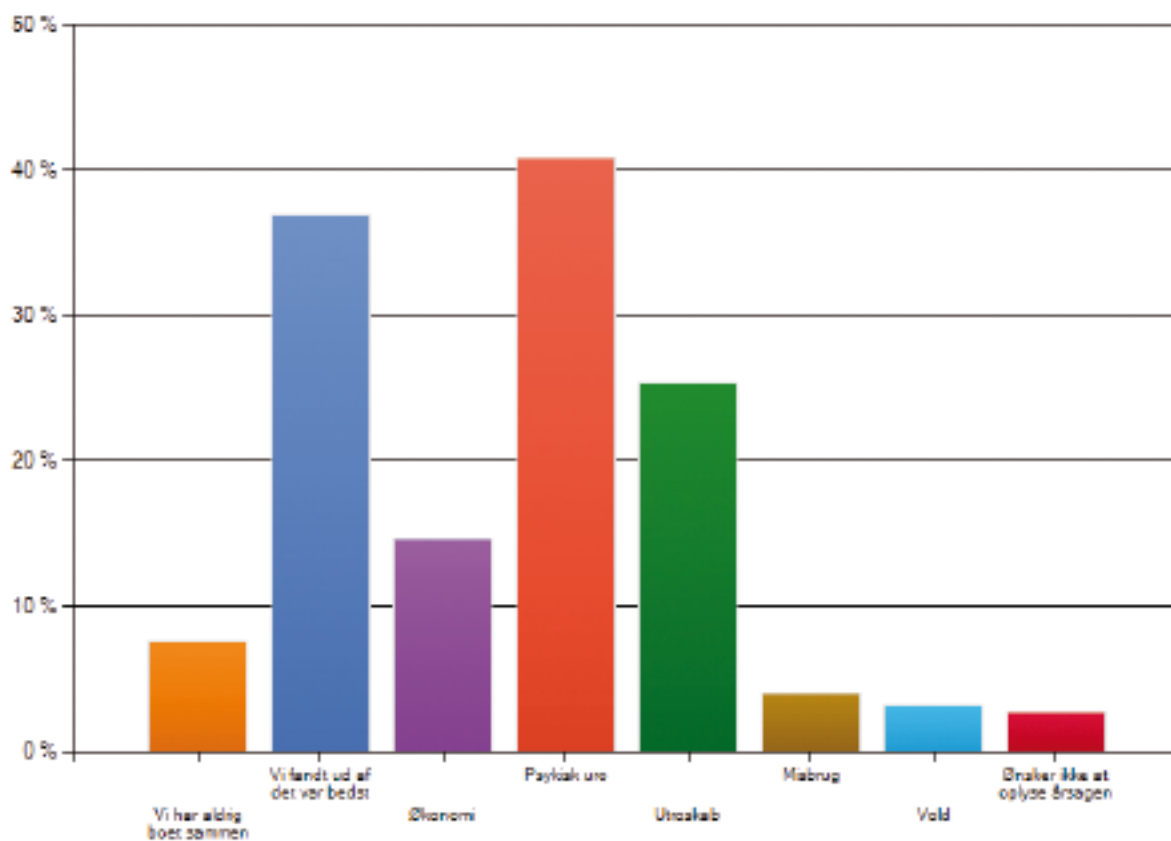
Langt størstedelen af børnene har bopæl hos mor. Begge er udtryk for flere børn med bopæl hos far og mor

### Samvær



Samværsfordelingen er repræsentativ og der er i undersøgelsen tale om ligelig fordeling af forældre med udvidede samværsordninger og mindre samværsordninger.

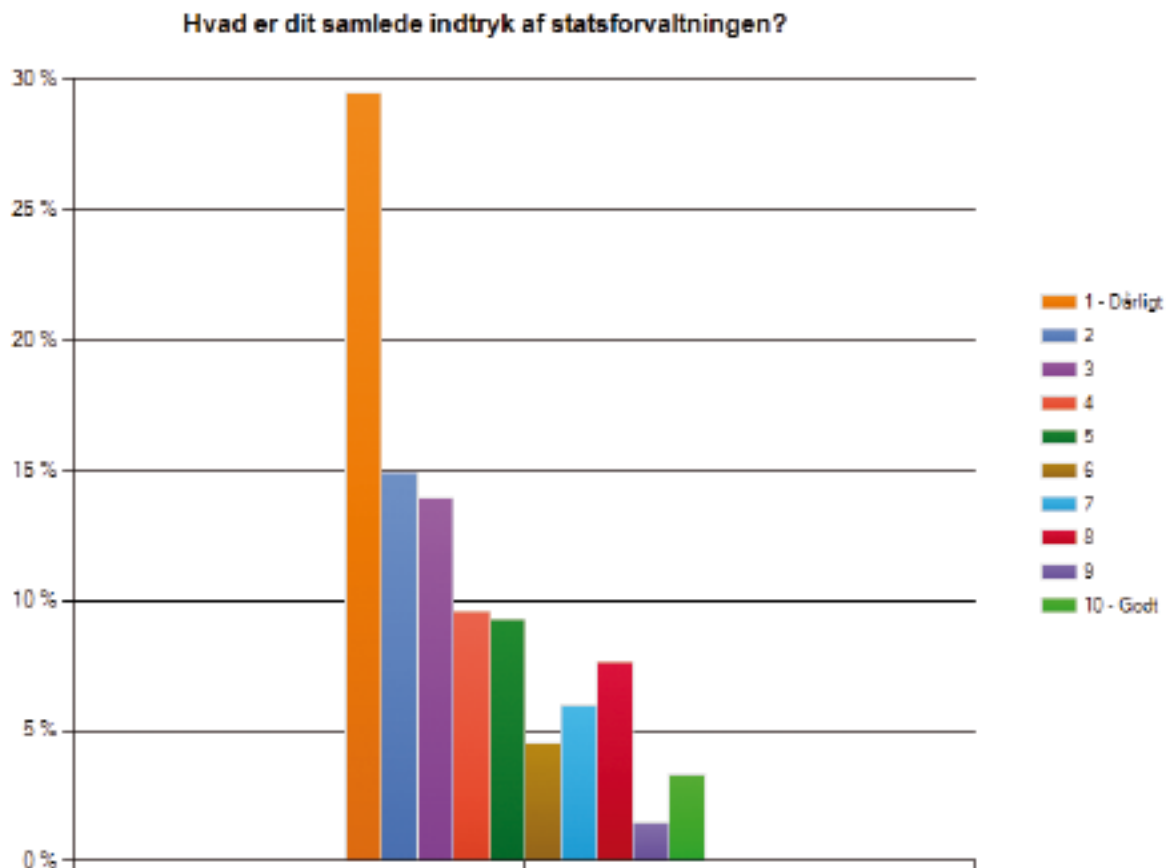
### Hvad var efter din mening årsag til samlivets ophør? (Vælg gerne mere end en)



Psykisk uro er den væsentligste årsag til samlivets ophør.



# Statsforvaltningen og advokater

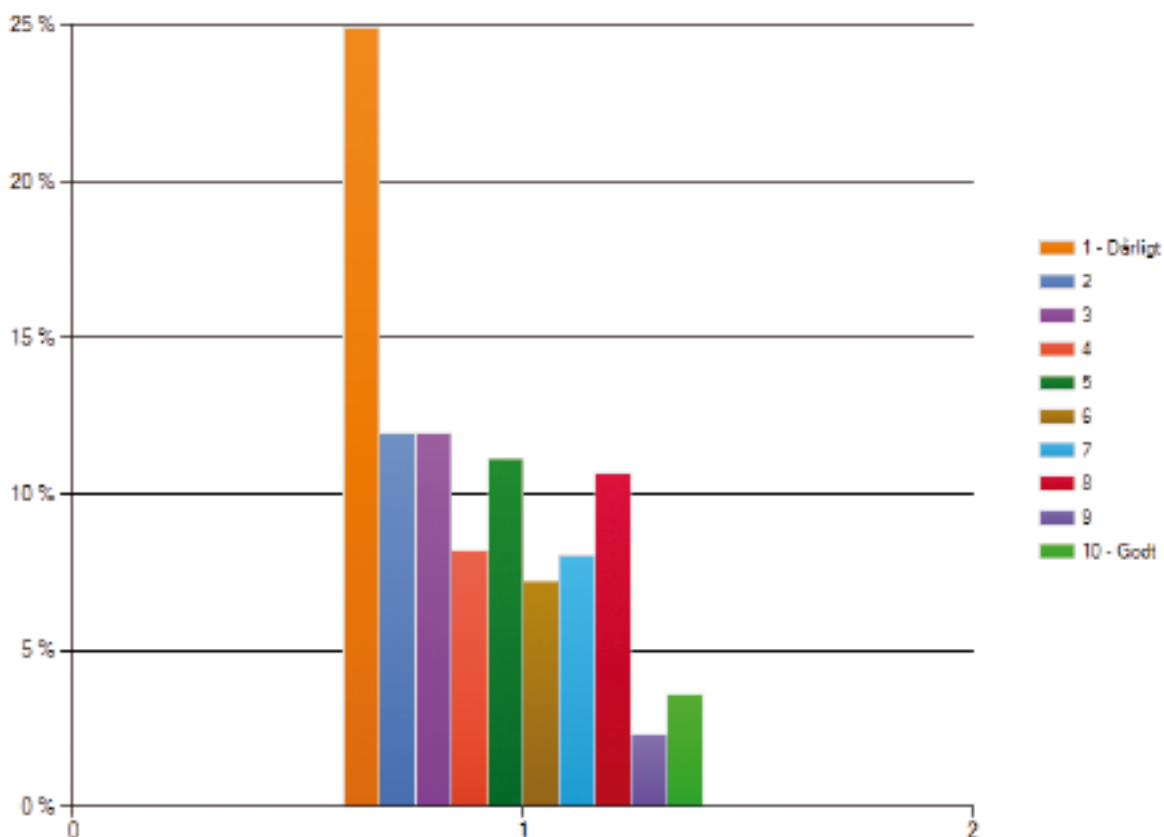


Det samlede indtryk af Statsforvaltningen er markant dårligt



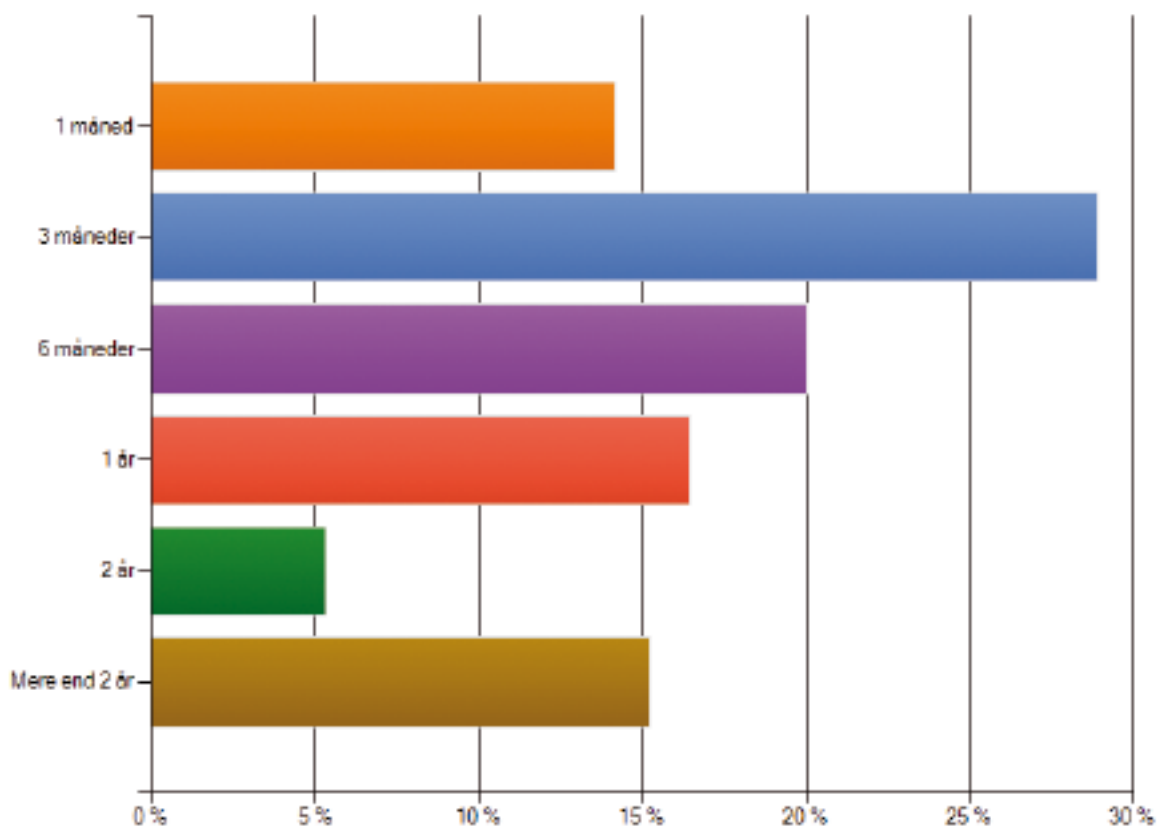


### Hvad var dit førstegangsindtryk af statsforvaltningen?



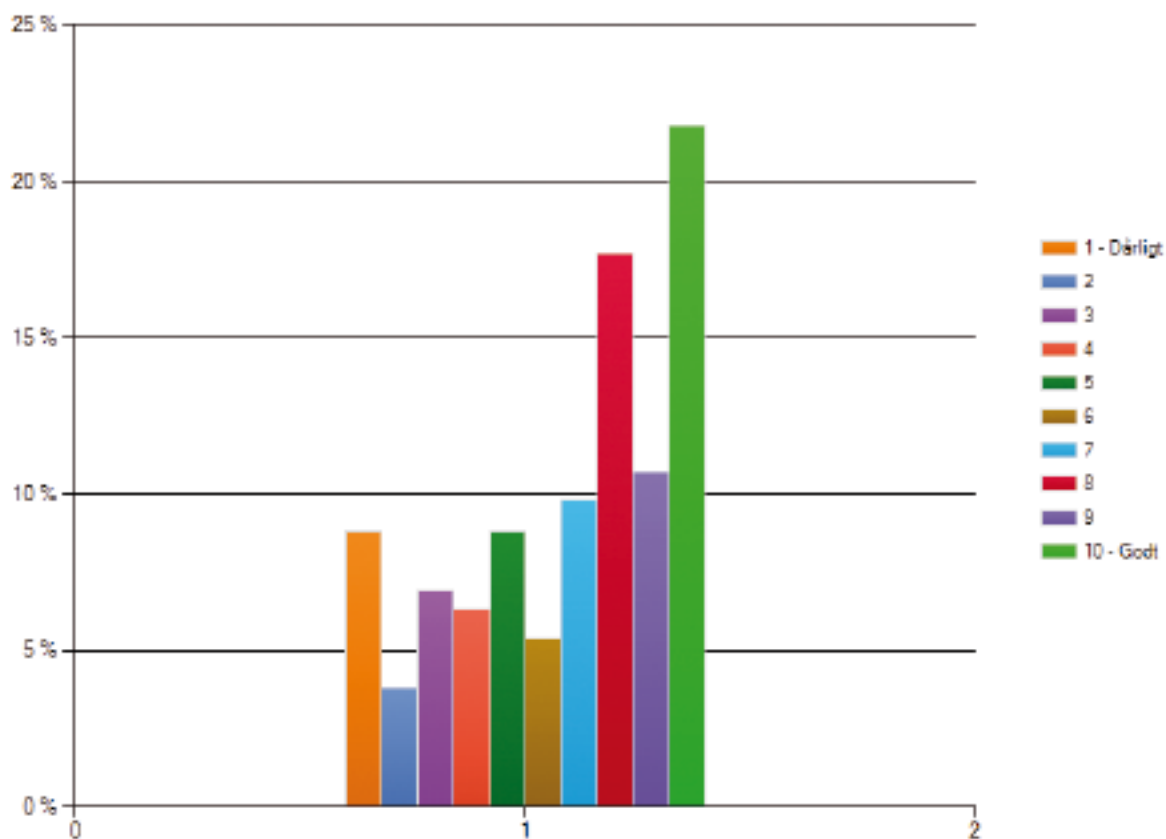
Førstegangsindtrykket af Statsforvaltningen er markant dårligt

### Hvor lang tid tog sagen fra indleveringstidspunktet til afslutning?



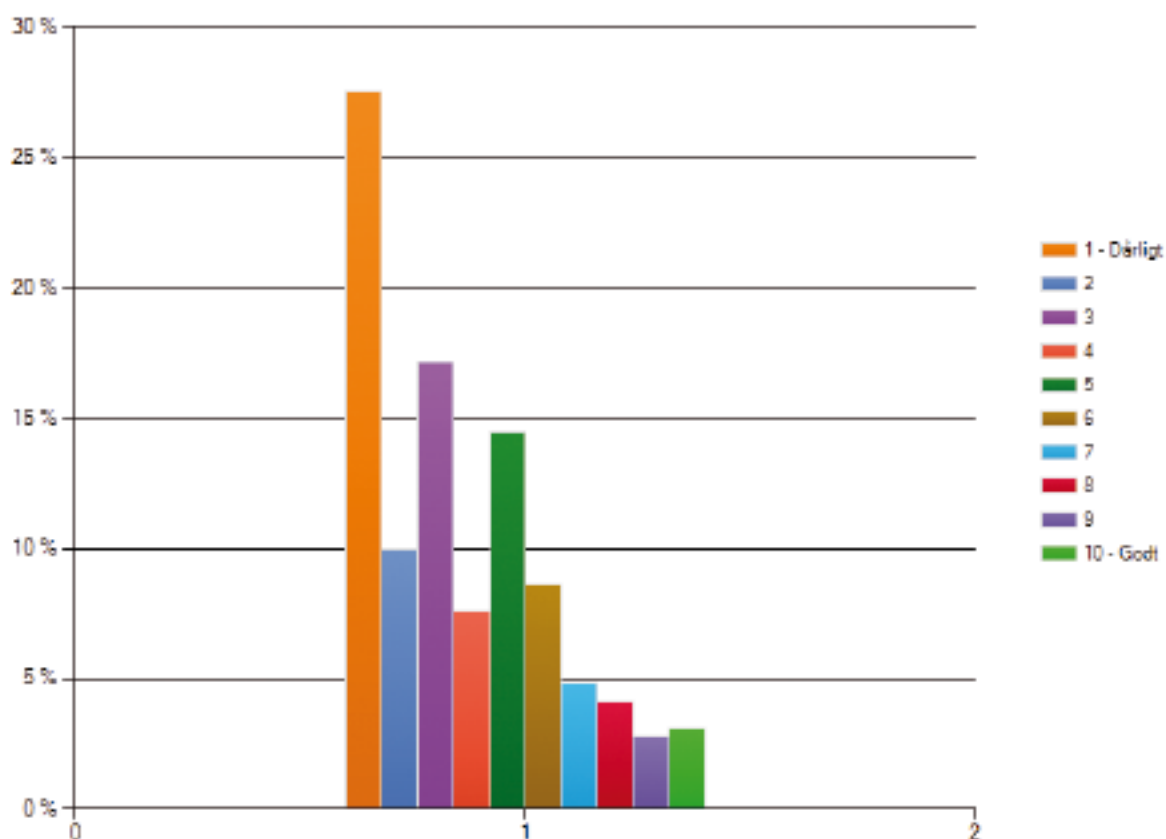
Sagsbehandlingstiderne er særdeles bekymrende for danske børn og forældre i Statsforvaltningen. Ser man på afgørelserne i statsforvaltningen og domstolene har sagsbehandlingstiden ofte betydning for sagens afgørelse.

### Hvis du benyttede advokat. Hvad var dit indtryk af advokaten?



Der er stor spredning i vurderingen af egen advokat

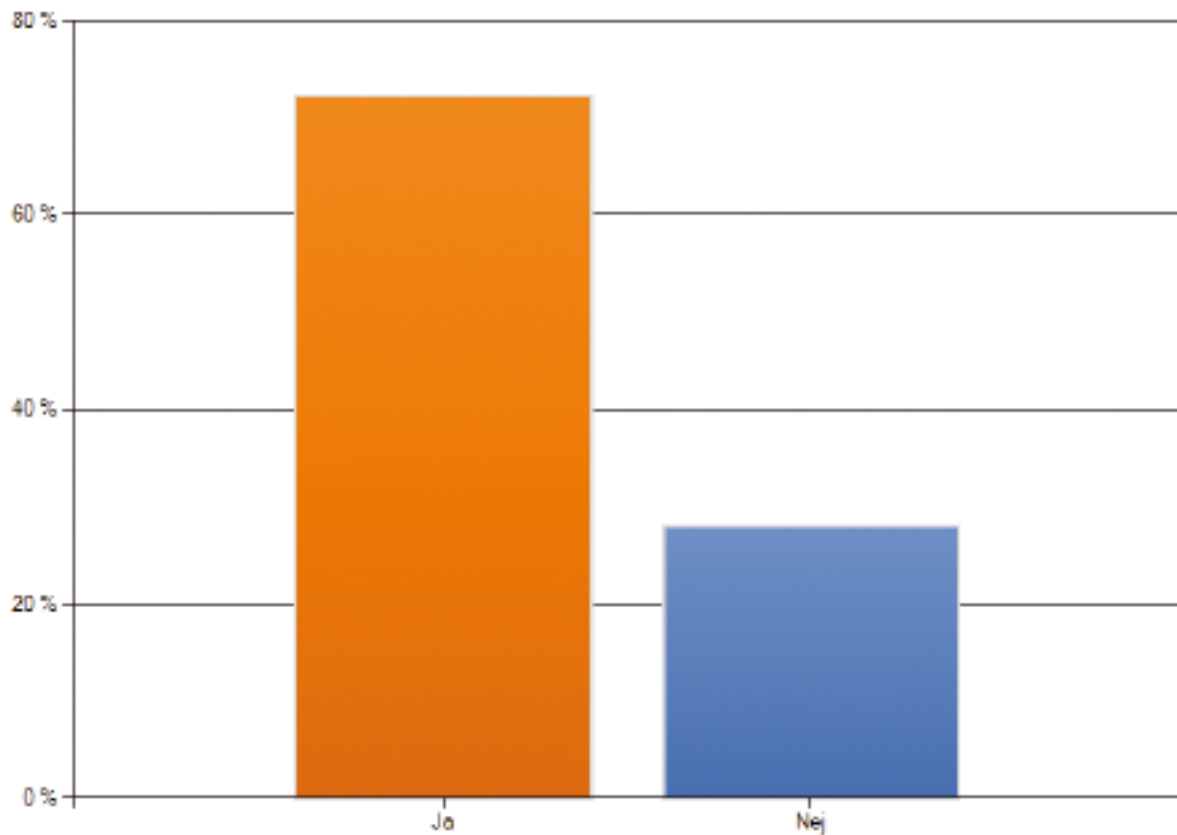
### Hvis din ex-partner benyttede advokat. Hvad var dit indtryk af advokaten?



Der er spredning i vurderingen af modpartens advokat, som dog generelt vurderes som dårlig og de samme advokat navne går igen ved dårligt omdømme

# Forskelsbehandling

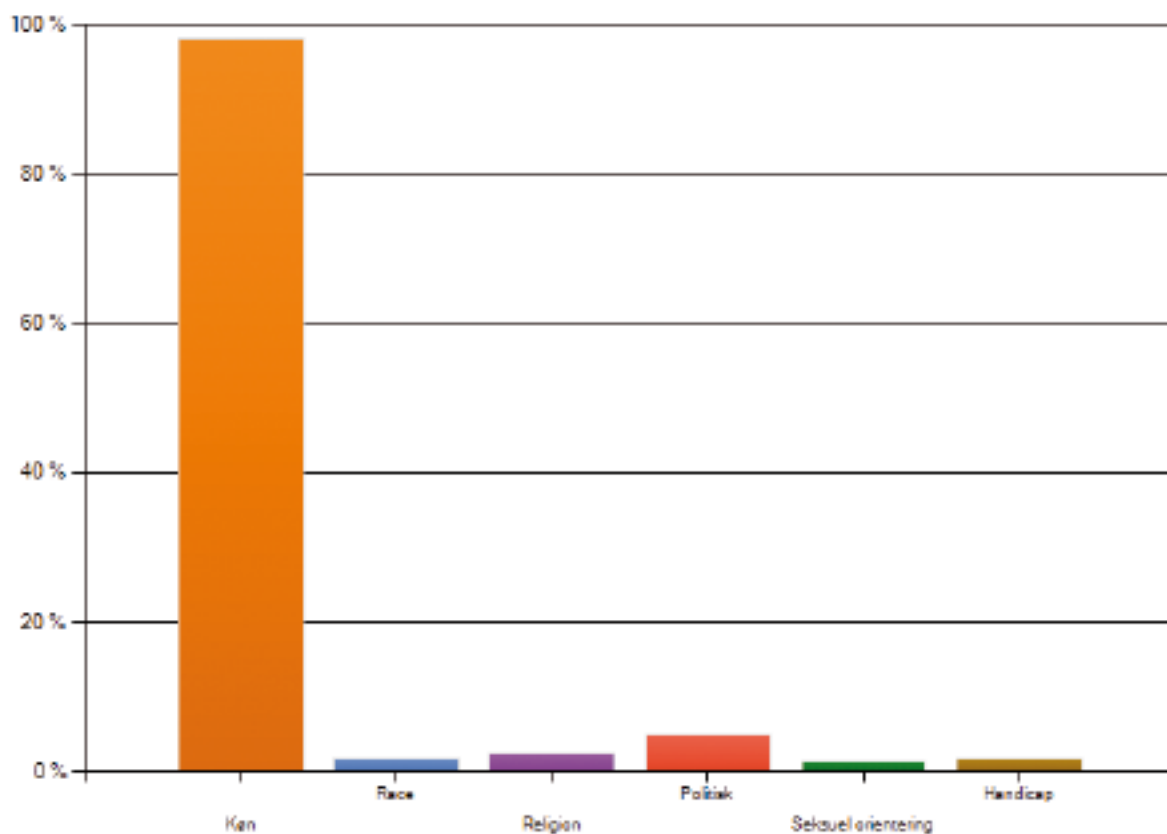
Har du oplevet forskelsbehandling hos offentlige myndigheder?



Over 70% af de adspurgte, hvoraf 72% af alle adspurgte var mænd, oplyser at de har oplevet forskelsbehandling hos offentlige myndigheder

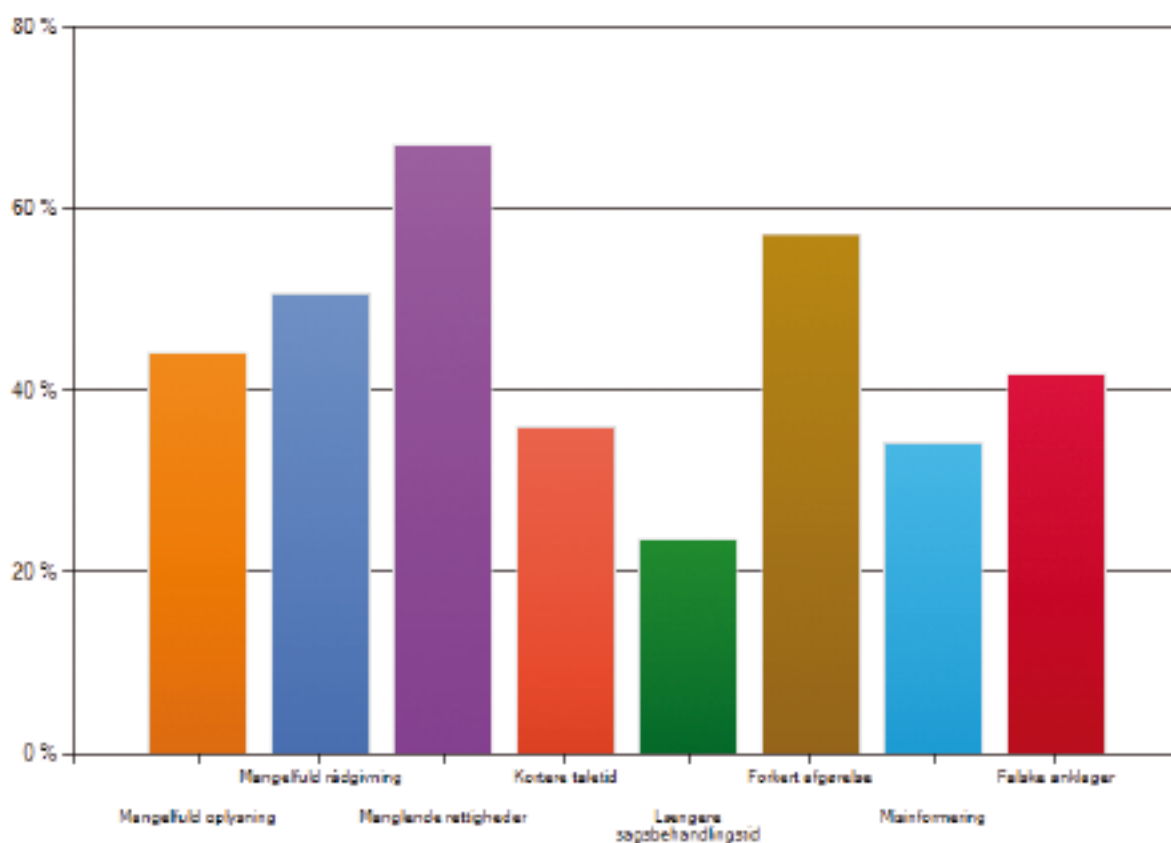


### Hvis ja, hvilken type af forskelsbehandling



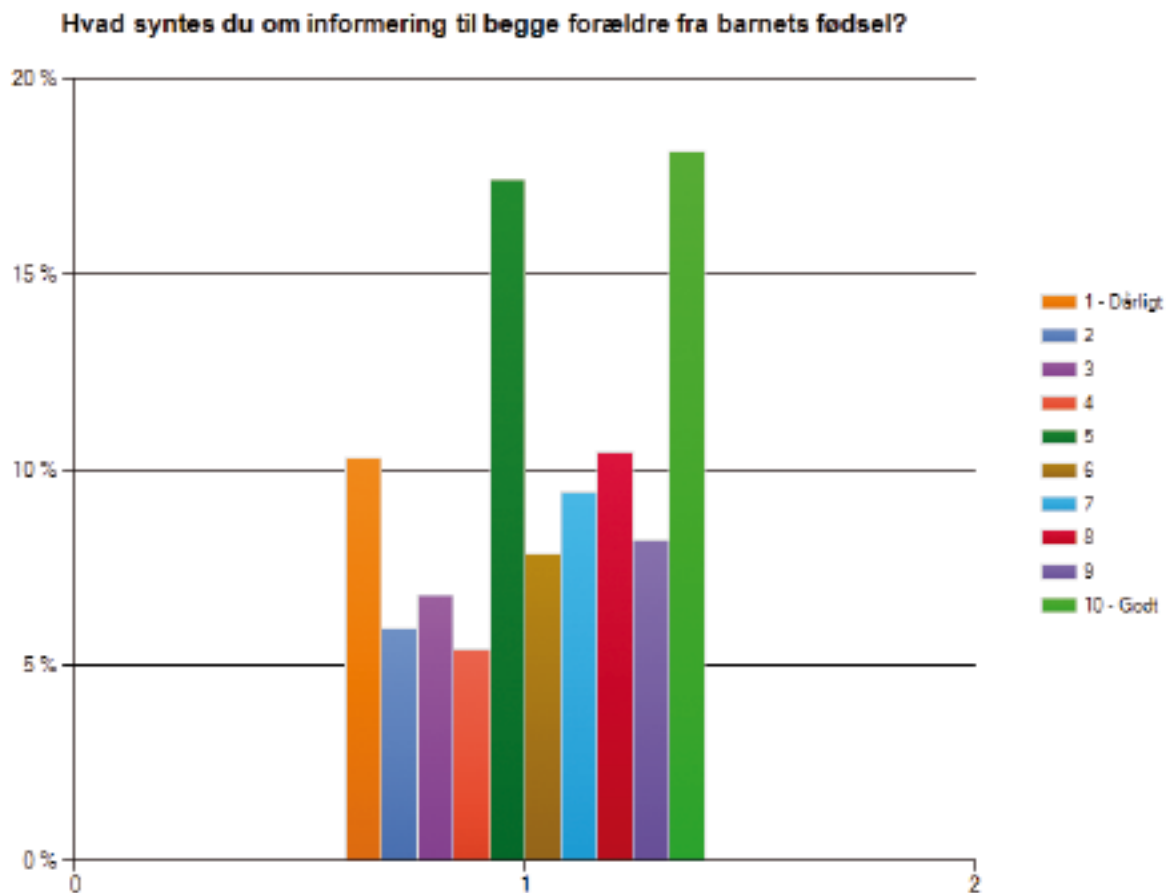
Over 95% oplever forskelsbehandling baseret på køn

### Hvis ja, hvilken form for forskelsbehandling?



De adspurgte giver udtryk for årsager, som manglende information, vejledning, rettigheder og kortere taletid. Et meget bekymrende antal forældre giver udtryk for forkerte afgørelser, misinformation og falske anklager.

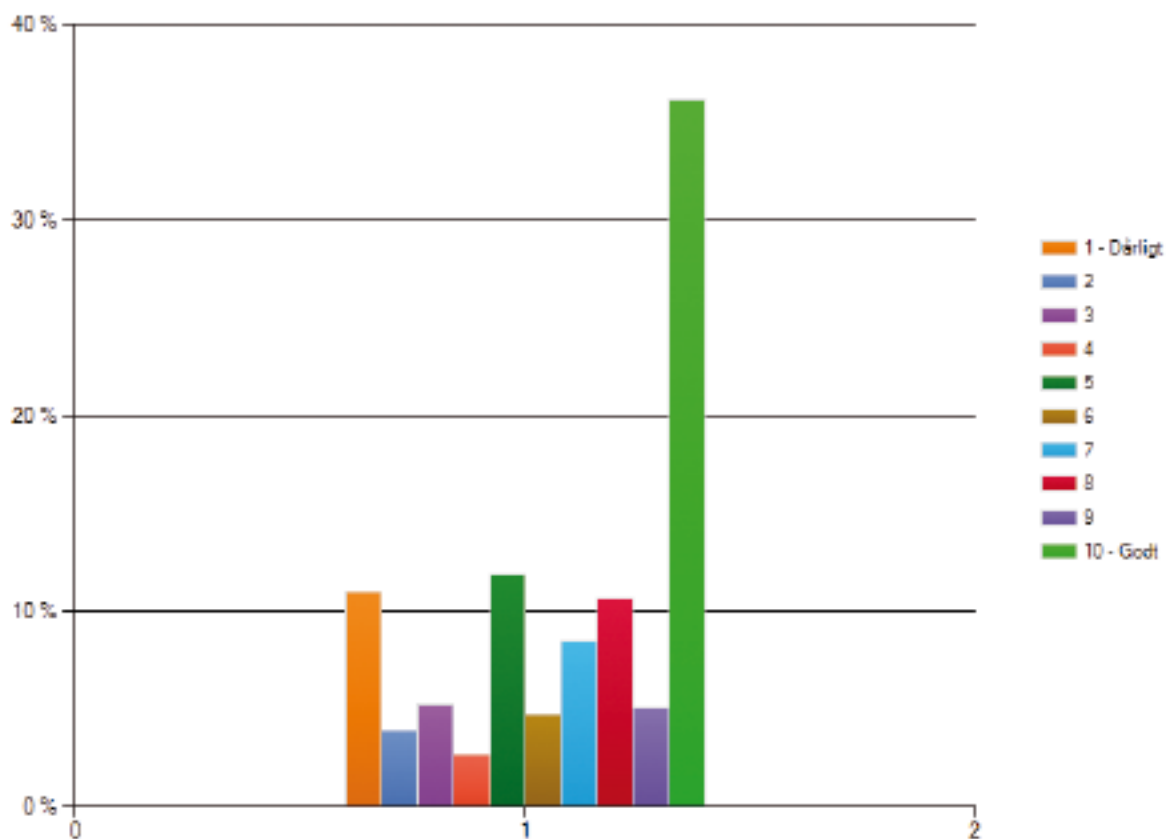
# Gode idéer



Der er generelt en positiv holdning til offentlig informering af begge forældre, men også spredning, som kan skyldes manglende forståelse og viden om hvad det er forældrene i dag ikke modtager

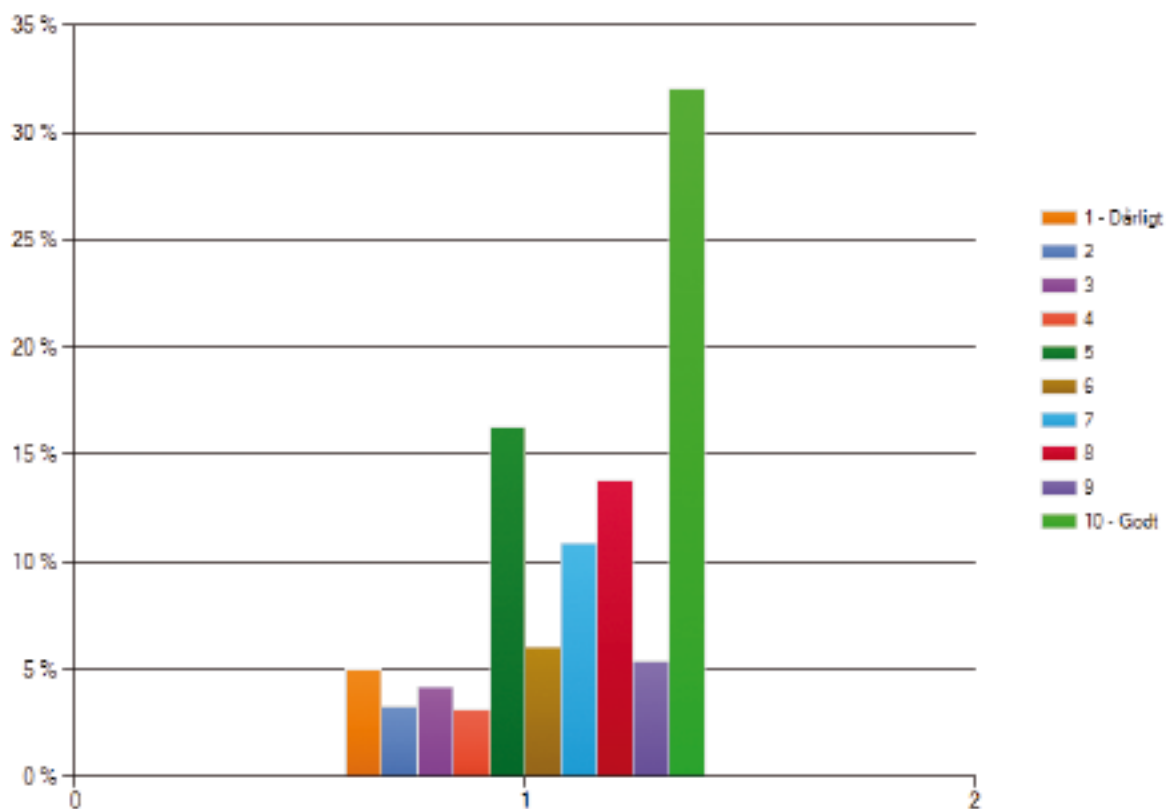


### Hvad syntes du om øremærket barsel til begge forældre?



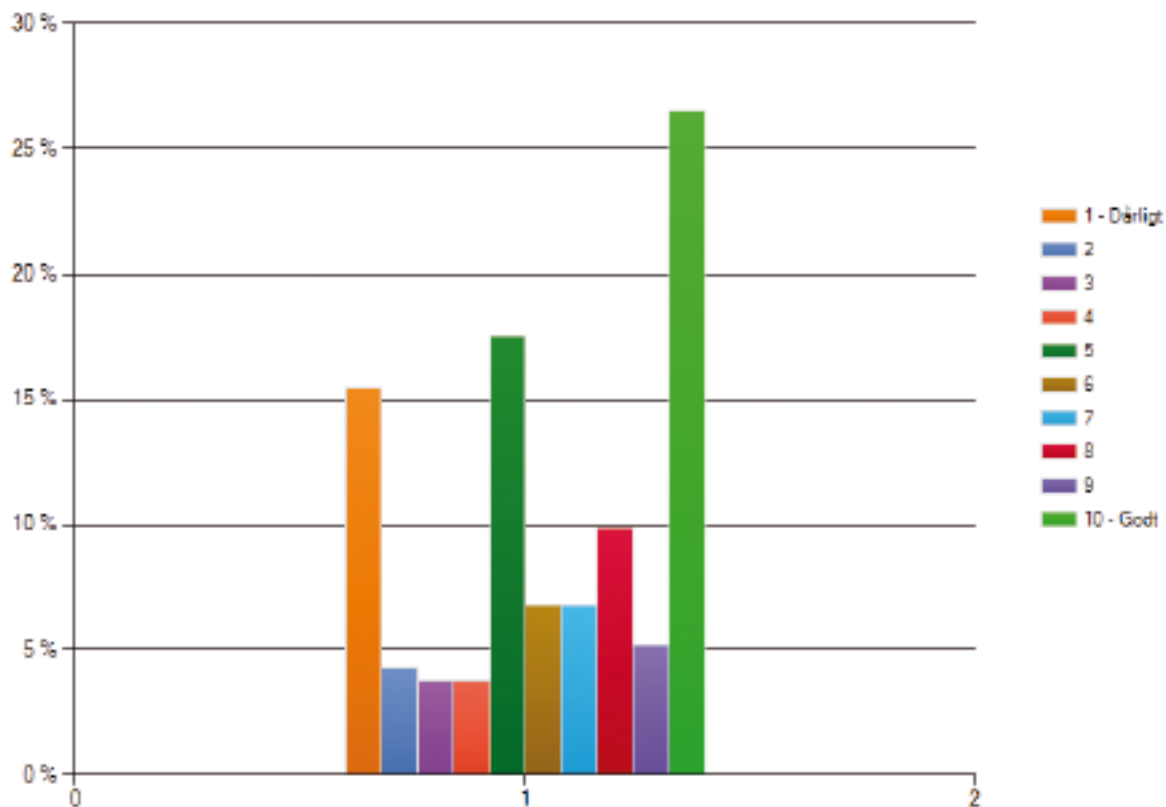
Der er en klar positiv holdning til barsel for begge forældre

### Hvad syntes du om brugen af familiegupper for begge forældre i stedet for mødregrupper?



Der er en klar positiv holdning til indførelse af familiegupper i stedet for mødregrupper i Danmark

### Hvad synes du om fordeling af barnets økonomi baseret på forældrenes frie valg og ved uenighed baseret på samværsdage?



Der er en overvejende positiv holdning for frit valg omkring fordelingen af barnets økonomi mellem forældre selv og ved uenighed baseret på samværsdage, men også spredning hos de adspurgte





# Hvad kan det offentlige gøre bedre?

Der er fremkommet hundredvis af idéer til de offentlige myndigheder i forbindelse med forældreundersøgelsen. Vi lader forældrene selv tale uredigeret.

- 1 Nu skal der altså REEL ligestilling på bordet. Fædre bliver diskrimineret på en så grovkornet og uforskammet måde at politikkerne må gribe ind.  
Med mindre børnene lider så synes jeg at forældre skal have ret til at se deres børn halvdelen af tiden. Fædre skal have lige så gode muligheder for at få børnene som kvinderne og objektive kriterier skal lægges ind.  
Statsamtet kan man i den forbindelse overveje at nedlægge. Det er et skamfuldt, hånlige og enøjede organ der har misforstået deres opgave.
- 2 Få bedre rådgivere og fjern rødstrømperne i Statsforvaltningen.
- 3 Tildele begge forældre fælles forældremyndighed fra barnets fødsel.  
Såfremt der er trusler, vold, druk, etc. fratages forældremyndigheden. Falsk anklage bør koste forældremyndigheden.
- 4 Rigtig meget, for det første konsekvenser for falske anklager. At turde være mægler og skabe retfærdighed for barnet.
- 5 Lytte til en far der efterhånden er frustreret over at en mor kan komme med hvad som helst i statsforvaltningen og så få ændret tingene til hendes fordel, uden at se hvad der er det bedste for ens barn.
- 6 Når de starter en undersøgelse at de så ikke gør forskel, på om det er en far eller en mor.
- 7 Giv ordentlig information og ikke kun se på hvordan kvinden kan få en god økonomi, tag udgangspunkt i børnene og deres ønsker om samvær og hvor de bedste opvækst muligheder er for dem.
- 8 Prøve at lytte til begge parter i stedet for at den der kommer først får ret.
- 9 Ligestilling.
- 10 Lytte til begge parter og ikke tage parti kun for den ene part. Ikke lade sig påvirke af løgne osv. Sørg for at være neutral og støtte begge parter og ikke kun den ene.
- 11 Lige behandling af begge parter.
- 12 Sikre at, at børn fanget i en forældrekonflikt ikke bliver tildelt et ansvar, der resulterer i aktivt at skulle fravælge en af sine forældre. Det er typisk resultatet af, at give børn ansvar i en konflikt de ikke har aktier eller indflydelse i.
- 13 Fastsætte deleordning, hvis den ene part ønsker det, med mindre der tungtvejende årsager der taler i mod.
- 14 Der arbejdes allerede meget med nye tanker. Husk på at det ikke nødvendigvis er barnets tarv at være hos den forældre, der er "stakkels"...
- 15 De skal tage hensyn til moderen hvis moderen vil have fuldforældre myndig fordi mødre har altid ret og de skal høres.
- 16 tænke på hvad som er godt for barnet, hvad som er fair og hvem som er aggressor, obstruerende og konfliktskabende.
- 17 At fædre har lige så ret til og se deres barn.
- 18 Tænke på barnet istedet for at tro på alt moderen siger og tage det for gode vare.
- 19 De kunne gøre det bedste for barnets tav. Og hører fra begge forældre, med hvilke meninger de har. Og se om man har noget som man har gjort noget ulovligt, f.eks om man er gammel misbruger
- 20 Fjern tilskud, som mistænkeliggør modtageren af tilskudene. Det er som om, at så snart man modtager et tilskud, så er man social bedrager. Fjern tilskud og ingen kontrol behøves - mange ville kunne leve et friere liv. Og mange behøver ikke have et lorte-kontroljob. Hvor svært kan det være!?
- 21 Slå fast, at fra dag et, hun smider ham ud eller begge mener det er bedst at gå hver til sit, at faderen har krav på samkvem under ordnede forhold, om det er hos ham, eller med faden hos hans søskene, bedsteforældre el. ven/inde, så længe der ikke er tale om, misbrug, vold, druk eller narko, er der tvivl må det være overåget af en sagsbehandler, ikke modren, hendes familie eller veninder og moderen skal ikke bestemme hvor det skal foregå.  
Der skal ikke gå flere måneder, før han får lov til at/følge sine børn.
- 22 Lytte mere til barnet, men samtidigt skal barnet ikke have den opfattelse at det ikke stiller begge sine forældre lige.
- 23 Gøre Statsforvaltningen mere effektiv. Pt kan det bruges som chikane fra den ene part til den anden.  
Det er nødvendigt at børnenes tarv og ønsker vægtes HVER gang.
- 24 Så lang tid der er overvægt af kvindelige sagsbehandlere, så er det skidt for far.  
De er farvede og kan ikke se udover sit eget køn.
- 25 Det er for økonomisk attraktivt at være single"mor" med børn, især når man er studerende. som samværs forældre har man ingen ret til boligsikring, extra su osv, så økonomisk umuligt at uddanne sig hvis man har 2-3børn eller mere.
- 26 Der burde være tvungen konflikthåndtering, til begge forældre. Og dermed større chance for at øge kommunikation og styrke samarbejdet mellem forældrene efter skilsmissen.

- 27 Få lavet nogle mere gennemskuelige regler omkring børn.  
Samme sagsbehandler på sidelinjen indtil samvær kører.  
Give sagsbehandlere kurser i at være neutrale, og i at mægle.
- 28 Flere mænd. Kvinder er farvede.
- 29 Gratis familierapi.
- 30 Omsorgsdage skal følge barnet (når der f.eks. ikke er samvær).
- 31 Høre begge partner og være neutrale.
- 32 Samværschikane bør have konsekvenser for en bopælsmor.  
Far bør også anses som vigtig forældre. Man bør sætte dygtige børnepsykologer til at snakke med børnene og der bør være flere samtaler.  
Ens nye partner man bor med bør også høres og respekteres. Således at jaloux ex-koner lærer de hører til i den nye familie. Det vil lettere livet for børn der er budbringer fra en jaloux ex.  
Samarbejde bør være begge respekterer hinanden og deres nye partnere. Og andet bør have konsekvens. Der er meget mere som jeg desværre ikke kan nå.
- 33 Kigge på den enkle sag, og barnet. Hvorfor skal barnet se en forældre som udøver psykisk vold imod barnet? Fysisk vold er lettere at bevise, men der skal mere hjælp til både kvinder, mænd og børn som er udsat for psykisk vold.
- 34 Lade være med at tro den bedst veltalende voksne også nødvendigvis er den der vil barnet det bedste. Blive bedre til at se manipuleringen fra de voksne hos barnet. Indhente oplysninger hos inst. og skole inden beslutningerne bliver taget - er der er reel grund til det der fungerer skal ændres og til hvis fordel er ændringen, barnets eller forældrenes.
- 35 Generel forældre rådgivning til dem, der ønsker det og har behov for det.
- 36 Det er underligt, når man får familiesamtaler, at man kun kan få 5 gange(timer. Selvom der ikke er kommet noget konkret ud af det.
- 37 LYTTE....
- 38 Nedsætte ekspeditinostiden. Er EKSTREMT belastende. Desuden oplevede jeg at det, at vi pludselig talte gennem Statsforvaltningen var konfliktoptrappende. At jeg var nødt til at oplyste min expartners mangler som forældre var desuden ekstremt ubehageligt. Havde hjulpet med kortere ekspeditionstid. Gav megen uro også for børnene med usikkerhed.  
Jeg mener ikke orlov øremærket far hhv. mor lyder rimeligt. Skal barnet så snydes for barselsorlov, hvis far ikke er inde i billedet/ikke ønsker at afholde barselsorlov? Min ex nægtede selvom jeg syntes det var en god ide.
- 39 Give den forældre barnet bor hos fuld forældremyndighed hvis de ikke kan samarbejde med det samme da begge fædre bruger deres magt her mod mig.
- 40 Fjerne SFV helt og erstatte den af en specialiseret familie ret. Denne kan dels behandle vidnesudsagn under strafansvar, samt tillige have FAST uddannede dommere/specialister i familieret, der kan behandle sager seriøst og HURTIGT. Sekundært dele det økonomiske tilskud lige, så dette fjerner incitamentet til den ene forældre til at hodle fast i børnene for at få pengene.
- 41 Helt klart vedr spm 22 - Mødrene får et netværk, som tit holder i mange år - Fædrene får intet...  
Forstår ikke spm 23.
- 42 Sørge for mere fleksibilitet i åbningstider i barnets institutionsliv - som aleneforældre kan man ikke have en fuld-tidsstilling, selvom man i den grad har brug for at tjene pengene. Jeg vil opfordre til at udvalgte institutioner havde aften/weekend åbnet, så jeg kan deltage i aktiviteter efter kl 16 f.eks møder på mit arbejde, uddannelse, eller have et job i tre holdsskift. Jeg tror den logistiske udfordring fører til mange skilsmisser samt den gør det umuligt for singleforældre at være deltagende i samfundets aktiviteter efter ca kl 16-17
- 43 Der er alt for stor ulighed i loven omkring hvilke rettigheder en bopældsforældre har modsat en ikke-bopældsforældre. Medierne skal stoppe udsagnet om, at det er synd for "den enlige mor". I virkeligheden har den enlige ikke-bopældsforældre det værst. F.eks kan man ikke søge boligstøtte selvom man har en 7/7 ordning.  
Indførsel af det ekstra skattefradrag for enlige forsørgere til 2014 ØGER uligheden.
- 44 Børnepengeafgørelse gå hurtigere det drejer sig om børnenes ve og vel.
- 45 Lytte til begge parter og tage dokumentation alvorligt.
- 46 Ved ethvert brud burde der være en psykolog. Far havde i den grad brug for det og famler nu i blinde fordi han ikke vil have hjælp og jeg kunne ikke hjælpe en mand der ikke ville hjælpes. Kun han selv ka. Men ved at man får krisehjælp så at sige fra start kan det hjælpe parret med at acceptere bruddet og komme videre og hvis der er mange forliste ender og bitterhed burde der være noget som forældre kan komme ind og snakke om de følelser og ting og måske kunne det redde mange forhold.
- 47 Helhjertet ligestilling.
- 48 Tænke mere på barnet end forældrene. tage mere hensyn til barnets tilknytning og tillid til verden. tage mere hensyn til barnets udviklingstrin. give bedre mulighed for at snakke med forældrene på ene hånd, måske tage den første samtale hver for sig. beholde den samme sagsbehandler igennem hele forløbet. Tænke på barnets trivsel nu og her ikke på hvordan det vil ha det om 5 - 10 år.
- 49 Ligestilling mht. barsel.

- 50 Oprigtigt lytte til børnene, have tid i stedet for bare at gennemtrumfe noget halvhjertet.  
Blive bedre til at gennemskue folk, der lyver og manipulere.
- 51 Se mere individuelt på sagerne for alle mænd skal ikke skæres fra fordi det er lettest og lad os være mere åbne.
- 52 At man skal kunne vælge hvem børnepengene skal udbetales til efter/før barnets fødsel.
- 53 Tage mere hensyn til barnet i stede for at med alt magt at få forældrene til at samarbejde, nogen gange kan det bare ikke lade sig gøre.
- 54 De kan oplyse bedre og tage mere hånd om tingene så man ikke selv henvende sig med de kunne evt hencende sig.
- 55 Rådgivning når et barnet er ungt.
- 56 Lytte.
- 57 Gå mere ind i sager, istedet for automatisk at gå ud fra at moderen er bedst egnet.
- 58 Ligeberettigelse til faren og bedre/dygtigere sagsbehandling i Statsforvaltningen, som er inkompetente og fordomsfulde.
- 59 Øremærket barsel.
- 60 Informere forældrene bedre om, hvordan de bedst muligt støtter børnene i en skilsmisseprocess samt hvilken form for hjælp der er at hente.
- 61 Komme lidt tidligere ind i billedet, og komme med løsninger fra starten af ikke først når alt er gået i hårdknude
- 62 De kan i den grad blive meget bedre til at varetage faderens behov for at være sammen med sit barn , samt gå mere ind og støtte faderen i forhold til hvor meget han skal betale i børne penge, hvis der ligger ferier i 2-3 uger af en måned osv, i det hele taget, lave en mere lige behandling på tværs af køn , jeg vil mene at jeg selv er 100% lige så god en forældre som min eks kone og på mange måder bedre, da jeg nu har en søn , som jeg mener har brug for det maskuline billede at spejle sit i mm.  
Dog skal jeg tilsyneladende være glad for min 4-10 ordning, min eks forsøgte først at holde på fre-søn ,men jeg slog i bordet og var heldig, pfff heldig, hør det lige.
- 63 Holde fast i at barnet ikke skal være lige meget hos begge forældre. Det er ikke sundt for dem. Det er bedre at de har bopæl et sted og besøger den anden forældre. Sende alt info om barnet på email til begge forældre.Hvis begge har forældremyndighed.  
Give pamflet om hvilke ting man må bestemme alene og hvilke begge forældre med fælles forældremyndighed lov-mæssigt skal være enige om.
- 64 Tildele barnet 2 adresser, med lige ret på begge adresser, forsikring, lånerkort, cpr nr mm.  
Sikre at bopæls forældre overholder regler om fælles beslutning om skolevalg og 6 ugers info om flytning, der skal saktioneres når disse love brydes.
- 65 Opgør med diskrimination af fædre og bør betragtes som ligeværdige forældre med mødre.
- 66 Hurtigere behandling ved dna test. Jeg så først min søn 5 januar 2013, han blev født 22 marts 2012.
- 67 At lytte mere til begge sider.
- 68 Erkende at der er 2 forældre.
- 69 De kan lade være med at se fædre som nogle inkompetente mænd, der ikke kan tage ansvar og uddele kærlighed på lige fod med kvinder.  
De kan gå mere ind i enkelt sager og se på sagen fra begge sider, og også faderens!
- 70 Mere ligestilling.  
Gøre op med en DÅRLIG kultur, som er et levn fra 70'erne og 80'erne.  
Vi fædre var dog bedre stillet i 80'erne ift. bopæl.  
Fokusere mere stabilt på "barnets tarv", i stedet for at afvise det når faderen taler om dette, og derefter bruge præcis de samme argumenter som begrundelse til faderen....
- 71 Håndhøve forælderansvarsloven og saktionere den forælder der tager loven i egen hånd, ved at hindre samarbejde og børns bedste ud fra egne behov før børnenes.  
Forælderansvarsloven er en hensigtserklæring i praksis.
- 72 Tale børns rettigheder og ikke forældres....virker mere som om loven er en hæmsko frem for et brugbart værktøj.  
Sikre børn en tryk hverdag med forudsigelighed og kikke på forældreevner frem for vi har krav på som mor eller far
- 73 Få gjort op med gammeldags syn på forælderrollen: "Mor passer bare bedre børn". Har jo heldigvis ikke været i statsamtet - endnu, men hører rigtig mange dårlige eksempler på fædre, som ikke bliver hørt. Få ændret udbetaling af børnecheck mv. så det passer med forældremyndighed/ samværsordningen.
- 74 Sikre fædres rettighed i forhold til fordelingen af offentlige tilskud. Hvis jeg kunne få halvdelen af disse tilskud; familiecheck, boligstøtte o.lign. Så ville jeg kunne have mine børn 7/7.
- 75 Ændre loven så større børn kan få fred og ro til at leve et værdigt liv. Tale sammen så hvert barns cpr nr har eet sagsnr gennem hele sagen. Både statsforv. Politi. Kommune. Ankestyrelsen, så man altid kun har det ene nummer at henvende sig på. Vi har været hele møllen igennem med dertilhørende 4-8 sagsnumre/journal numre. Man aner til sidst ikke hvilken sag der bliver omtalt i de daglige breve fra instanserne
- 76 Ligestilling mellem mænd og kvinder.

- 77 Økonomisk ligestilling mellem bopælsforælder og samværsforælder afhængig af tid der bliver tilbragt i de 2 hjem. Her tænker Jeg især på børn der følger en dele-ordning 7:7.
- 78 Se børnene - og ikke forordninger og regler.  
Se på børnenes liv op til skilsmissemålet istedet for at side med næsen nede i papirerne. Børn der er blevet passet af deres mor hele deres liv - og som har oplevet en voldelig far - kan aldrig være tjent med at skulle bo hos deres far.
- TID  
Byretten har to gange - såvel som landsretten bekræftet at børnene skal bo hos mig. Tænk at en så simpel afgørelse kan tage næste 2 år.
- RESPEKT for børnene  
Min ældste datter var 8 år, da hun i byretten fremlagde årsagerne til, hvorfor hun vil bo hos mig. Tænk at (hendes far ikke lytter til hende og) der skulle gå næsten et år før retten gjorde. Det er ødelæggende for et barn!!
- 79 Opdatere deres blik på familielivet. Der bliver rådgivet og vejledt ud fra hvordan familiedynamik så ud i start 60'erne. Ikke 2013!
- 80 Informere om alternative familieløsninger! Og så tilbyde tilskud til terapi og familiepsykolog.
- 81 Ligestille far og mor.  
Man kunne give begge forældre lige meget barsel - dog således, at man - frivilligt - kan aflevere hele eller del af sin øremærkede barsel til den anden forælder. Nu er det reelt moderen som bestemmer.
- 82 Bedre konfliktrådgivning. Støtte forældre, der er svage i forældrerollen så de kan blive bedre til at opfylde deres børns behov.  
Som det er nu, er der ikke megen hjælp til den forælder, der ikke har bopælen og det er forhåbentlig ikke bopælsforælderen, der har de største problemer.
- 83 Lytte mere til børnene... og deres tarv.
- 84 Fælles forældremyndighed burde kun gives, hvor den reel er fælles!
- 85 Generelt meget dybere rådgivning.  
Ingen skal tvinges til at blive i et forhold, men det offentlige burde i deres afgørelser lægge til grund, hvilken part der ønsker at forlade forholdet samt hvorfor, og på den baggrund vurdere ud fra en rimelighedsbetragtning om det er i barnets tag, at barnet "følger moderen". Det offentlige burde i den forbindelse ikke skele til barnet alder, men derimod tage udgangspunkt i barnets interesse efter måske 4-10 års samliv, og vægte dette forudgående samliv.
- 86 Indførelse af fædrekvorter, hvor 50 % af samtlige fædre får bopæl og forældremyndighed over barnet.  
Hvis en af forældrene tilbageholder barnet, så skal det uanset forældremyndighedens placering være tale om bortførelse af barnet, som skal straffes på den samme måde overfor far som mor. Da det er barnet som det går ud over. Hvis barnet tilbageholdes, så skal bopæl og forældremyndighed flyttes til den anden af forældrene. Da denne forælder misbruger barnet.  
Mors løgnhistorier skal altid efterforskes af politiet med henblik på eventuel straffesag.  
Når man klager over statsforvaltningen, så skal man kunne klage til en uvildig instans f.eks. en advokatgruppe som er vant til at håndtere jura.
- 87 Lade vær med at tro at alle familier der er gået fra hinanden har det dårligt med hinanden efter skilsmisse. I vores tilfælde er både børn og vi blevet lykkelige og vi kan tage på ferie sammen for børnenes skyld.
- 88 De kan overvejende blive bedre til at lytte og reagere så de rigtige beslutninger bliver truffet. Og så skal de lære at der også er "stærke" forældre der vil sine børn det bedste, uanset hvor meget man som forældre har været igennem
- 89 Børnecheken bør uddeles efter hvor meget barnet er hos den enkelte og ikke efter bopæl.  
7/7 bør også give 1/2 børnecheck.
- 90 Meget beder til give rådgivning og hjælpe før under og efter skilsmisse.  
At gøre klar for forældrene hvad konsekvenser det har og hvad problemer det kan give på sigt.
- 91 Samme rettigheder til Far som Mor har og ingen forskelsbehandling i retten.  
Far er lige så god som Mor er i min mening.
- 92 Tage sig bedre tid til de enkelte sager. De har ikke tid nok til at gå i dybden og dermed få et ordentligt grundlag at tage beslutninger ud fra.
- 93 Stille krav til en SF, ja du kan altid få samvær, men du skal overholde det. Samfundet skal (når de nu alligevel leget mor og far for os alle ), være det gode eksempel. Vise barnet, ja kære lille du, det er sørme helt rigtigt at det er forkert din mor eller far, bare svigter at se dig. Det vil vi gøre alt for at støtte de gør, inklusive stille krav.
- 94 Personlig vejledning, kikke på barnets tarv og ikke forældrenes.
- 95 Hurtigere, klarere og skriftligt svar på ALLE spørgsmål.
- 96 Intet.
- 97 Nu ved jeg jo ikke hvad de GØR, eftersom vi har fundet ud af tingene selv. Men en form for skabelon der som UDGANGSPUNKT deler barnet lige over, og alle afvigelser er dem man skal forhandle sig til - og en besidderisk mor skal ikke bare have ret.

- 98 Hurtigere sagsbehandling. Hensyn til barnet fremfor forældre. Sikre barnet en base og afvige fra tvungne deleordninger. Sikre at ferie samvær passer til alderen og øvrige samvær. Lettere adgang til eneforældremyndighed ved konflikt.
- 99 Se på de enkelte og ikke genelt
- 100 Acceptere at en far er også vigtig i en børns liv!
- 101 Gøre noget ved det økonomiske aspekt i forhold til at den ene forældre ikke bopæls kan trække børnebidraget fra i skat. Sætte beløbet op. Hvis jeg reelt regner ud med alle beløb indtægt og udgift så får pengene hurtigt ben at gå på når det en teenager jeg har som også kun er hos far hver 4. Uge.
- 102 Tilbyde parterapi.
- 103 Ligeret til tilskud. Som samværsforældre har du ingen ret til børnetilskud, boligtilskud og lign.
- 104 Det er da nogle svære spørgsmål at generalisere ud fra. Hvor den ene forældre svigter voldsomt, er kriminel, fysisk udfarende, misbruger o.a. vil jeg svare helt anderledes. Jeg formoder at I ønsker svar ud fra et godt og jævnbrydigt forhold forældrene imellem.
- 105 Kræve at begge forældre går til 'par'terapi min. 4-6 gange inden for første år efter skilsmissem, således fokus bliver på en kontinuerlig dialog forældrene imellem ang. værdier og ønsker på børnenes vegne. Samværs møder, konfliktmægling m.m. er ikke (altid) det rette. Her rettes fokus på begreber som 'ordninger', 'rettigheder' og 'pligter' i stedet for ansvar, interesse, omsorg.
- 106 Have fokus på det som er bedste for den enkelte barn/søskende i forbindelse med skilsmisser. Arbejde med forbedre kommunikation/samarbejde mellem forældre for barnets/børnens skyld. Men ikke i årevis, dette af hensyn til barnets/børnens tarv. Kan man ikke få forældrene til at samarbejde/kommunikere respektsfuldt, bliver man nødt til at fastsætte regler for økonomi, samvær og fuld forældremyndighed - af hensyn til barnet/børnene, uanset om økonomi, flest samværsdage og fuld forældremyndighed går til far eller mor. Der skal være en vis form for stabilitet for barnet/børnene - om det er hos far eller mor stabilitet er/skal være hos.
- 107 Der skal være mere hjælp at hente for kvinder med børn der er kommet ud af et forhold med psykisk vold. Mener generelt der er alt for lidt fokus på denne volds form.
- 108 Større indsats i familier, hvor samarbejdet ikke kører som det skal.
- 109 Giv børnene deres egen ambassadør i forbindelse med skilsmisse.
- 110 Sætte sig ind i lovgivningen. F.eks. når statsforvaltningen har en underskrift på, at en far skal betale forhøjet børnebidrag, så skal kommunen følge det og ikke komme med undskyldninger for, hvorfor de kun opkræver almindeligt bidrag. Det ville være FEDT, hvis enlige blev behandlet som mennesker i systemet. Det er røvsygt at have dårlig samvittighed, fordi man har kysset med en fyr - eller overnattet med en. En dårlig samvittighed er en dårlig måde at starte et nyt forhold på - og dermed komme væk fra at være enlig forsøger.
- 111 Tage mere hensyn til at forældres følelser. Så barnet ikke bliver påvirket
- 112 Det offentlige skal lade være med at sætte mor op på en pediestal, hvor hun absolut ikke hører hjemme. De skal ud af de gamle rammer og tænkemåder, og deres medarbejdere skal være kompetente. De kan ikke passe at en ganske alm kontoruddannet er mere hjemme i lovgivningen end ansatte der skal forvalte lovene.
- 113 Lytte, uddanne flere kompetente medarbejdere(og ansætte dem). Lave en mere fair fordeling af tilskud og udgifter. At et barn som grundtanke er begge forældres også økonomisk. På den måde at alle basale udgifter fordeles ligeligt(-skole/pasning/medicin/briller/måske en hobby/basisk tøjbudget etc.) og at tilskud blev delt mellem forældrene efter den del man har barnet og naturligvis den enkeltes økonomi. Det kunne også medvirke til at samværsforældre får højere boligsikring= plads til et værelse. At staten sparer i institutionstilskud fordi den ene forælder måske har høj indtægt....
- 114 Øremærket forældreorlov til far. Bedre sagsbehandling og service i Statsforvaltningen. - måske bruge socialrådgivere/psykologer fremfor altid jurister, som tænker i resultater fremfor mennesker.
- 115 Vejledning og at det er nemmere at få det offentlige/statsforvaltningen i tale. Man er så usikker og ved ikke hvad der er bedst for barnet og har brug for vejledning/støtte af nogen med erfaring på området.
- 116 Min erfaring er at mor har al magt og kan gøre hvad hun vil. I min historie, ville mor stikke af med barnet og fik fuld opbakning fra myndighederne til at gøre dette.
- 117 En mere professionel tilgang.
- 118 Sørge for at barnets tarv ikke kun afgøres ud fra lige nu og her, men ud fra de næste mange år frem til 18 år. Og at amning ikke skal kunne bruges som våben eller begrundelse, da det selvfølgelig er en vigtig del men ikke livsnødvendigt ved fastsættelse af samvær.
- 119 Træffe afgørelser efter loven og sidestille forældre. Når far fremsender dokumentation journaliser det på sagen og ikke træffe afgørelse efter mors påstand
- 120 Større faglig indsigt og viden. Indsætte specialister som fx psykiatere med videreuddannelse og erfaring frem for jurister, psykologer og sagsbehandlere i svære sager- så grov psykisk vold og manipulerende adfærd får større muligheder for at opdages. Da børn alt for ofte betaler en dyr pris hvilket kan medføre livskabte psykiske men. Tit lytter de



nuværende instanser ikke til det der bliver sagt/ gjort- alt fejlstempler som forældres uenigheder og konflikt- uden se hvad der foreligger bag disse- at der faktisk er nogle mennesker der er umulige samarbejde med da de fraskriver dem ansvar og spejlvender og frem driver negative reaktioner ved modpart der ses alene uden forståelse for årsagen der har udløst disse både hensigt og uhensigtsmæssige voldsomme reaktioner.

- 121 Få konsulenter udefra - de bruger fx kun deres egne foredragsholdere - det kommer der jo ikke noget nyt ud af.  
Uddannelse uddannelse uddannelse.
- 122 Tag en beslutning, og ikke skube sagerne videre og videre.
- 123 Ensarte hjælpen til enlige mødre og fædre. Evt. Når der er børn involveret gøre det ufrivilligt at gennemgå familie/par terapi.
- 124 Indrette statsforvaltningen efter (mentalt og på skrift) at begge forældre som udgangspunkt er lige vigtige for børns trivsel.  
I tilfælde hvor den ene forældre "stikker af" eller flytter deres fælles barn/børn for at forhindre den anden forældre i kontakt, bør der være en konsekvens der har tyngde nok til at afholde andre fra at prøve ligende.
- 125 Mere synlige? Ved ikke hvor jeg kan få rådgivning.
- 126 Flere penge til området.
- 127 Tit er det kvinden der henvender sig om hjælp, der skal kommunen være bedre til at høre sagen fra begge sider inden de foretager sig noget.
- 128 Ligebehandling, hurtigere afgørelser, overholde god forvaltningsskik, overholde gældende lovgivninger.
- 129 Lave en lovgivning som virkelig tager udgangspunkt i barnet og ikke i hvem der er bopælsforældre. Bopælsforældre kan tillade sig næsten alt, uden det har en konsekvens. Bopælsforældre kan nemt aflyse 7-8 weekender pga ferie af 1 uges varighed. Hvordan tjener det lige barnet bedst?
- 130 Lade pengene følge børnene. De børnepenge min exkone får fra det offentligt og det børnebidrag jeg betaler har jeg ingen indflydelse på hvad bliver brugt til.
- 131 Behandle mænd bedre.
- 132 Forlange at man skal have facilitering og en snak omkring fordeling af børnene, så begge parter får mulighed for at komme til orde overfor en tredje part.
- 133 Høre begge forældre bedre. ikke se på køn, men person. undersøge barnet forhold bedre.
- 134 Rådgive så der bliver færre skilsmisser.
- 135 Tænke sig om, med hensyn til de papirer de uden videre sender ud i forbindelse med samkvem. Min datters mor har ikke en kinamands chance for at læse så komplicerede lægepapirer på egen hånd uden at blive forskrækket.
- 136 Ligestillet økonomi.
- 137 Som udgangspunkt at børnene er en uge hvert sted.  
At der bliver lagt vægt på vilde forhold der er grund til skilsmisse.  
Fjerne børnetilskud og gøre det gratis at få passet børn, og at de kan køre gratis med offentlig transport.
- 138 Ad spørgsmål 23:  
Jeg synes det er en rigtig god idé med en fordeling af barnets økonomi.  
Men det duer ikke med frivillighed, fordi det så alligevel bliver moderen, der bestemmer.  
Det duer slet ikke med fordeling baseret på samværsdage, fordi det ville skærpe krigen om samværsdage.  
Men det ville være en rigtig god idé, hvis begge forældre betalte bidrag til barnets konto efter ens regler, og at kontoen ved uenighed blev forvaltet af 3. part. En sådan løsning ville have fjernet problemet i vores tilfælde fuldstændigt.  
Og desuden ville det også være rimeligt m.h.t. ligestilling. Og lur mig, om ikke der ville blive mere tendens til enighed, hvis reglerne var sådan.
- 139 Ansætte nogle kompetente sagsbehandlere, der tager sig af sagen, frem for at det er en ny sagsbehandler eller jurastuderende der svarer tilbage hver gang. Dette gør at der ikke er nogen rød tråd i deres svar, eller afgørelser.
- 140 Meget er formentlig allerede rettet op via den ny forældreansvarslov fra 2007, men der er jo tusindvis af forældre, der ikke har kunnet få fælles forældremyndighed efterfølgende via domstolene, simpelthen fordi forældremyndighedsindehaveren blot har kategorisk afvist samarbejde
- 141 Ændre lovgivningen, så samværsforældre får:  
- ret til at vælge placering ferie med børnene hvert andet år.  
- varsel om afslysning af samvær pga. BF's ferie med f.eks. 4 mds varsel.  
- ret til udlandsrejser og til at få pas udleveret ved eneforældremyndighed.  
- kompensation ved aflysning af samvær fra BF's side  
- ret til at deltage i forældrearrangementer på egne samværsdage uden BF's tilstedeværelse, ved konflikter.  
- ret til at gøre indsigelse ved BF's flytning, INDEN institution, skole mv. opsiges.  
- ret til at indregne børn i fast samvær ved beregning af boligsikring.  
- ret til at indregne børn i fast samvær ved opskrivning til lejeboliger.
- 142 Indføre ligestilling mellem forældrene. Lave hurtigere sagsbehandling
- 143 At fædre har ligeret, mødre vinder 80% af alle sager. urimeligt

- 144 Bedre vejledning  
Kæmpe for faderens ret til at se sit barn
- 145 Holde penge og børn adskilt.  
Lave rådgivning ved skilsmisse istedet for jura.
- 146 Jeg synes at tildelingen af økonomiske ydelser ifbm. børnene bør fordeles efter samvær og ikke efter bopælsadressen.  
Derfor har vi valgt at fordele vores to børns bopælsadresser ligeligt mellem os....hvis min ekskone evt. i fremtiden gjorde krav på og fik medhold til bopælsretten til begge børn ville det efterlade mig som en far der ikke kunne give mine børn de samme oplevelser som hende selv.....
- 147 Være bedre til at se faren som ligeværdig forælder. Lade være med at se moren som naturlig og bedste forælder som udgangspunkt.
- 148 1. Lade al økonomi vedr barnet være linket op mod barnets CPR-nr.  
2. Respektere at det også nogen gange kan være far som har bopæl.  
3. Ændre formularer således det ikke altid er moder som står først, men den forældre som har bopæl.  
4. Sikre at institutioner kompenceres økonomisk således det ikke er det tidsforbrug, som er årsag til de ikke vil tage stilling til hvor de fornemmer barnet har det bedst hos mor eller far.  
5. Arbejde for at der også sidder mænd i de funktioner som har kontakt til delte familier.
- 149 SAMARBEJDE
- 150 Ansætte kompetent personale + fyre alle de uduelige.  
Kort sagt - lave alt om :)
- 151 Bedre test af forældreevner ved uenighed om samvær i højkonfliktsager. At man bliver bedre til at rådgive og hjælpe forældre der har konflikter.... Sæt ordentlig uddannede mennesker til at afgøre samværsager på børnenes præmisser og IKKE jurister det intet aner om barnets tarv.
- 152 De skal ikke være så bange for at træffe en beslutning, når det modsatte kan skade barnet/børnene.
- 153 Gøre det lettere at få forældre myndigheden alene.  
Spørge parene om hvem der skal modtage børnepenge, og ikke bare øre-mærke dem til mor altid
- 154 Spørre ind til faren noget mere for de kigger kun på moren og tager ik hensyn til faren idag
- 155 Bedre uddannelse. De er ikke gearret til svære sager. Som feks. vors sag, hvor moderen manipulerer med datteren og fremmedgøre mig/faderen.  
  
De sætter hurtigt sag i bås, og siger sådan skal denne klares og forældre skal selv klare sagen. Men i vores sag vil moderen ikke samarbejde, hverken konfliktløsningsmøder eller andet, det kan Statsforvaltningen ikke hjælpe med. Det er jo frivilligt hvad forældrene stiller op til. Så når en forældre har i dette tilfælde moderen, har fuld forældremyndighed og holder højt konfliktniveau, så falder alt ud til denne fordel....  
  
De rådgivere de har i statsforvaltning er ikke dygtige nok, i feks. samtaler med børn, til at få nok ud af samtalen. I mit tilfælde undrede det ikke rådgiveren (som ikke var psykolog), at datteren kun kunne tale negativt om mig og samværet det sidste havle år, selvom, der har været samvær i 12 år. BEDRE UDDANNELSE.
- 156 Kvaliteten og tidsforbruget skal bedres.
- 157 Åbne deres øjne endnu for virkeligheden, og bremse alle de kvinde som kun går op i hvem der har mest samvær, i bundt og grund tænker de ikke på barnet men dem selv.....
- 158 At give lige rettigheder til mand og kvinde. Og ikke tage det for givet at et barn høre mest til hos sin mor.  
Slette begreberne samvær og bopælsforældre og give lige rettigheder over barnet.  
Ikke at tage det for givet at fordi barnet har haft mest samvær med moderen at det også er hos hende barnet får den bedste opvækst.  
Ikke at tage det for givet at selvom at barnet ytre ønske om at bo hos den ene af forældrene at det også er det bedste for barnet. Det kan være mange uønskværdige årsager til barnets valg
- 159 Synes simpelthen det er for sygt familierådgivningen i Kolding, sous chefen og jordmoder og div. folk ikke følger op på det der fik alle alarmklokkerne til at ringe ved jordmoderen, der var meget fremme, men det blev løget bort og i kraft af distrektsygerplejersken fra distriktspsyk..... mange års problemer med modrenes diganoser, men intet andet end snak og så ...
- 160 Erkende fejl og undgå forudindtagede holdninger.
- 161 Statsforvaltningen skulle se på at det er ok barne bor ved far.
- 162 Forlange mægling ved skilsmisse når der er børn involveret - ligesom i Norge.
- 163 The process that the Statsforvaltningen uses is not effective. During each visit you are assigned a new case representative which means that you have to update them about your situation each time you meet with them which can result in the case representative making new and different conclusions about your case since they come to the meeting with their own personal opinions, judgements and prejudices. This is crazy-making and not an effective way to handle this already emotionally draining process. They should have one case representative which learns your case to simplify the process.
- 164 Forklare at når der underskrives på skilsmisse papire så kan samværs/bopæls beslutningen ikke laves om!  
Skilsmissepapire bør gennemgås ansigt til ansigt med statsforvaltningen inden der underskrives.



Som ægtepar er det den største krise man kan gennemgå, og man har tendens til at overse/misse det vigtige i de beslutninger der skal tages... efterfølgende vil det også være en besparelse for kommunen/staten, således at efterfølgende sager/uenigheder ungåes.

Statsforvaltninger kan ikke give et klart svar på de økonomiske ansvarforpligtelser der er i forbindelse med barnet.

I øvrigt bør/skal økonomien følge barnet og ikke bopælsforældren.

- 165 Starte ligestilling.
- 166 Skælné til hvilken forælder der er bedst til at forsørge barnet!  
Hvilken forælder der bedst kan fastholde barnet i faste rammer!  
Sørge for at begge parter får fri proces i en evt. retssag, det er næsten altid moderen der får det!
- 167 Informere begge forældre. Idag sendes al information til moren, og far informeres ikke om noget. Hverken før, under, eller efter man er blevet far, kommer der informationer.
- 168 Mere vejledning ifm. skilsmisse. Lydhørhed overfor begge parter - også meget gerne alene. Samtale og samarbejde er selvfølgelig målet, men det kan være rart at kunne give sin version af historien uden af modparten hører på det og kan komme med kommentarer.
- 169 Ligestille forældre, ansvarlig og økonomiske.
- 170 Udlevere en CD med rådgivningen, så det ikke kun er kvinder der bliver rådgivet om hvordan de jorder manden.
- 171 De skal gå ind og se helheden fra begge parter og ikke kun tage deres udsagn for kun en forældre.  
Og de skal lytte til barnet det handler om.
- 172 Fjerne det økonomiske incitament ved at blive bopælsforælder
- 173 ?
- 174 Være subjektive og turde tage ansvar!!!
- 175 Vi brugte ikke rigtig det offentlige system, men fandt selv ud af det i samarbejde med familiestyrelsen.
- 176 At der som udgangs punkt burde være fælles forældre myndighed.  
At fædre der af moderen er opgivet som faderen automatisk får at vide hvordan barnet vokser/trives af sundheds sygeplejersken og lign.
- 177 Reducere behandlingstid for barnets skyld!!!
- 178 Vurdere lidt mere på den mandlige part! For kvinderene har de fleste fordele.
- 179 Anerkende af fædre også have børn og give dem rettigheder de overholder.
- 180 Løbende undersøgelse om begge forældre overholder det aftalt vilkår. eks. at en forældre ikke flytter uden at drøfte det med den anden forældre om det det er bedste for barnet.
- 181 Hurtigere sagsbehandling.
- 182 Bedre forståelse og ændre samværs reglerne så de passer til år 2013. Bedre faglige medarbejdere i Statsforvaltningen.
- 183 Være mere opmærksom på børnenes tarv i stedet for forældrenes ret.
- 184 Sørge for at der er samme retsstilling for både mænd og kvinder.  
Sørge for hurtigere sagsbehandlingstid.
- 185 Være mere lydhør og lære at en far er lige så god som en mor... Nogle gange bedre..
- 186 Være mere fokuseret på retfærdig gennemgang af begge forældres synspunkter. Og gøre brug af flere end en rådgivers afgørelse. Flere øre og øjne, bedre resultat
- 187 At Statsforvaltningen får langt deres arrogance på "hylden". At Statsforvaltningen gider lytte til borgerne og sætte sig ordentlig ind i sagerne - ikke behandle sagerne som "venstre hånds arbejde" . At Statsforvaltningen lærer at det er mennesker de har med at gøre - at man ikke bare kan behandle sagerne efter en fast facitliste. At Statsforvaltningen forsvarer danske statsborgere der lever i Danmark, i forhold til udenlandske statsborgere der lever i udlandet.
- 188 Altid og hver eneste gang kun se og arbejde ud fra børnenes tarv - og kun deres.
- 189 Ved ikke hvad det offentlige kan gøre for at tvinge begge forældre til at tage ansvar for deres barn på lige vilkår.
- 190 Handle ud fra barnets tarv og ikke forældrenes.
- 191 Meget mere fokus på børnene ved skilsmisse. De skal ikke nødvendigvis bo 7-7, som mange sager synes at ende med. Bedre rådgivning ved separation/skilsmisse, man skulle igennem en slags kursus med fokus på kommunikation og samarb. omkring barnet/børnene, mens der måske stadig ikke er en 3. part indenover
- 192 Forholde sig neutrale/objektive og lad være med at antage, at moderen per automatik er den bedste omsorgsperson.
- 193 Behandle sager individuelt. Anerkende at rollen som far handler om mere end biologi. Undgå at deltage i stalking ved gentagne gange at efterforske i falske anklager, skal dette endelig gøres igen og igen må de undersøge begge parter. Have tillid til barnets institutioner og nærmiljø og dokumentation for diverse situationer snarer end at efterkomme samværsforældrenes fantasifulde anklager. være opmærksomme på adfærdsmønstre og reelt reagere ud fra barnets tarv. Sørger for at sager ikke får lov at køre i det uendelige.
- 194 Hjælp til forældre.
- 195 Lytte mere til manden.

- 196 Udskifte de dårlige sagsbehandlere med nye mere moderne opfattende personer.  
Det offentlige fagområde bør renoveres komplet.
- 197 Fx dele børnechecken ved lige samvær.
- 198 Fokuserer mere på barnets tarv.
- 199 Tænke mere på barnet trav at barnet høres ses og opfattes med de signaler barnet sender omkring mistrivelse.
- 200 At fokusere mere på familier, hvor stalking og psykisk vold er en afgørende faktor for barnets trivsel. At anerkende, at det er et stigende problem.  
Jeg synes ikke, at Staten skal øremærke barslen til begge forældre. Det må være forældrenes egen beslutning, hvordan de indbyrdes aftaler at afvikle barslen. Der kan være flere forskellige årsager: væsentlig ændring i indkomst, måske er far ikke interesseret i at gå hjemme med barnet, måske vil mor hurtigt tilbage på arbejdsmarkedet, osv.
- 201 "Se" i børnehøjde
- 202 Vedtage sig sit ansvar vedr. faderen's ansvar til forsøgelse, af sine biologiske børn, personligt, og ikke gennem kommunereg
- 203 Sætte børns vilkår højere ift. at det for hver en pris ikke bør have samvær med en forældre, som bryder samværs-resolution. Dette kan være chikane imod den anden forældre. Være særlig opmærksom på børns udvikling ift. omsorgssvigt -især når det gælder børn under 10år, har de brug for en tryk og rolig opvækst og ikke kastes rundt hver 1/2år i nye samværsresolutioner/aftaler.
- 204 Det kan umuligt beskrives kort .... stort set alt ... i sær i højkonflikt sager
- 205 At gennemskue en forældre der tydeligt går efter forælderen, og ikke ser barnets tarv..  
At gennemskue psykisk vold, falske anklager, beskyldninger og anmeldelser..
- 206 1) Kommunerne kan blive bedre til at undersøge sagen til bunds fra starten, så de "holder med" den rigtige forælder. Det er her vigtigt at huske, at den "psykisk syge" eller "alkoholiker" i nogle familier er symptombærer på den anden parts patologi. Altså, man kan få symptomer, FORDI ens partner eller forælder er misbruger eller psykopat.  
2) Skoler, børnehaver mv. skal blive bedre til at underrette.  
3) Alt skal skrives ned i referaterne. Det er en stor mangel, at referaterne ofte kun viser, hvad sagsbehandleren i øjeblikket synes er vigtigt. Har den ene part f.eks. svinet den anden til eller fortalt en masse løgnehistorier, fremgår det ikke af referatet, hvis sagsbehandleren fandt det irrelevant. Men det KAN have stor relevans for et offer, at disse ting skrives ned. Da mange forældre, i erkendelse af at der sker mange fejl i referaterne, medbringer diktafon til møderne med det offentlige, burde alle møder pr. automatik optages. Både for at beskytte forældrene og sagsbehandleren - og også for at myndighederne ved en senere evaluering af de sager, der gik galt, kan gennemgå optagelserne og give sagsbehandleren supervision.  
4) Sagsbehandlere skal blive mindre berøringsangste. Hvad ligner det, at en mor flygter fra en far, fordi kommunen hjælper hende til at forstå, at manden er psykopat - hvis kommunen bagefter bare skriver vagt, at faderen "ikke havde tid til at tage del i familielivet, fordi han var optaget af egne gøremål." Sagsbehandlere bør skrive ned nøjagtig hvad de ser. Og så skal de på én eller anden måde beskyttes bedre, så de TØR sige deres mening. Ofre for vold kan ikke bruge skulderklap til noget, hvis de bagefter skal udlevere deres børn til den voldelige eller karakterafvigende forælder, fordi kommunen ikke turde sige tingene, som de var!  
5) De børnesagkyndige undersøgelser og forældreveundersøgelserne skal være meget bedre. De børnesagkyndige undersøgelser er INTET værd. Jeg er med i et netværk for psykopatofre, hvor vi kender til mere end 100 undersøgelser. Kun én børnesagkyndig har gennemskuet en psykopatisk far - og det var alene, fordi den børnesagkyndige til daglig arbejdede i distriktskykiatrien. De øvrige børnesagkyndige undersøgelser har hverken gennemskuet psykopati, seksuelle krænkelser af børnene, familievold eller stalking. De har bare antaget en terapeutisk tilgang, hvor begge forældre blev godkendt -og dermed svigtet den beskyttende forælder og barnet totalt! En-to timers observation er slet ikke tilstrækkeligt til at gennemskue en psykopat. Og et lille barn er jo naturligt tillidsfuldt og viser ikke frygt - endnu. Barnet ved jo ikke, hvad dets primære omsorgsperson (far eller mor) prøver at beskytte barnet imod!  
Forældreveundersøgelserne i retssystemet er rent til grin. Jeg har hørt om undersøgelser, der varede EN HALV TIME. Jeg deltog selv i en forældreveundersøgelse, hvor min eks insisterede på, at MMI-testen skulle sendes hjem til os, fordi han var "genert". Skemaet blev sendt til os begge, fordi min eks havde "lovet at udfylde det selv." Jeg var så autoritetstro, at jeg undrede mig, men ikke protesterede. Undskyld mig, men når manden skal undersøges, fordi der er påstande om psykopati - er det så ikke indlysende, at han er potentielt manipulerende og fuld af løgn? Den slags fejl må ikke ske, når det handler om et lille barns liv og fremtid og sikkerhed.  
6) Forældre bør ikke sidde i samme rum, hvis der er højt konfliktniveau. Det er dybt krænkende og nedbrydende for offeret at sidde i samme venteværelse som sin voldsmand i Statsforvaltningen. I kommunen lukker de forældrene ind ad separate indgange, og giver hver forælder et rum at sidde i, så der ikke er risiko for, at de mødes. Og hvis den ene forælder er bange for den anden, bliver vedkommende IKKE betragtet som konfliktskabende ved at bede om separate møder. I Statsforvaltningen skal ofre og krænker sidde sammen i venteværelset. Og nogle steder tæt sammen i mødelokalet også. I fogedretten er det det samme. Offeret har ikke en chance for at agere normalt eller forsvare sig.  
7) Fordeling af taletid i statsforvaltningen. Den stærke forælder får ofte hele taletiden. Bagefter står den stærke forælders virkelighed i det referat, der sendes ud til forældrene. Og så kan den stærke forælder misbruge dette papir år frem i tiden, fordi hans/hendes løgnehistorier er refereret sort på hvidt. Den svage forælder bliver ofte ikke hørt. Og hvis man ikke bliver spurgt, må man ikke sige noget. Jeg har selv prøvet at sidde til et møde, hvor min eks tog

al taletiden i Statsforvaltningen. Jeg prøvede et par gange at korrigere, fordi han løj hele tiden. Men jeg blev bare afbrudt, og min eks' påstand om, at vi f.eks. var enige om barnets navn, og at jeg var enig i, at jeg var psykisk syg, blev ført til referat, uden at jeg blev spurgt, om jeg var enig i nogen af delene. Alle min eks' vilde historier blev IKKE ført til referat.

8) Den, der har passet barnet, mens forældrene var sammen, skal også passe barnet i den første tid efter skilsmissem, indtil bopælen er fordelt. Det er synd for både voksne og børn, at forældrene skiftes til at gå under jorden med børnene, fordi den, der har børnene, har ret til at beholde dem. For det første har det betydning, at en række spædbørn, der blev ammet, er blevet bortført af en far, der aldrig tidligere har udvist interesse for dem. Det er bare ikke i orden! For det andet har det medført, at karrierekvinder, hvor manden har holdt barslen, mens kvinden har koncentreret sig om arbejdet, har bortført barnet og anbragt det hos sine forældre. Det er heller ikke i orden! Jeg er ikke pro far eller mor. Men hvis begge forældre er gode, laver de ikke konflikter om deres børn. Hvis forældrene er så dybt uenige, at det er "nødvendigt" at bortføre barnet fra den ene, så ER en af forældrene nok skingrende rablende vanvittig. Og det gælder om at få afgjort med det samme, hvem af forældrene, der hidtil har varetaget barnets tarv tilfredsstillende - hvis nogen af dem. Jeg synes IKKE, det er o.k., at jeg var nødt til at gå under jorden med mine tre børn (min psykopatiske eks er kun far til den ene!), fordi min eks ville beholde vores 5-måneders barn og udskifte låsene i huset (jeg fandt hans plan - på foreningen FARS debatforum, der dengang var åbent. Og jeg kunne med det samme genkende hans stavfejl). Hvis han havde været en normal far, var det fint nok for mig, hvis barnet var hos ham. Men han havde ALDRIG passet det! Så det ville være totalt omsorgssvigt, hvis han havde fået fat på vores barn.

9) Forebyg omsorgssvigt af børnene i stedet for at helbrede. Børn kan kun tvangsfjerns, og samvær kan kun stoppes, når børnene er skadet. Det bør være muligt at stoppe samvær eller fjerne børn FØR børnene er ødelagt.

10) Incest mod små børn er alt for svær at bevise. Jeg har kendskab til flere forældre, som er overbevist om, at børnene bliver misbrugt sexuelt. Hvis et lille barn udtaler sig om incest, så spørger politiet, om man har optaget det. Har man ikke, henlægges sagen, fordi barnet er for lille til at blive afhørt. Har man optaget, skal man endelig ikke selv sige noget på optagelsen. Ellers kan det tolkes som, at man har manipuleret barnet. Hvis ikke man har en optager sat til døgnnet rundt, kan man jo først tænde for båndoptageren EFTER at barnet har talt om incest. Og så er man nødt til at spørge barnet igen for at få det med på optagelsen. Og spørger man barnet, har man ødelagt barnets vidnesudsagn. Barnet KAN ikke vindes! Kun hvis der er sædrester eller andre fysiske spor, kan bevisbyrden løftes. Så alle pædofile kan frit bruge kondom, til børnene fylder seks! Og den beskyttende forælder kan ikke gøre spor. Fædrene bliver ikke frikendt - sagen falder på bevisets stilling. Det er en stor fejl, at der alligevel skal være samvær, da alle fagfolk, der arbejder med incestbørn, siger at falske incestanklager er yderst sjældne. Som regel er forældrene i god tro, men beviset kan ikke løftes. Det gælder i særlig grad i sager med skilsmissebørn.

10) Udred sagerne til bunds fra starten. HUSK forældrenes historik. Se på forældrenes øvrige liv - herunder særbørn. Undersøg forældrenes tidligere forhold: Har der været vold, kriminalitet, rockerrelationer, svindel, konflikter med tidligere partner? Lyt ikke kun til forældrene, men lav en sandhedsvurdering af udsagnene. På nuværende tidspunkt er der ingen, der reagerer, hvis forældrene afgiver forskellige forklaringer, eller lyver stort. Og giv så forældrekompetancen til den bedste forælder. Det er et overgreb på barnet at gennemtvinge samvær med fogedretten. Hvis den primære omsorgsperson (far eller mor) har lov at bestemme alt om barnets forhold, så vil der blive ro om barnet. Alternativt burde kommunerne regulere samværene, da de løbende kan se, om barnet trives. Dem, der er tæt på barnet, burde bestemme samværene. Statsforvaltningerne er misfostre, som er helt ude af trit med virkeligheden og laver skrivebordsafgørelser, som hverken tager udgangspunkt i det enkelte barn eller i, hvad der rent praktisk kan lade sig gøre for forældrene.

11) Masser af børn har sociale forældre, som helt og fuldt erstatter en uegnet forælder. Giv barnet ro og tryk med den sociale forælder i stedet for at fokusere på biologi. Ja, det kan godt være, at far har knaldet mor - men hvis moren er gift, så er det altså bedst for barnet at have en tryk familie med den bedragne ægteemand som far. Det er absurd, at en mand som min eks, som altid har overladt pasningen af sit barn til mig og til mine store børns far (som jeg måtte køre ud til, når jeg ville have aflastning - for hendes biologiske far ville IKKE passe børn, før jeg stak af fra ham!), kan påberåbe sig ret til samvær med barnet, når han aldrig har benyttet sig af denne ret, mens vi var kærestere.

12) Giv boligsikring til samværsforældre ud fra de samme regler som bopælsforældre. Så er forældrene nogenlunde ligestillet økonomisk. En samværsforælder har også brug for plads i sin lejlighed, hvis han skal have fire unger hveranden weekend.

13) Giv mor og barn ro de første seks måneder af barnets liv, hvis moderen er en egnet forælder. Det er IKKE okay at fastsætte samvær i moderens hjem, når hun er flyttet fra manden pga. vold og bor på beskyttet adresse. Men det sker! Det er ikke okay at tvinge en mor, som er træt efter fødslen, til at gå i Statsforvaltningen og retten. Det går ud over barnet, når moderen stresses. Hvis mor mener, at far skal se barnet, så lad dem lave en frivillig ordning. Men at tvinge et barn på samvær, så amningen sættes i stå og moderen risikerer at udvikle en fødselsdepression, er umenneskeligt.

14) Statsforvaltningerne: Kommuner og advokater bør kunne stilles direkte ind til sagsbehandlerne uden at skulle sidde i kø. I min sag ønskede kommunen et akut samværsstop få timer før barnet skulle afsted. Kontorchefen i kommunen sad 40 minutter i kø, før hun kom igennem til omstillingen. Herefter måtte hun vente tre timer på, at sagsbehandleren ringede tilbage.

15) Lad være at lave "kompromis-afgørelser". Sandheden er som regel ikke midt imellem, når to forældre slås om barnet. Enten taler man sandt. Eller også lyver man. Misbrugere og psykopater lyver. Derfor giver det ingen mening, hvis mor har borderline eller far er alkoholiker, at tage udgangspunkt i, at sandheden findes et sted midt imellem.

Drop "terapien" - samværssager er næsten altid socialsager. Normale forældre kan gå til parterapi og konfliktløsning. Men de forældre, der kommer igen og igen, fordi de ikke kan finde ud af det, er som regel en beskyttende og bekymret forælder over for en forælder, der mangler indføling med barnet. Udfordringen er at få udrett, HVEM der er fuld af løgn - og så lytte til den bekymrede forælder og tage det han/hun siger alvorligt. Ofte kan bekymrede, empatiske forældre se barnets mistroise længe før det offentlige kan. Et barn kan tale om incest med sin mor i flere år, før det siger noget i børnehaven. Eller betro sig til sin far om, at mor er fuld, uden at barnet tør sige noget til myndighederne.

16) Stalking bør altid medføre samværstop. Hvis samværforælderen i årevis kalder bopælsforælderen "psykisk syg" og skriver til hendes arbejdsplads for at få hende fyret, og anlægger den ene retssag efter den anden - så er han en kriger, ikke en far. Og den eneste måde at skabe ro om barnet er at beskytte barnet og dets mor. En forfølger vil ALTID inddrage barnet i konflikten - om ikke andet, så ved at prøve at manipulere og "købe" barnet under samvær.

17) Undersøg til bunds, hvorfor bopælsforældrene tilbageholder barnet fra samvær. Er bopælsforælderen i virkeligheden borderline eller paranoid? I så fald burde barnets bopæl flyttes. Eller er der en reel grund, hvor hun bare ikke kan løfte bevisbyrden? I en sag fra Nordjylland kører faderen frem og tilbage foran moderens hus, og hun bliver forfulgt af faderens familie, som er med i en rabiat sekt. Barnet viser tegn på seksuelle overgreb, men er for lille til en bevismæssig afklaring. Fordi moderen, som er pædagog, har tilbageholdt barnet fra samvær i en længere periode, er barnets bopæl blevet flyttet over til faderen. Er det til barnets bedste?

18) Gør psykisk vold og chikane strafbar!

- 207 At gøre noget for, at forældreansvaret kan effektueres. At man skal være to om børnene. Bedre uddannelse til at se igennem de forældre, som kun bruger børnene til at straffe den ad'ne forælder. Lovgivning herom på en eller anden måde. At myndighederne bliver gjort ansvarlige for, at her er der altså tale om omsorgssvigt, istedet for de fralægger sig ansvar, her er tale om højt konfliktniveau, og de ikke kan gøre noget. Mine børn har lidt og lider under dette. Fordi deres far kan være en klapjagt, er min eneste vej, at slippe dem. Det tror jeg ikke på er godt for dem, men hvilket valg har jeg???
- 208 De kan lytte til barnet, og ikke give rettigheder til den part som udøver vold, stalking og terror, der er ingen grund til at indkaldes til samme møde, eller overhovedet drøfte samvær når barnet ikke vil.
- 209 Have én fælles behandling af barnets tarv. Som det er nu, så modarbejder instanserne hinanden. Retten har givet min eks bopælen, mens statsforvaltningen har givet den til mig. Kommunen flytter børnenes adresse på baggrund af urigtige oplysninger uden overhovedet at KONFERERE med bopælsforælderen - udelukkende på baggrund af en vred forælder, der end ikke har haft samvær i månedsvis. Samtidig med, at sagen kører i SF, behandles den også i fogedretten, så man kan i værste fald få direkte modsatte afgørelser. Det er fuldstændig uholdbart. Og børnene lider under utrygheden.
- 210 At alle former for børnetilskud etc. tilfalder begge forældre lige fordelt ved fælles forældremyndighed og samvær.
- 211 Lade være med altid kun at lytte til mor.
- 212 Flere ressourcer til forbyggende arbejde, i familier med misbrug, vold eller problematisk samliv.
- 213 Fjerne de børnesagkyndige ansatte folk der ved noget om teambuildin
- 214 ligestilling! Kigge på børnenes tarv og trivsel og ikke morens behov. mm at se på at fædre kan være lige så gode primære omsorgs personer som mødre kan. og at det er børnene der skal være med bestemmende til hvor de skal bo. selvom børnene ikke er myndig. En synsændring i forhold til at fædre kan være en lige så god forælder som mødre kan.
- 215 Lytte til de familier der bliver chikaneret/stalket. Lytte til og handle ud fra informationer om når børn er bange. Høre børn mere.  
Ikke træffe beslutninger ud fra hensynet til en forælder men ud fra børnenes behov/forhold.
- 216 Det kan samarbejde bedre, som det er nu, kører de parallelt.  
Eks. Udtalelser fra kommunens psykolog bruger statsforvaltningen og retten ikke. en person der kender barnet bedre end en børnesagkyndig når at gøre på en samtale tid. ret alvorligt når det er barnets fremtid der skal tages beslutninger om.
- 217 Fædren skal have fuld forældremyndighed. Mødre kan ikke administrere denne i forhold til fars rettigheder.
- 218 Bedre sagsbehandling. Bedre forståelse for konflikifulde skilsmisser. Barnets tarv skal være nummer et!
- 219 Anerkende nogle af de områder der pt er stor uenighed om. F.eks. PAS - forældrefremmedgørelse, der ødelægger det for så mange børn og kærlige forældre på både kort og lang sigt. Indføre tilbundsående forældrevevundersøgelse af begge forældre især i højkonfliktskilsmisser. I det hele taget skal niveauet hos myndighederne højnes, da der begås alt for mange grove fejl, hvor man som borger ikke har en ærlig chance for at få rettet op på fejlene. Mange af de offentlige ansatte indenfor familieområdet er ganske enkelt for inkompetente og uvidende.
- 220 Alt, herunder afskaffelse af new poplick managementsment, tag magten fra sagsbehandlerne og giv den til en leder istedet samt meget klare regler- feks afskaf §4 om barnets bedste, da alle åbenbart har forskellige individuelle holdninger til hvad det er
- 221 At sætte mere fokus på fædre der manipulere og stalker mødre gennem systemer indberetter falske ting. Og se på om barnet virkelig har behov for samvær ved en misbrug forældre der også er mistanke om incest ved.  
Det skal gælde barnets tarv ikke alle børn behøver den biologiske forældre en anden udefra kan være det bedste
- 222 Tage stalking mere alvorligt.  
For der er så mange kvinder som bliver chikaneret af x mænd.



- 223 Tage barnets tarv og perspektiv meget mere alvorligt og især hos de små børn som har sværer ved at udtale sig og som ikke kan forsvare sig selv.
- 224 I langt højere grad tage udgangspunkt i den enkelte familie og de specifikke problemstillinger. Det er den eneste måde der kan etableres holdbare løsninger for familien. Det betyder man skal lytte mere efter og ved tvivl undersøge forældrenes forskellige udgangspunkter og hvorfor de har dem de har. Og så en genindførelse af det juridiske i forældresager - dvs at man som voksen skal have lov at fjerne sig fra sin krænker og ikke påtvinges et samarbejde hvis forældreevnen for samarbejde ikke er tilstede. Man kan ikke vurdere samarbejdsvejen alene ud fra forældrenes forskellige udtalelser. De fleste vil sige de kan samarbejde for sagens skyld uden det behøver have hold i evnen til også at kunne samarbejde. Desuden bør man tage hensynet til hvilken tilknytning der går forud og at mødre har været gravide og ammet og derfor har en særlig tilknytning til det lille barn
- 225 Lad være med at blande sig så meget, de ødelægger mere end de gavner. Lad være med at diktere familier til hvem der skal holde barsel, for de fædre der ikke ønsker barsel, mister barnet et halvt år, med den ene af sine forældre og skal i institution allerede i 6 måneders alderen. Beskytte børn og den voldsramte bedre, i familier vor den ene forælder ikke kan finde ud af at opføre sig ordenligt.
- 226 Se på barnets tarv, barnets ønsker. Tage højkonflikt mere alvorligt.
- 227 Forstå at hvis en forælder møder op med problemer omkring samlivsophør - så er der også en anden part som har krise/problem! Sikre at de får et komplet billede af situationen, og ikke bare løber i den forkerte retning baseret på en halv sandhed! Forstå at kønsrollemønsteret er anderledes i dag end for 10-20-30 år siden; idet mange mænd spiller en meget større rolle i forhold til børnene samt i hjemmet generelt.
- 228 Revidere retningslinjerne for samvær oftere. Statsforvaltningens sagsbehandlere m.fl. skal 'følge med tiden' og bl.a. være mere åbne overfor, at faderen måske kan være bedre til at varetage barnets tarv end moderen.
- 229 Tage os fædre seriøst.
- 230 Lyt til hvad forældrene selv kommer med af forslag og være imødekommende herfor, i stedet for at være uenig og KUN mene hvad de mener er det rigtige... Det er baseret på oplevelse fra Københavns kommune.
- 231 De kunne prøve at indføre ligestilling på området, især når det gælder sagsbehandling, men også forsøge at starte en debat på området, for desværre vågner mange mænd først når det er for sent.
- 232 Have i tankerne at der også er en fader i billedet at tag hensyn til
- 233 Selvfølgelig barnets tarv, og gøre som i Norge, menneskeligt frem for kun retskrav
- 234 Ja! De giver ingen mening, at vi i DK har ligestilling - på nær indenfor forældremyndigheden.
- 235 Holde bedre øje med om børn stor trives.
- 236 At man tænker på ungerne og ikke forældrene.
- 237 Støtte manden bedre. Han er lige så god forældre som moren.
- 238 Forpligter begge forældre men også påfører sanktioner hvis de ikke respektere deres engagement.
- 239 Spørge de enkelte hvad de har behov for!
- 240 Fjerne tvungen delt forældremyndighed.  
I højere grad at tilgodese barnets tarv fremfor forældrene.  
Væk fra millimeterdemokrati.
- 241 Bedre uddannet fagfolk således der ikke kommer alle de forstyrrelser for barnet. Min søn reagere v. med fravær i skolen og lavt selvværd - Han går med noget et barn slet ikke skal tænke på. Han vil gerne være sammen med far, men er træt og brugt af alle de indkaldelser til samtaler. Han ønsker ro og er aldrig forbudt kontakt.  
Det er ubegribeligt, at instanserne bruger så mange ressourcer på, at arbejde imod hinanden frem for, at få papirende samlet et sted ..så der er en helhed over sagerne og overblik. Børnene ville blive skånet for alle de forstyrrelser, hvis de instanser brugt tiden på dialog med tværfaglig involverede fagfolk frem for evige skrivelser og retsager som modarbejder børnene samt underminere fagfolk som rent faktisk også er involverede. Samt ville forældre kunne fokusere på, at være forældre frem for at skulle stå i en kamp ..som går i rundkreds!
- 242 Sæt barnet meget mere i fokus, hvor er det bedst for barnet at være.
- 243 se den individuelle sag, dømme på oprigtig interesse for barnet og ikke lade en forældre chikanere i form af samvær. Ligeledes er der et problem med øremærket barsel for de par hvor far ikke har interesse i barnet og det må vel reelt gå til den forælder der går op og ned af gangen med barnet i armene om natten og forhindrer at et job kan passes.
- 244 helt ny regler. fælles forældre myndighed er ikke det papir værd det er skrevet på. når man skilles skal den part der ønsker det stå dårligere end den anden dvs. samvær og bidrag uanst køn. jeg foreslog selv 9/5 løsning da børnene var 3 og 5 år og mente de havde bedst af at have et fast sted. Det var ris til egen røv. nu har moderen frarøvet mine børn, flyttet dem 300 km. og jeg kan bare betale. Jeg er ikke far som jeg definerer der, men nærmere sæd doner. der er ikke rimeligt. Jeg har altid gjort alt, men vil ikke finde mig i at en ex skal styre mit liv. Når en mor ex. beder om at komme i statsamt pga. bus til 10 og 12 årige skulle det afvises uden videre. falsk anklage = bøde, fængselsstraf, ingen bidrags pligt og miste alle goder fra det offentlige. Hvorfor får moderen (bopælsforældre) boligsikring, børnepenge osv. og faderen (samvær) bare skal betale bidrag sat efter indkomst. Hvad hvis han får nye børn og ikke har så mange penge, og moderen er i et nyt forhold og bor sammen med en der har mange osv. Alle regler er alt for forældede Slutteligt . mange nye familier idag har en papmor og papfar men alt i statsamtet er børnene, børnene, børnene. hvis man istedet sikrede at de voksne kunne kommunikere og samarbejde (hvis nødvendigt under tvang ved at fratage

goder) ja så fik børnene det også godt top down istedet for buttom up.

Og få så stoppet de sindsyge jaloux kvinder der egoistisk kun dækker deres eget behov og bare vil have pengene! dem er der mange af. hård straf skal indføres, samfunds konsekvenserne i både økonomi og psykologisk for mange familier er enorme.

- 245 Stort set alt. Kvaliteten af de ansatte er ringe, deres arbejde sløset, aktindsigt regler bruges til at skjule dårligt arbejde bag, de kender ikke de love de selv er sat til at administrere, principperne er ringe, lovene er diskriminerende og utidssvarende. Drop statsforvaltningerne.
- 246 Sørg for at far har lige rettigheder.
- 247 Udgangspunktet i en skilsmisse burde være, at børnene deles ligeligt.  
Der er for mange penge i at have barnet boende hos sig, hvilket ofte er årsagen til, at mødre ikke vil indgå 7/7 ordninger.  
Det offentlige burde afskaffe enlig forsørger ydelser, fripladser og nedsætte børnepengene og så i stedet lade vuggestuer, børnehaver ect. være gratis.
- 248 Fordeling af barnets økonomi baseret på forældrenes frie valg og ved uenighed baseret på samværsdage.
- 249 1. sikre samvær bedre og hurtigere  
2. lade være med at sylte svære sager  
3. blande kommunen ind med det samme ved samværs sabotage, således at udleveringen ikke bliver en sag mellem forældrene, men at det bliver tydeligere, at samfundet er en part.  
4. give fogedretten reelle muligheder for at gøre noget, fx at gøre manglende udlevering til samvær til en straffelovsovertrædelse, så der kan gribes langt hurtigere og fastere ind. Påbyde sabotøren at dække samværsforælders udgifter ved manglende udlevering til samvær
- 250 Lytte mere til barnet og prøve at forstå faderen.
- 251 Lytte endnu mere til børnene.
- 252 Lave klare regler for økonomisk kompensation til samværsforældre i dele-ordninger.
- 253 Det offentlige kan lave en løsning, så man som enlig forsørger stadig godt kan ha et velbetalt job (selvfølgelig med loft) så man ikke skal ha det stramt i sin økonomi for at kunne modtage ekstra børnepenge eller boligsikring og friplads, for lige så snart der er en lille lønstigning, så minskes tilskudende næsten det dobbelte af hvad lønstigningen var på.  
Hvilket jeg syntes er ærgeligt, for i det tilfælde kommer jeg aldrig til at få råd til at gi min børn en charter rejse er lign, men må blive i danmark på billig økonomi.. det er det eneste dårlige ved at være enlig, at man SKAL ha en stram økonomi.
- 254 At holde sig væk.
- 255 Der skal tvinges til samarbejds terapi. Det kan ikke være rigtigt, at den biologiske mor har mere ret til barnet end medmor/far, der har været med til alt. Moren skal have at vide at der også kræves af hende at HUN SKAL samarbejde. Jeg har en fornemmelse at jeg står ringere end en far.
- 256 Sætte forældre FULDSTÆNDIG lige. Som udgangspunkt burde der være tildelt en 7/7 ordning.
- 257 Gøre tingene mere overskuelige, råde og vejlede en bedre når man prøver at tage kontakt til amtet.
- 258 Man burde overveje at genindføre anvendelse af ene forældremyndighed i tilfælde, hvor parterne ikke kan opnå enighed. Når en af parterne først er gået rettens vej, så burde det medføre en afgørelse omkring forældremyndighed. Dette betyder ikke nødvendigvis at den tabende part skal miste sin forældremyndighed, men at der skal være mulighed for, at retten KAN tildele ene forældremyndighed, hvis retten skønner, at det vil være gavnligt for at skabe rolige forhold for barnet og bopælsforældren fremadrettet.
- 259 Inden det går galt i parforholdet skal der initiativer til, som kan forberede forældre på, hvad det vil sige at være forældre, ansvar, regler og konsekvenser af forholdet opbrud.  
Når det går galt hurtig sagsbehandling og indgriben med fokus på at sikre barnet kontakt til begge forældre.  
Bistå med krav om, at ansvarlige forældre medvirker til dette. Det er ikke en ansvarlig forælder, som ikke gør det. I yderste konsekvens bør en sådan forælder, som ikke kan skelne mellem egne behov og barnets behov blive frataget forældremyndighed, bopæl til fordel for den forælder, som kan. Sådan er det ikke idag, i hvert fald ikke for fædre.
- 260 Hurtigere ekspederingstid. Flere børnesagkyndige, Flere mænd i systemet, Flere der reelt har tid til at fordybe sig i sagerne så de bredere kan vurdere hvad der er bedst for barnet.
- 261 Indføre kønskvotering i statsforvaltning/ankestyrelse, så der også ansættes mænd.
- 262 Lytte til begge forældre og måske set lidt på hvor forældre ikke kan blive enig.. at begge forældre bliver tilgode set så det enkelte barn ikke bliver sat i at skulle vælge
- 263 Lytte til barnet for det gør man det sige man man gør det er kun penge man tænke på.
- 264 Bedre info om samvær for barnets skyld.  
Info om hvad de børne penge går til. syntes fordelingen er forkert, 1247 kr for at eksen har barnet i 2-4 dage mere end mig på en måned og når jeg selv sørger for tøj.  
Man skulle udregne et dags forbrug og betale for de dage man ikke har barnet.  
Hvorfor går alle penge til moren, hun kan jo leve af at få børnepenge, ekstra børnepenge, fri plads, børnebidrag, og hvad får far??? Grimt og beskidt og røgfylt tøj til barnet, derfor købte jeg selv tøj og næsten igen samværs dage.

- 265 Ikke automatisk bopæl til moderen.
- 266 De kan få øjenene op for at bare fordi man er mand så kan man godt passe børn. De kan komme ud af 1733 og frem til 2013 hvor man burde forvente der er ligestiling på alle områder.
- 267 De kunne prøve at lytte til fædrene noget mere det er jo ikke altid bedst for barnet at bo hos moderen.
- 268 Kortere sagsbehandlingstid, ventetid for bestilt møde i SF. ligeværdige rettigheder over for børn.
- 269 Lytte bedre til hvad der bliver sagt fra børnene, og måske være bedre til at se hvem der taler usandt, så det ikke altid er Faderen der bliver taberen.
- 270 Blive bedre til at kommunikere til den forælder der ikke har bopælen.
- 271 Lade være med altid at tage parti for kvinden, og giv manden en reel milighed for ikke altid at være skurken.
- 272 Kortere ventetider..Max 14 dage.
- 273 De kan fokusere på barnets tarv 100% og ikke per automatik holde fast i fælles forældremyndighed. Mine sønner har en mor der har en psykisk lidelse men hun er samtidig uddannet psykolog og det har helt sikkert bevirket at der ikke tages fat i de problemstillinger der reelt er.
- 274 Vi skal have flere mænd i statsamtet og kommunerne der foretager afgørelser.  
Stop forskelsbehandling og den gamle tro at barnet har det bedst hos mor. Mit barn på 3 fik jeg afvide at det var jo nærmest børnemishandling at ville se barnet mere og nu går det i skole og så er det endnu værre.
- 275 Hurtigere behandling.  
Lade være med at lade sig trække rundt i manegen af den anden forældre.  
Undgå at indkalde til møder der helt tydeligt er formålsløse.  
VÆR OBJEKTIV!
- 276 Gå ind i forløbet med det samme, så det ikke er afhængigt af de forskellige advokaters "finurlige" kompetencer
- 277 Det har ikke noget med barsels dage og gøre det, det gælder om er at give os fædre lige så meget ret til og være sammen med vores børn som moderen. Et barn kan have en lige så god barndom hos sin far som hos sin mor hvis ikke bedre. Ligestilling fungerer altså bedst hvis det gælder begge veje.
- 278 Få Karen Hækkerup smidt ud af folketinget hurtigst muligt og få skabt en bedre ligestilling kønne imellem, således at den konflikt part bliver ignoreret.  
Dette ville hindre at Statsforvaltningen ikke kunne afvise samvær med begrundelsen om "forældrenes høje konfliktniveau"
- 279 Ved jeg ikke pt.
- 280 Tage hånd om fædrenes rettigheder. Ændre lovgivningen, som er meget patriarkalsk.
- 281 Stoppe kønsdiskrimineringen. Faktisk varetage barnets, ikke moderens, tav.
- 282 Min kone ville ikke i samtale terapi. Både min børn og jeg syntes det var for nemt for hende at gå. Det viser sig også efter vi er flyttet fra hinanden, så har hun søgt psykolog og har fået nogle svar. så jeg syntes det skulle være et krav, at man skulle gennem et forløb, hvor begge parter skulle til psykolog mm. når man har større børn, så kunne det være en ide at de også blev tilbudt psykolog hjælp.
- 283 Stoppe med diskrimination på baggrund af køn - nogle gange forsøger de at dække sig ind under at der er tale om bopælsforældre, men vi har en søn med bopæl hos far og datter med bopæl hos mor. Så den går ikke.
- 284 Klare informationer samt tvungen rådgivning ved skilsmisse, hvis der er børn i ægteskabet.
- 285 Ligestilling
- 286 Stoppe med at tage moren i forsvar automatisk.
- 287 Hurtige sagsbehandling og få ansat mange flere af hankøn som sagsbehandlere - da stort set samtlige kvinder tager hunkønnes parti.
- 288 Undersøge begge parter forhold til bunds.
- 289 Give forældre reel ligeberettigelse. det er ikke kun moren der skal have medhold. jeg skrev brev til statsforvaltningen om hvordan min ex skabte sig. istedet for at kontakte mig og spørge til det, sendte de bare en kopi til min ex. så de skabte konflikterne istedet for at rådgive.
- 290 Det ved jeg ikke, da jeg har gjort mindst mulig brug af dem.
- 291 Det offentlige skal stadig arbejde imod en fuld, kønsneutral ligestilling.  
Det offentlige skal arbejde på, at fjerne komme af med typisk 'fædre diskriminerende' ord og termer i sproget omkring forældreskab. (som f.eks. "den primære omsorgsperson")  
Samtidig må der fokuseres mere på andre måder at løse problemer og konflikter ved samlivsbrud på, end modellen med Statsforvaltning og retssag. Begge forældre bør eksempelvis på tidligt tidspunkt 'tvinges' til professionel mægling med f.eks. psykologer og børnesagkyndige. Som systemet er skruet sammen nu, kan den ene part ensidigt lukke ned for al kommunikation, og fastspændt styre sin kampvogn hele vejen ind i retssalen. Her bør man simpelthen se på man gør i Norge.
- 292 Stoppe den gammeldags holdning til børnebidrag. Det bør ikke være indkomstbestemt og hvorfor egentlig uafhængig af kvindens indkomst? Det bygger på en gammel forestilling om manden som forsørgeren. I virkeligheden er det en gave at få barnet. Jeg tog min datter gratis any day.



- 293 Det offentlige kan jo starte med at tage deres egne ord om at et barn har ret til to forældre og så i udgangspunktet sige at der skal være en 14/14 deleordning, så den ene forælder og statsforvaltningen skal argumentere for at det ikke er en god ide i stedet for at man som samværsforælder gang på gang skal argumentere for at enhver udvidelse af samværet er godt.
- 294 Sørge for at samvær/bopæl og økonomi hænger mindre sammen. Der er for mange penge i at have bopæl og modtage bidrag og boligsikring og støtte dom enlig mm. Det er i så væsentligt et omfang, at det influerer på beslutninger om barnet.
- 295 Ligeberettigelse.
- 296 Tvungen barsel til faderen....havde selv 4 md ialt med min datter.  
Problemet er at familier ofte vælger pga økonomi hvem der skal være hjemme hvis nu man betalte X % per times arbejde til en barselskompensationsfond som godtgør den manglende løn og dermed ikke en begrænsning. Den med høj løn har også betalt mest. Samtidigt skal arbejdsgiveren rettes ind - belønnes/rettes for således at det ikke bliver et valg der påvirker karrieren....
- 297 Behandle barnets to forældre som ligeværdige personer. Dele barnets ferier lige mellem forældrene, afskaffe begreberne "bopælsforældre" og "samværsforældre", lave 7-7 ordninger som udgangspunkt, og dele barnets økonomi mellem to ansvarlige forældre.
- 298 Behandle sager individuelt.
- 299 Hurtigere sagsbehandling.
- 300 Tilgodese faderen på ligefod med moderen.
- 301 Lige behandling af mor og far.
- 302 Sørge for bedre informering af den part som ikke har barnets bopæl. Idag hvor de fleste har en e-mail eller e-boks, burde det ikke være en uoverkommelig opgave og heller ikke en fordyrende opgave.  
Derudover ville det også være et skridt i retning af ligestilling hvis nybagte fædre blev tilbudt fædregrupper da de på lige fod med mødre også kan have behov for et forum hvor de kan snakke med ligestillede. Familiegrupper er ikke løsningen, da det vil være på bekostning af muligheden for at snakke med andre af eget køn - der er bare nogle ting som man ikke har lyst til at snakke om med større grupper i af blandet køn.
- 303 ?
- 304 Følge loven om lige ret til samvær.  
Tvinge begge forældre til mæglingsmøder (SA mente ikke det nyttede, da de mente der var konflikt..ja klart det er jo derfor vi går til SA og ikke løser det selv)
- 305 Sikre en mere ligelig indstilling til begge forældre.
- 306 Fokus på barnets bedste og ikke sådan har vi altid gjort
- 307 Information af begge forældre fra barnets fødsel. Hurtigere sagsbehandlingstid i Statsforvaltningerne. Konfliktmægling. Kompetente medarbejdere. Har undret mig over (in)kompetencen hos visse medarbejdere hos Statsforvaltningen.
- 308 Ligestille faren med moren - på alle områder. Det gælder både statsforvaltning og kommune.  
Især statsforvaltningen bør droppe deres polariserede holdning.
- 309 At ligestille begge forældre.
- 310 Ligestilling.
- 311 De kan gå ind og være opmærksom på hvad der sker i barnetshverdag ved et brud.  
Samt så skal de være opmærksom på at de kan komme til at skade det skrøbelige samarbejde mellem forældrene, ved at bruge informationer fra den ene part til at presse den anden part...
- 312 Holde åbent når vi har fri.
- 313 Det er så unfair at den part der ikke har børnene hverken kan få det ene eller det andet tilskud, men skal alligevel betale børnepenge.
- 314 Lade være med at diskriminere for køn!
- 315 Efterleve frit skolevalg. Til trods for, at min søn er født, døbt og opvokset på Frb. kunne han ikke komme i skole, da hans mor er flyttet til Kbh. kommune. "Han havde ikke tilknytningsforhold" var beskeden fra Frb. kommune.
- 316 Øge tempoet for sagerne.
- 317 Tænke mere over at det børn vi har med at gøre og ikke kasser samt meget lang sags behandlingstid og hver gang man skal i amtet er det nye personr man møder samt de svare hurtiger utrolig dårlig rådgivning når man står og skal bruge den NU Hvis man sender en mail ind med spørge når skal man forvente ca 2-4 uger svar tid før man høre noget og de vil ikke svare på mail kun post selv om jeg har en sikkerheds mail som de beder om...
- 318 Tvungen parterepi ved mulig skilsmisse, da det helt klart kan redde nogle par, så man kan undgå skilsmissem, og dermed redde børnene, fra det helvede en skilsmisse påføre dem. Lave en slags håndbog til udleverig fra fødslen.
- 319 Skråtte den 100 år gamle indstilling og give lige vilkår for mand og kvinder
- 320 Ja det må klart være ligeværdigt om det faderen eller moderen der primærforældren.
- 321 Træffe afgørelser baseret på mere end en forudindtaget holdning om at mor er den bedste i verden. Offentligt

- ansatte skal ikke gemme sig bag argumentet "vi gør det for børnenes skyld", men rent faktisk sætte sig ind i sagerne og gøre noget for børnenes skyld.
- 322 Sørge for at domstolene og statsforvaltningen håndhæver den lovgivning der er lavet på området om at begge forældre er lige stillet.
- 323 De kan se og afskaffe dikrimineringen af mænd, der er ligestilling og mænd er lige så god en forælder som en kvinde.
- 324 Opdaterer sig til 2013 istedet for at gøre som i 1970
- 325 Kontrollerer at bidraget til børnene (børnebidrag, børne- og ungeydelsen og øvrige bidrag) går til børnene, når ikke disse deles mellem forældrene.
- 326 Nedlægge krisecentre til fordel for familiecentre, flytte fokus i statsforvaltningen over fra jura til familiepleje. Samarbejde så enkelthistorikker ikke kan overses.
- 327 Strømline systemet og sagsbehandlingen ud fra kriterier, der er tidsvarende og ikke tager udgangspunkt i at et barn altid har det bedst hos mor.
- 328 Indse, at vi er individuelle forskelligheder, hvor der ikke kan laves andet en skriftlige retningslinier, men det må vurderes fra gang til gang, når der er uhensigtsmæssigheder - det er jo børn/menneskers tarv, der "handles" om.
- 329 Fjerne det i lovgivningen der giver anledning til konflikt. Det vil sige at der skal være en helt anden tilgang, hvor der søges en retslig løsning, men hvor der er nogle regler hvor faren er sikker på at kunne være sammen med sit barn. Det skal have en konsekvens, hvis moren forhindrer faren i at se børnene.
- 330 Stort set alt. Tvinge forældre til konfliktløsning. Straffe/sanktionere mod den som ikke overholder aftaler. Afvise den konstante strøm af løgne og anklager fra den ene part når det er påviselig chikane. Uddanne de lesbiske mandehedere af nogle kvindelige sagsbehandlere i ikke at gøre forskel på far og mor. Sørge for mere rimelighed i økonomi. Sørge for at der ikke kun tages hensyn til mor og far, men at halvsøskende også tages i betragtning når man taler samvær. De savner deres halvbror lige så meget som forældre savner deres børn.
- 331 Jeg kunne godt tænke mig at alle afgørelser om børnene ligger i statsforvaltning, så det ikke er i retten af bopæl og forældremyndighed afgøres. Ligeledes ville det være godt hvis socialforvaltning og statsforvaltning havde møde om sager som verserer i begge forvaltninger
- 332 Måske kigge lidt på hvad det er for nogle mennesker man sidder overfor inden et evt møde, om der er tidligere forhold man skulle undersøge, om det er stabile forældre, der kan danne grundlag for en god og stabil opvækst. Og om forældrene kan give de nødvendige trygge rammer, eller ikke kan.
- 333 Lytte til fædrene, ansætte flere mandlige sagsbehandlere, inddrage alm. mennesker i processen vedr. afgørelser i bopæls- og forældremyndighedssager.
- 334 Styrelsen og Sf er sammenspiste. Mangler iden grad indsigt dansk familieliv. Hver sag er individuel derfor kræves der også individuel sagsbehandling - og ikke som nu al magt til mor. Tårer og skuespil skal gennemskues - mange mænd græder også men indvendigt. Mor får lov til at svindle sig igennem en sag og det kan svare sig ... BROK og du får ret selvom det går ud over børnene.
- 335 Tænke på barnets rettigheder før moderens og at man som samværsforældre også kan få ekstra støtte til husleje, SU etc.
- 336 - Være meget bedre til at lytte, når man henvender sig.  
- Være meget bedre til at tage aktiv aktion i stedet for bare at flytte papirbunker.  
- Være meget, meget bedre til at udøve kontrol ift dysfunktionelle forældre - fx tage på uanmeldte besøg og være opfølgende ift at sikre, at forælderrollen udføres betryggende.
- 337 Flere valgmuligheder for faderen i tvister.
- 338 Falske anklager skal følges op. Det bør være muligt at forlange en uafhængig børnesagkyndig udredning hvis den ene forælder fremsætter påstande om overgreb, eller manglende forældreevne hos den anden forælder. En afgørelse fra statsforvaltningen skal indeholde en fyldestgørende saglig begrundelse.
- 339 Stoppe mulighed for "kidnapning" (der jo ikke er ulovlig indenfor landets grænser)
- 340 At det er alt for meget lagt op til dem der sidder i sf, der ved for man for mange forskellige afgørelse. Det kan ikke passe man ikke kan presse forældre til samarbejde, når det er for barnet bedste.
- 341 Ændre loven og give fædre flere rettigheder. Der er mangel på ligestilling på dette område.
- 342 Lad være med at gøre faderen til en dårligere stillet person end moderen
- 343 I dag virker området fuldstændigt kvindedomineret uden plads til mænd. Der bør ske en kønvotering til hele området så der er lige mange mænd og kvinder indenfor området.  
Det offentlig er låst fast i forældede opfattelser af kønsroller og tror moren er den eneste der kan tage sig børnene. Det offentlige bør kræve samarbejde mellem forældrene og modarbejder den ene forældre samarbejdet bør der slås hård ned med fratagelse af al offentlig økonomisk støtte. Det offentlige bør ikke på nogen måde støtte forældre der ikke vil samarbejde eller laver chikaner.  
Forældrene bør have økonomisk ligestilling mht alle offentlige tilskud - og ligeledes bør børnene ikke nærmest automatisk få adresse hos moren.
- 344 Sikre en platform til at kunne hjælpe familierne for de personer som møder familierne i deres dagligdag.

- 345 Bedre styring af information til forældrene vedr. alt der har med det offentlige -> barnet at gøre. Hurtigere sagsbehandlingstid i statsamtet. Mine oplevelser med statsamtet er at der bliver stukket rimelig mange ("hvis vi ikke har hørt noget inden 14 dage" -frister ud, også hvis der egentlig ikke er et grundlag for en ny frist. Det tog måske 40% længere sagsbehandlingstid end jeg syntes er nødvendigt.
- 346 At kommunen, skolen og statsamtet er bedre til at arbejde sammen, da det er sjældent at statsamtet indhentet oplysninger.
- 347 Det er jo super svært - alle sager er individuelle og påstande mod påstande, men stadig bliver der lyttet mest til mor, uanset hvor meget der tales usandt
- 348 Problemet er vel som i alle offentlige sammenhænge mangel på ressourcer (penge). Ingen på SF har tid eller mulighed for at gå i dybden og lave gode løsninger. Medarbejderne virker modløse, konfliktsky og stressede og - tror jeg - har i mange tilfælde for kvalt deres oprindelige oprigtige vilje til at hjælpe og gøre en forskel i et system, der i årevis ikke har bakket deres ambitioner op.
- 349 Ligestilling !!!!!
- 350 Den kan sætte børnene først! Børnene har rettigheder, ikke forældrene.
- 351 Alt, men først og fremmest indføre ligestilling mellem kønnene.
- 352 Det offentlige bærer stadig stor præg af moderfiguren fra 30-40 år siden. Ligestillingen på dette område er meget bagud.
- 353 Ligestilling, Børnebidrag skal der ikke kunne spekuleres i, STF skal også rådgive fædre, STF skal følge forældreansvarsloven, STF skal ikke rådgive motivere og opfordre mor til at starte sager mod far, det skal være muligt at få objektive sagsbehandlere hos STF, byret og Landsret, mænd skal være en del af STF, byret og Landsret, domstolene burde følge loven, børnesagkyndige burde være objektive, jurister hos STF - er ikke uddannede jurister eller misinformerer med vilje både om rettighederne for far samt går i mod forældreansvarsloven
- 354 Ligestilling. Faren er ikke skurken i alle tilfælde. Selv om det føles sådan i statsforvaltningen og andre steder.
- 355 Smide alle de gamle love væk , og lave nogle nye tidssvarende.
- 356 Øge kompetence og indsigt i sager mellem forældre og vise hensyn til børns lige ret til 2 forældre, også en far.
- 357 Bedre oplysning om konsekvenser af at opgive bopæl.  
Offentlige indstanser skal tjekke at forældre med fælles forældre myndighed har indvilget i f.eks skole indmeldelse/ udmeldelse.  
Kontanthjælps-modtager skal ikke betale børnepenge.  
Børn kan ha 2 adresser
- 358 Mænds rettigheder trænger generelt til et løft (det er kvinder der bestemmer hvordan der skal administreres, for det meste) (søstersolidaritet) Hvorfor får kvinder hele børnechecken? Vi har sgu da fået børnene sammen.
- 359 Gøre regler og rettigheder mere gennemskuelige og rådgive bedre.
- 360 Råd.
- 361 Reel ligestilling mellem kønnene.  
Bedre 'kundeservice' i statsforvaltningen.  
Dialogbaseret konfliktløsning frem for juridisk konfliktløsning.
- 362 Hurtigere sagsbehandling men vigtigst af alt forståelse og indsigt i begge parter og ikke kun paragrafer.
- 363 Griber ind hurtigt og konsekvent ved enhver misligholdelse af aftaler.  
Fogedretten skal også benytte telefonen; manglende skriftlig forkyndelse bliver udnyttet til at trække sager i langdrag.  
Statsforvaltningen argumenterer udelukkende formelt, juridisk og ikke i forhold til sagens realiteter - fx er Statsforvaltningen totalt passiv overfor afvisende forældremyndighedsindehaver.
- Statsforvaltningen forholder sig ikke reelt til anklagende og beskyldende mor, hvilket medfører at barnet kastes til undersøgelse, mens det var BEGGE forældre der skulle undersøges og tvangsbehandles.
- 364 Prøve at se på hvad man gør i de lande vi normalt sammenligner os med.
- 365 Retsager der hvor resultatet på forhånd er givet, er unødvendige for forældrene og ikke mindst for barnet. Disse bør undgås, også i sager hvor den ene forældre ikke samarbejder med statsforvaltning.
- 366 Anden lovgivning omkring skilsmisse og ydelserne.
- 367 Se på hvis valg det er, om barnet skal se begge sine forældre.
- 368 Nedsætte behandlingstiderne MEGET.
- 369 Udgangspunkt er barnet og ikke forældrenes følelser. Skær igennem når især kvinder spiller på følelser. Fjern sammenkædning af bopæl og penge.
- 370 Jeg er dybt rystet over de oplysninger jeg fik fra FAR og efterfølgende af min kammerat, som er jurist. Med mit konservative syn på tingene har jeg altid ment at kvinde var det naturlige første valg, og manden blot skal trække piben ind. Men når det nu er kvinden som vælger at skride finder jeg det usmageligt at manden skal leve på "nåde" fra kvinden. Mener at basal økonomisk forståelse samt konsekvensvurdering af handling bør indgå i overvejelserne

vedr. barnets tarv og ikke den psykologisk tilgang at et barn per. automatik er tilknyttet moderen. Begrundelsen herfor ifølge min lommefilosofi er at såfremt kvinden "opsiger" forholdet, med en begrundelse som ikke bunder i at manden har "forbrudt sig på normale regler i et parforhold" bør der kunne drages tvivl om kvindens handling. F.eks. i mit eget tilfælde er det bemærkelsesværdigt at kvinden nu har lavet dette nummer med to forskellige mænd med 6 års mellemrum. Hermed ikke sagt at der er noget galt med kvinden, men spørgsmålet er blot om det er børnernes tarv at leve i en nomade tilværelse, hvor tiden mere går op i at få det logistiske set-up på plads fremfor at bruge tiden på barnet? Og det økonomiske aspekt i at "flygte" fra et parforhold for egen vinding fremfor at tænke på barnet. (ufattelig få mennesker smider et arbejde før de har et nyt medmindre der er noget rivende gal, dog er det lettere at sige "stop" i et parforhold, og staten smider med det samme en håndfuld guld i nakken på dig - det er sgu da mærkeligt - især når økonomi ikke må inddrages i barnets tarv).

- 371 Giv lige ret til børnene og tving forældrene til at møde op til møder der har til formål at få forældre til samarbejde og dermed gør livet som skilsmisse barn bedre.
- 372 Tænke mer på barnet end på forældrene.
- 373 Vedtage lov om vejledningsmøde i Statsforvaltningen, som SKAL afholdes inden mor blot kan flytte barnets adresse.
- 374 Ligestilling gælder kun en vej, når det drejer sig om børn..... Det burde man måske se lidt nærmere på !!!!
- 375 Sørge for at kigge på barnet end have advokater som kæmper for forældrenes rettigheder. Det er tåbeligt. Hvad vi som forældre har ret til er bare at tie stille og lave alle de kompromisser der skal til for at barnet har det godt.
- 376 Der er en ideel situation - og så er der virkeligheden. Der skal fokuseres på det næste skridt i en uendelig udvikling. Det vil være fint hvis der var en mere udbredt anerkendelse af, at faderen kunne tage vare på deres børn lige så godt som moderen. Det er stille folkeoplysning.
- 377 Uddannelse af ansatte i SF så de ikke kun læner sig op ad mors udsagn og gør forskel.
- 378 Ændring af børnebidrag. Tvunget mediator ordning.
- 379 Ja, det skal til at være noget hurtigere. og ikke tro på den der råber højest.  
Der skal være noget meget større konsekvenser ved ikke at samarbejde om barnet.
- 380 Holde børn og penge adskilt.  
Synes ikke der skal gives børnepenge fra far til mor eller omvendt. Der er både mødre og fædre som kæmper for at få deres børn boende, for at få penge.  
Der skal udformes en lov, hvor der er direkte konsekvens hvis man, som forælder, nægter at samarbejde eller ikke overholder samværsresolution.  
Når man kører for stærkt i bil, så får man en bøde - men som mor/kvindelig bopælsforælder, så kan man chikanere og nægte information... UDEN konsekvens. Det skal der ændres på!
- 381 Lige stilling.
- 382 Acceptere, at en far kan være en ligeså god forældre om ikke bedre end en mor.  
Myndighederne har stadig (og nu er vor sag kørt i 4 år !!!) den overbevisning, at mor er den bedste i verden!!!  
I Statsforvaltningen er den nye forældreansvarslov ikke slået igennem, de kører stadig efter den gamle, som er så indgroet. I fire år har jeg kæmpet og jeg kæmper stadig. FORDI: ikke nok med at jeg har min ekskone imod mig - nej jeg har osse myndighederne imod mig, fordi jeg er far og fordi jeg er mand !!!
- 383 Jeg syntes at der er for mange kvindelige dommerne i de dansk byretter, det bør være begge køn tilstede så dommen er mere objektiv.
- 384 Ligestilling af fædrer efter skillsmisse. Automatisk fælles forældremyndighed ved anerkendt faderskab.
- 385 Flere mænd ansat. 98 % af de ansatte i Statsforvaltningen er kvinder.  
Mere ligeret..... Opgør med fortiden, og at det var bedst for børnene altid at være hos mor.
- 386 Pålægge et vejledningsmøde for fraskilte forældre med børn ligesom i Norge.
- 387 Statsforvaltningen fungerer ad helvede til.  
Papir og breve. Ingen emails/eboks.  
Det var umuligt at få sagsbehandleren i tale eller få at vide hvorfor man fik afslag. Da jeg endelig fik medhold, var det lige så uretfærdigt, men denne gang til min fordel.
- 388 Handle langt hurtigere.  
Ændre retspraksis.  
Selv om jeg fik midlertidigt tilkendt bopæl og lige samvær, blev det antydnet fra advokat og forvaltning, at jeg ikke ville vinde i retten.
- 389 1 undgå at træffe beslutninger for at undgå bøvl for den ansatte 2 være fair&pragmatisk 3 se helhedsløsning 4 overholde love 5 få konflikt løsning.
- 390 Hurtigere sagsbehandling, flere mænd i systemet.
- 391 De kan begynde at give faderen nogle rettigheder - for han har ingen.
- 392 Undervise i ligestilling, stille større til kompetence og uddannelse for personalet
- 393 Hvis det er statsamtet, så er det klart forskel på kønnene..... de folk de har i telefonbiksen, aner tit ikke hvad de snakker om heller...

- 394 Hurtige sagsbehandling - fokus på barnets bedste - ligestilling p.t. er mødre urimeligt forfordelt!
- 395 Sørge for at det ikke kan betale sig at skabe uro og problemer. Belønne de forældre der møder op og som gerne vil samarbejde. Og beskyldninger om trusler og vold etc skal undersøges og hvis det viser sig at man er kommet med falske beskyldninger, så skal det have konsekvenser for ens sag, for i mine øjne så er det ikke en egnet forælder. Altid sørge for at der er folk med, som der har nogle sociale uddannelser som eks børnesagkyndige og som ikke kun er jurister. Jeg synes faktisk at juristerne skal snakke så lidt som muligt og kun rådgive omkring hvad der er muligt rent lovmæssigt, hvis man er ved at tale samvær, hente/bringe regler etc. Konfliktmæglingen og den børnesagkyndige rådgivning skal gøres tvungen, og referaterne fra møderne skal kunne bruges i sagerne.
- Når jeg læser et referat fra statsforvaltningen, så synes jeg altid at der står at forældrene er blevet enige om følgende aftale. Der skulle man måske begynde at skrive at moderen ville ikke gå med til at barnet kommer om til faderen på fødselsdage, så det har faderen opgivet at forfølge yderlige selvom at han er kommet med en masse rimelige forslag, for at de kan komme videre og diskutere hverdags samværet.!! For jeg har haft mange forskellige rådgivere og de har haft mange forskellige sager, og det er ikke nemt at skulle huske, hvem der er, der ikke vil samarbejde. Og kommer man som ny rådgiver, så fremgår det ikke af sagsakterne. Synes også det skal fremgå af sagsakterne hvis moderen fuldstændig mistede besindelsen og begyndte at vælte ting ned fra bordet og bryde psykisk sammen under mødet, fordi hun ikke kunne acceptere at jeg skulle have min datter 15 til 30 minutter mere på en hverdag!!
- 396 Tænke på at der er levende mennesker man har med at gøre.
- 397 For det første overholde lovgivningen, konventioner, være bedre til ligestille forældrene, være upartiske, kigge mere på hvem der laver konflikterne, være bedre til at behandle sagerne osv.
- 398 Bopæl og ikke bopælsforældrn skal sidestilles, ved ligefordelt samvær og ellers enighed.
- 399 Synes faktisk de gør det godt, man skal jo huske at hver eneste sag er forskellig.... Jeg kender kun min egen.
- 400 De er nødt til at følge med samfundsudviklingen og se hvad man har af gode / dårlige erfaringer i fx de andre nordiske lande. Det virker som om der ikke er sket nævneværdig udvikling de sidste 20-25 år, måske snarere en forværring ...
- 401 Sørge for at der 100 % ligestilling i mellem kønnene når der er tale om separation eller skilsmisse. Sørge for at Statsforvaltningerne, familieadvokaterne og dommerne bliver informeret om det. Sørge for at der altid er både en mand og en kvinde til stede i alle statsforvaltningssager eller retssager. De skal ikke bare dømme som de plajer ud fra at det er bedst at barnet er hos moderen og giver en 9/5 ordning til fordel for moderen. Det er bedre med en 7/7 ordning. Myndighederne skal evalueres hver halvår indtil de dømmer retfærdigt. Sørge for at kvindekrisecentrene bliver kigget grundigt efter. Børnechecken skal følge barnet og ikke gives automatisk til moderen. Der skal ikke betales børnepenge fra den ene forælder til den anden, det skal væk.
- 402 Holde sig til lovgivningen.
- 403 Være MEGET MERE KONSEKVENTE OG HANDLE ...
- 404 Give mødre og fædre samme rettigheder, og sørge for at myndigheder ankender at begge køn kan være lige gode til at tage sig af barnet. Og ikke som i dag at det kun er mødre der er gode nok.
- 405 Sikre at ligestilling gennemføres. Jeg var hjemmegående inden bruddet, men det havde ingen betydning. Det er skræmmende, at samværchikane og fremmedgørelse lovligt kan gennemføres, med det resultat at børnene mister kontakten til en af forældrene. Det er den kortsigtede udgave af barnets tarv, der vælges med begrundelsen at det giver barnet ro.
- At Statsforvaltningen tør tage beslutninger i stedet for at "gemme sig" bag et barns udtalelser, der er eller kan være kraftigt påvirket af bopælsforældrene.
- Det er forfærdeligt, at 45 minutters samtale er alt, hvad der bruges på et barn, der påstår, at han/hun fra den ene dag til den anden ikke ønsker kontakt med den ene forælder. Især når vold, incest m.m ikke er et emne!!
- 406 Ikke gennemtvunge samarbejde!
- 407 Ansætte flere mandlige jurister og børnesagkyndige.
- 408 Jeg synes det er svinsk at økonomien tilfalder den der har barnets bopælsadresse, og at denne ikke kan deles i 2 ( økonomien ) især for os der har barn/børn mere end en 7/7 ordning.
- 409 Sørge for at rettigheder og penge ikke i de fleste tilfælde følger moderen. En mere ligelig fordeling ift. samværsdage og lignende passer bedre.
- Mange af konflikterne ift. børnene ved samlivsophør skyldes, at moderen på forhånd véd, at hun har større sandsynlighed for at få mere samvær med barnet + bopæl end faderen. Derfor kan hun tillade sig mere og ikke være interesseret i mægling eller en rolig løsning.
- Hvis dette incitament ikke er der, vil vi se mere vilje til at finde en fornuftig løsning fra begges sider...
- 410 De kan sikre ligestilling mellem kønnene.
- 411 Lave brugerundersøgelser og interne undersøgelser om forskelsbehandling hos offentlige myndigheder. Modernisere familielovgivningen og praktiseringen samt tage højde for barnets behov for far og mor.









**Foreningen Far**

til støtte for børn  
og forældre

Pasteurvej 2  
1799 København V.

# Tak for din støtte

Foreningen Far har brug for medlemsstøtte, sponsorater og offentlig støtte til, at drive den gratis forældrerådgivning, uddannelse af nye rådgivere af begge køn, publikationer og basis driftsudgifter.

**Bliv medlem:** Læs mere på [www.foreningenfar.dk](http://www.foreningenfar.dk)

**Sponsorat:** Kontakt os på [fundraising@foreningenfar.dk](mailto:fundraising@foreningenfar.dk)

**Læs om** ferielukninger, ændringer  
i rådgivningstidspunkter, nyheder  
m.v. på hjemmesiden

[www.foreningenfar.dk](http://www.foreningenfar.dk)



[www.foreningenfar.dk](http://www.foreningenfar.dk)

På vores hjemmeside kan du se flere informationer  
om foreningens struktur, afdelinger og vedtægter

Særnummer af Forældreansvar – Forældreundersøgelse 2013 // ISSN: 1903-4571

Pressekontakt Jesper Lohse tlf. 26 22 97 30

Redaktion:  
Jesper Lohse, Carsten Løffmann,  
Per Madsen, Leif Randeris og John Astrup

Returneres ved varig adresseændring  
med oplysning om ny adresse til:

Medlemskontoret.dk  
Skovgårdsvej 18B, st tv  
2920 Charlottenlund