

11/8-23

### **Orientering til bestyrelsen omkring Clear-cut i x Kommune.**

Plejefamilien var d. 10/8-23 indkaldt til møde i X kommune, sammen med vores nyere medlem Plejefar og plejemor.

PLF's indgang i sagen var, at d. 11/7-23 havde en indledende samtale med Plejefar. Årsagen til hans henvendelse var, at han havde en sag fra x kommune, de ville drøfte. De havde en dreng på 19 md. Som havde boet ved dem, siden han var få dage gammel. Alt var godt i starten, men drengen udviklede sig ikke alderssvarende. Der var bekymring grundet vigende øjenkontakt, og der blev henvist til OUH, da der var mistanke om stof eller alkoholskade.

Samtidig med dette gjorde pf i begyndelsen af 2023 kommunen opmærksom på, at de havde behov for hjælp. Der blev på grundlag heraf igangsat et forløb ved Familiebehandling Fyn <https://familiebehandlingfyn.dk> hvor der dels blev lavet en MIM-P test mellem plejefar og barn og dels blev iværksat et therapy forløb.

OUH vælger at videresende Plejebarn til udredning på psyk. da man nu har mistanke om autisme.

Denne udredning er ikke nået at blive igangsat. MIM-P testen bliver lavet mellem plejefar og plejebarn. Den dumper plejefar ret stort. Han forklarer selv, at de dels ikke vidste, at de skulle testes, men at de troede, det kun var plejebarnet, der blev testet og derved ikke havde forstået, at der var tale om en samspilstest. Ud over dette, så var det hans opfattelse, at testen skulle gennemføres, som instrueret for at få et målbart resultat.

Det betød, at de opgaver, han skulle løse med plejebarnet, var over plejebarnets niveau, grundet hans udfordringer, men plejefar gennemførte testen upåagtet. Dette resulterede i et dårligt resultat, der taler ind i at plejefar ikke kan aflæse og spejle drengen. Det var åbenbart forventet, at Lennart skulle have afbrudt testen eller korrigeret opgaverne, for at møde Erik i nærmeste udviklingszone.

Sammen behandlingscenter laver også et forløb i hjemmet med Theraplay. Dette forløb udviklede sig desværre ikke hensigtsmæssigt. Plejefamilien oplever, at det er svært at kommunikere med den pågældende terapeut. F.eks. så instruerer hun plejefamilien i, at de gerne må tage plejebarnet mere udenfor. Pf fortæller hende, at han er ude på daglig basis, da de er "udemennesker". Dette gentager sig 3 gange og herefter opgiver pf lidt at svare hende på den del, da de ikke oplever sig hørt.

Et andet eksempel er, at plejebarnet er sansefølsom og kan ikke lide følelsen af græs og sand mellem tærerne. Dette arbejde terapeuten med ved at udsætte ham for netop dette ude i haven. Dette oplevede pf rigtig ubehageligt, og de har beskrevet overfor kommunen, at de oplevede det som et overgreb på plejebarnet. Rådgiver på sagen, der i øvrigt præsenterer sig som "vikar" er også privatpraktiserende. Hun udtrykker bekymring for plejebarnet ikke udvikler sig og lægger vægt på Familiebehandling Fyns vurdering. På baggrund af dette kontakter plejefar PLF og er meget ked og frustreret over at "aben" på denne måde placeres ved dem, og de forstår det faktisk ikke. Det aftales med plejefar og også under vejledning af Tilsyn Syd, at der skal bedes om et møde

med kommunen, da vi gerne vil have italesat dette. Sagsbehandleren/vikaren anmodes om et møde d. 10/7-23

Plejefamilien bliver indkaldt via sms d. 3/8 til et møde d. 10/8-23 kl. 15.00 beskeden lyder således:

*"Hej (plejefamilie). Har i mulighed for at komme ind til møde d. 10/8-23 kl. 15.00 min leder og familieplejekonsulent vil også være tilstede under mødet. Mvh navn og kommune."*

Der medfølger ikke yderligere om mødet og ingen dagsorden, så plejefar og jeg er af den opfattelse, at der er tale om det møde han har bedt om. Plejefar svarer tilbage, at han afventer svar fra hans bisidder. Sagsbehandler/vikar besvarer således:

*"Hej plejefar. Min kalender er booket op nu. Så vi er nødt til at tage den indkaldte tid. Din bisidder er velkommen, men kan denne ikke så må i komme uden eller med en anden."*

Trods kort varsel og ferie så lykkes det mig at rydde min kalender og deltage i mødet.

Da vi ankommer til mødet, har plejefamilien plejebarnet med i barnevogn. Han sover og de fortæller, at de plejer at tage ham med til møder grundet hans udfordringer. Vi går ind sammen, og der kommer en pædagog og siger, at hun lige skal passe plejebarnet under mødet. Jeg bemærker ikke dette, men plejefamilien undrer sig lidt, da de selv plejer at passe ham under møder. Ved mødet er teamleder for myndighed, teamleder for anbringelse, en familieplejekonsulent, en socialrådgiver, der tager referat og så "vikaren", der agerer myndighedsrådgiver. Der laves en kort indflyvning, der omhandler, at kommunen har fra forskellige instanser, at der er bekymring omkring plejebarnets udvikling grundet plejefamiliens manglende indsats. Jeg spørger ind til, hvilke andre end familiebehandling Fyn, der har ytret dette. Det kan jeg ikke få svar på. Efter kort tid meddeler Vikaren, at de har besluttet at opsigte plejefamilien, og at de fjerner plejebarnet straks. Plejefamilie bliver dybt rystede. De græder og ryster og spørger, hvad hun mener. Hun fortæller igen, at de fjerner ham nu. Pf spørger, om det betyder, at de ikke må sige farvel. De får besked på, at de kan sige farvel til ham ude foran kommunen, når mødet er slut. Tonen er meget ubehagelig og stemningen rigtig dårlig. Jeg forsøger at spørge ind til sagen, men får besked på, at jeg er bisidder. Jeg siger til dem, at så kan jeg antage rolle som part. Dette afviser de at acceptere på dette møde. Jeg beder om at få 5 min alene med vores medlemmer, da de er synligt psykisk påvirkede, og jeg ikke finder, at det er hensigtsmæssigt at fortsætte sådan her. Det afvises, at vi kan holde en pause. Jeg påpeger, at der ikke har været personrettet tilsyn med plejebarnet i næsten et år, at der ikke er en opdateret handleplan, at der ikke er foretaget høring af hverken vores medlemmer eller biofamilie eller barn i forhold til skift i anbringelse. Vikaren Hjortkilde bemærker, at bioforældre kommer ind til møde senere. Pf forsøger desperat at få svar og at forstå, hvad der foregår, men uden held. De mødes af en hård tone, og det er tydeligt, at beslutningen er taget. Vikaren siger, at plejefamilien har udøvet omsorgssvigt. Jeg beder hende om at bekræfte det, hun lige sagde, da jeg troede, jeg havde hørt forkert. Hun bekræftede igen, at vores medlemmer har udøvet omsorgssvigt. Jeg forsøger, at få mødet afsluttet for at trække vores medlemmer ud af mødet. Dette lykkes efter de er belært om deres opsigelsesvarsel.

Jeg beder om et 5 min. møde med teamleder for anbringelse (navn på teamleder). Her orienterer jeg hende om, at der er tale om et clear-cut. Dette erkender hun. Jeg orienterer om, at PLF har en politik om at dette medfører, at man går i rød. Dette tager hun til efterretning, men gør klart, at

hun ikke har taget denne beslutning. Jeg spørger om chefen er orienteret omkring denne beslutning. Dette bekræfter hun. Jeg fortæller, at forretningsgangen nu er, at jeg orienterer bestyrelsen, og at de så træffer en afgørelse omkring boykot. Jeg gør hende klart, at én ting er den måde, man flytter et barn på, men en anden ting er den måde, man har håndteret vores medlemmer på og den måde, hvorpå man har afviklet selve mødet. Jeg gør opmærksom på, at jeg er bekymret for vores medlemmers psykiske belastningsgrad.

Jeg mødes herefter med pf uden for kommunen, og efter 5 min kommer der en pædagog med plejebarnet i barnevogn og pf får kort tid til at tage afsked. De er rystede og græder og kan dårligt få samling på sig selv. Jeg yder den krisehjælp, jeg kan, inden jeg tager afsked med dem, og de støttes i, at de nu skal hjem og fortælle de øvrige plejebørn og biofamilie, hvorfor de kommer hjem uden et barn.

Der er til dato tale om den grimme sag, jeg har været involveret i, og der er slet ingen faglige argumenter for at denne beslutning træffes på denne måde.