



**Foreningen Far v/formand
Jesper Lohse**
formand@foreningenfar.dk

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2023 - 4985

Doknr.
718499

Dato
19-06-2023

Kære Jesper Lohse

Tak for din henvendelse af 29. maj 2023, hvori du giver udtryk for, at foreningen finder det meget problematisk, at der med det netop vedtagne følgelovforslag til forslag om barnets lov (L 94) indsættes en ny bestemmelse i forældreansvarsloven (§ 29 b) om suspension af samvær, hvis det er godtgjort, at et barns ophold med en forælder i en boform efter §§ 109 og 110 i serviceloven skyldes vold eller trusler om vold fra den anden forælder. Du anmoder samtidig om et møde.

Desværre tillader min kalender ikke et møde med jer, men jeg takker, fordi du tog dig tid til at skrive til mig.

Jeg mener, at enhver tvivl om barnets trivsel og beskyttelse skal komme barnet til gode, så der ikke fastsættes eller fastholdes et samvær, hvor der er risiko for, at barnet udsættes for vold eller for at være vidne til vold. Derfor mener jeg, at det er helt rigtigt, at udgangspunkt er, at der ikke er samvær, mens barnet opholder sig på krisecenter med den ene forælder. Vel og mærke hvis det godtgøres, at opholdet skyldes vold eller trusler om vold fra den anden forælder, og det derfor umiddelbart anses for bedst for barnet ikke at have kontakt med den anden forælder.

Alle afgørelser efter forældreansvarsloven træffes ud fra, hvad der er bedst for barnet, og det fremgår jo også direkte af bestemmelsen, at der ikke skal gives afslag på samvær, hvis det anses for bedst for barnet at have kontakt med den anden forælder. Jeg er derfor ikke enig med dig i, at bestemmelsen fraviger princippet om barnets kontakt med begge forældre.

Som du ved, har jeg for nylig også kommenteret din henvendelse i et svar til Socialudvalget, som jeg derfor henviser til for yderligere.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister