

Kære Pernille Rosenkrantz-Theil,

Kopi  
Statsministeriet  
Folketingets socialudvalg  
Folketingets ombudsmand  
Institut for menneskerettigheder

Tak for det modtagne svar på henvendelsen af 29. maj 2023.

Socialministeren svarer venligst ikke på spørgsmålet om statistik overfor Folketingets socialudvalg og Foreningen Far, som er det der vil dokumentere at Socialministeren og Socialministeriets embedsfolk tager fejl og ganske enkelt ikke lever op til sit ansvar i et dansk ministerie.

I forhold til Socialministerens skrivelse er vi fuldstændig enige om at mennesker som udsættes for vold og overgreb skal beskyttes. Vi er ligeledes enige om at der i visse lande fortsat er behov for et ekstra fokus på kvinder og piger, men et sådant fokus kan på ingen måde stå alene længere i Danmark, Norden og de fleste vestlige lande i dag.

Statens Institut for Folkesundhed har i samarbejde med ligestillingsministeriet senest udgivet nye tal som ikke stammer fra kvindesagen selv, der dokumenterer en stor forskel og at volden er stort set ligeværdig mellem mænd og kvinder jfr. bilag A. Red Barnet og Børne rådet har tilsvarende udgivet målinger fra danske folkeskole børn, som viser at mødre i dag er mere voldelige end fædre jfr. bilag B. Hertil kommer en ny nordisk undersøgelse med 3500 fædre der dokumenterer at vold og forskelsbehandlingen mod børn og fædre er omfattende i samfundet jfr. bilag C under ansvar af Socialministeren og Socialministeriet.

Forklaringen i den tidligere Statsforvaltning på manglende statistik var, at man ikke - måtte - trække kønsbestemt statistik ud over afgørelserne, mens man i Familieretshuset aktuelt har oplyst Foreningen Far at man desværre - ikke kan - gøre dette på max 10 timer i henhold til offentlighedsloven via et simpelt IT udtræk. Det skete efter familieretshuset først meddelte at det - ikke var muligt - og Foreningen Far gjorde opmærksom på, at et sådant IT udtræk nemt kunne laves ved at udtrække sidste ciffer i forældrenes cpr-nummer, som viser om det er fædre eller mødre der ansøger familieretshuset og f.eks. mister kontakt, ikke får bopæl, får mindst samvær og ikke får kontaktbevarende samvær som besluttet politisk.

Laves det udtræk som må anses helt afgørende for tilliden og respekten for Familieretshuset og Socialministeriet vil data med stor sikkerhed og efter kontrol vise det samme som Foreningen Far og andre melder ind:

- Hvor mange krisecentersager findes der i Danmark?  
*Svar: Samlet set meget få for 1.1 mio. danske børn og største delene er sagerne handler i dag om udenlandske kvinder herunder kulturelle forskelle. Derudover kan mange sager bestemt være korrekte og andre mange sager handle om kvinder med social arv fra egen barndom, som kan være voldudøvere, men som henvises per automatik af kommunerne, fordi mødre mangler et sted at bo og tager børnene med sig i en naturligvis svær følelsesmæssig situation. Lad os i den forbindelse huske på at det barn som opvokser med volden, kan være en pige og en dreng, som selv bliver voksen og reagere på volden. Der er ingen kvalitetskontrol og en fuldkommen mangel på retssikkerhed og ligeværdighed.*
- Hvor mange sager er politianmeldt og ført til dom?  
*Svar: Det er normalt at sagerne som krisecentrene påstår er voldssager i deres erklæringer per*

automatik uden at de har talt med manden eller undersøgt sagen slet ikke politianmeldes. Erklæringerne laves for at opnå få kommunale midler og her skal kvinden som bekendt være udsat for vold. Så i stedet for at lave en bekymringskrivelse som alle andre borgere hvis man ikke ved det, laver krisecentrene en standard erklæring for far udstilles som voldelig. Børnene får ophold på et krisecenter som i sig selv kan være et overgreb på et barn og krisecentrene kan uden at de ved det beskytte voldsudøvere i stedet for volds ofre. Det er virkeligheden i Danmark, selv det naturligtvis ikke må ske eller bør ske. Baseret på konkret dokumentation, historier i medierne samt politianmeldelser af ukorrekte krisecentererklæringer har man de seneste år hørt krisecentrene selv oplyse der er et problem.

- Hvor mange sager omhandler påstand om psykisk vold i familieretshuset?  
Svar: Forventningen i det lovforberedte arbejde var under 5% alvorlige (røde) §7 sager, men da reformen trådte i kraft 1. april 2019 blev der kort for inden indført ny lovgivning om psykisk vold af Socialministeriet, som er blevet åbenlyst, omfattende og systematisk misbrugt af kvindesagens organisationer og netværk. Tallet steg til over 80% og Foreningen Far advarede straks Familieretshusets direktion om misbruget. Der skal bare en oplevelse til i Familieretshuset af psykisk vold, hvorved det bliver en §7 sag og far mister bopæl, samvær og får sjældent kontaktbevarende samvær. Selvom der hverken er politianmeldelse, hospitalserklæringer eller lignende. Foreningen Far har ikke siden 1. april 2019 set en eneste krisecentersag om den var rigtig eller forkert, hvor far har fået kontaktbevarende samvær, meget samvær eller barnets bopæl, hvorfor Socialministerens oplysningerne til Folketingets socialudvalg ganske enkelt ikke er korrekte og må betragtes som vildledende.
- Hvor mange påstande om psykisk vold er blevet afvist af familieretshuset?  
Svar: Familieretshuset har intet samarbejde med politiet i sager med påstande om psykisk vold og alle sådanne sager vil blive behandlet som §7 (røde sager). Der vil som det ses 100% med sager med krisecenter erklæringer stort set ikke blive sikret kontaktbevarende samvær og far og barn vil miste ligeværdigt samvær samt ikke opnå bopæl. Selvom mor kan være voldsudøveren som er opvokset med vold i hjemmet, der går igen som social arv. Socialministeren og Socialministeriet er herved skyld i et overgreb på børn og fædre systematisk og omfangsrigt.
- Hvor mange af sagerne er ført til mistet bopæl for fædre og mindre samvær?  
Svar: Tallet er 100% eller tæt på 100% ved krisecentererklæringer om de er korrekte eller ikke. De er aldrig undersøgt, ofte ikke politianmeldt eller bliver det. Foruden at krisecentret aldrig har talt med faren eller undersøgt sagen. Der er ingen – som i ingen retssikkerhed – i det familieretslige system som Socialministeren og Socialministeriets embedsfolk er ansvarlige for i Danmark.
- Hvor mange sager er registreret og politianmeldt af familieretshuset som ukorrekte?  
Svar: Ingen for det sker aldrig, selv hvis Familieretshuset har dokumentation for ukorrekte påstande eller ved at mor har alvorlig negativ social arv som kan være årsagen og hvor børn skal beskyttes hos gode og almindelige fædre.
- Hvor mange sager er kontrolleret af kommunerne i forhold til udbetaling af midler?  
Svar: Ingen for kommunerne laver ikke kontrol af udbetalte midler. Ikke engang ved dokumentation af ukorrekte påstande laves der et check om kommunale midler misbruges. Det er ens hos alle landets kommuner.
- Hvem har ønsket og foreslået forslaget L 94 §6?  
Svar: Der er venligst ikke svaret på hvem der har ønsket og foreslået lovforslaget L 94 som netop er vedtaget på trods af en meget klar anbefaling til Socialministeren og Socialministeriets embedsfolk om at fjerne L 94 §6. En anbefaling som fortsat er gældende og gives til Socialministeren og Socialministeriets embedsfolk underlagt ansvar for beskyttelse af danske børn og borgere mod alle

*former for vold og forskelsbehandling. Senest er der internationalt rejst omfattende protester af forskere, advokater og eksperter mod en FN rapport, som er lavet tilsvarende ensidigt med reference til kvindesagen, hvor man direkte misinformere FN om forældrefremmedgørelse, som det med al tydelighed sker her overfor danske politikere og Folketinget.*

Ved at medvirke i en sådan kønsspecifik tilgang til voldsområdet for børn i familielivet deltager Socialministeren og Socialministeriet i et omfattende og systematisk overgreb, som sker på børn og fædre samt ligeværdige og helt almindelige børn og forældre i Danmark. Det er en overtrædelse af Ministeransvarlighedsloven, retssikkerheden og gældende konventioner som Danmark er underlagt. Vi må derfor anbefale at Socialministeriets embedskvinder, som er hovedansvarlige, kommer ud fra Socialministeriet og oplever virkeligheden samt bliver langt bedre uddannet i hvad der rent faktisk foregår for børn og fædre i Danmark år 2023 i takt med samfundets fortsatte ligestilling. Derudover at Ministeriets ansvarlige ledere bliver bedre til at sige fra overfor misbrug af det familieretslige system.

For det vi oplever, er ikke tæt på godt nok af en dansk Socialminister og et ansvarligt Socialministerie for danske børn og forældre m/k.

Vi vil opfordre Socialministeren til at finde tid i kalenderen til at afholde et møde med Foreningen Far, som er Danmarks største og mest erfarne organisation, når det handler om børn og fædre i ligeværdige familier og det familieretslige system, herunder de titusindvis af børn og fædre som mister kontakt. Det har en kæmpemæssig betydning for børnene, fædrene og samfundet som helhed og der er ingen enkeltstående ting som kan forebygge bedre på socialområdet end positive fædre involveret.

Vi har nu i al venlighed og respekt oplevet to socialdemokratiske Socialministre i træk, som ikke kan finde tid i kalenderen til at mødes med Foreningen Far om erfaringer, oplevelser og anbefalinger for danske børn og fædre, ligeværdige forældre og samfundet i forhold til forebyggelse, ligeværdighed og god kvalitet på det familieretslige område. Det er aldrig sket tidligere at en og nu altså to siddende "socialdemokratiske" Socialministre i træk ikke har "fundet tid i sin kalender" til et positivt og konstruktivt møde med Foreningen Far om forbedringer for succes.

På samme vis som det naturligvis ikke er godt nok at indføre barnets reform samtidig med at man har sat Børne rådet ud af kraft, uden formand og sekretariatsleder, hvorved Børne rådet ikke kan udføre sit ansvar, som en af de vigtigste stemmer for børn i Danmark. Det er fortsat heller ikke oplyst af Socialministeriet hvem som i socialministeriet har haft ansvaret for tildelingerne og hvem som har modtaget de 5.8 milliarder kroner om året tildelt i hemmelige puljer, hovedsageligt via social, ligestilling og kulturministeriet. Herunder om det er de samme organisationer som nu rådgiver Socialministeren og Socialministeriet. Britta Nielsen var trods alt kun ca. 100 millioner kroner. Hvem har fået resten?

Det overgreb vi er vidner til hver eneste dag på specielt børn og fædres fundamentale menneskeret, som har resulteret i omfattende mistet kontakt og en ikke eksisterende retssikkerhed for børn og fædre i familieretshuset, er ikke acceptabelt af en Socialminister og et dansk resort ministerie. Det vil medføre stævning ved domstolene og den europæiske menneskerettighedsdomstol på vegne af børn og fædre samt ligeværdige forældre i Danmark, hvis der ikke sker en klar forandring.

Vi anbefaler at der afholdes et møde, når der er tid i kalenderen.

Med venlig hilsen  
I al venlighed og respekt – TAK!

Jesper Lohse, Landsformand

Foreningen Far

(A) Statens institut for folkesundhed jfr. vedhæftet

(B) Red barnet: Kvinders vold mod børn jfr. vedhæftet (stammer fra Børnerådet  
[brd\\_boerneindblik\\_nr7\\_2016\\_vold\\_i\\_hjemmet.pdf](#) (boerneraadet.dk)

(C) Nordisk undersøgelse med 3.500 fædre

[https://www.canva.com/design/DAE0B40X6zA/rX5avNSoWV4XSve\\_cx5qWg/view](https://www.canva.com/design/DAE0B40X6zA/rX5avNSoWV4XSve_cx5qWg/view)

(D) DR: Flere milliarder gemt i hemmelige puljer [Flere milliarder gemt i hemmelige puljer | Politik | DR](#)