

Ved mail af 14. februar 2023 anmodede Skattestyrelsen dig om at præcisere din anmodning om aktindsigt, idet styrelsen vurderede, at din henvendelse ikke indeholdt de oplysninger, som var nødvendige for, at den sag eller de dokumenter, der ønskedes aktindsigt i, kunne identificeres. Styrelsen henviste i den forbindelse til offentlighedslovens § 9, stk. 1, nr. 1. Skattestyrelsen spurgte på den baggrund, hvordan din anmodning skulle forstås. Følgende fremgik bl.a. af styrelsens mail til dig:

"[...] Skal din anmodning forstås som en anmodning om aktindsigt i eventuelle sager, der måtte findes ved Skattestyrelse vedrørende Vordingborg Festuge, eller skal den forstås som en anmodning om vejledning vedrørende retsgrundlaget for momsfratagelse?"

Den 15. februar 2023 besvarede du Skattestyrelsens anmodning om præcisering. Følgende fremgik bl.a. af din mail (din understregning):

"[...] De kr. 250.000 som Skat har forlangt, at Vordingborg Festuge skal have i overskud for at få momsfrihed, var betinget af at pengene blev brugt til velgørende formål. Festugen er en del af Vordingborg Idrætsforening, som i øvrigt er på listen over veløgrenhends-bidrags-modtagere. Du har bedt om en præcisering af min anmodning. Den mener jeg, at jeg allerede har givet i min henvendelse af 8. ds. Det drejer sig kort og godt om, at jeg beder om aktindsigt i det retsgrundlag, der gør det lovligt for Skat at give Vordingborg Festuge momsfrihed mod krav om et såkaldt overskud på kr. 250.000, hvor Vordingborg Kommune vder et årligt tilskud på det dobbelte. [...]"

Skattestyrelsen forstod dine fremsendte bemærkninger således, at du på baggrund af den konkrete sag ønskede generel oplysning om retsgrundlaget for momsfratagelse for velgørende arrangementer.

Skattestyrelsen lagde ved sin vurdering heraf vægt på, at offentlighedslovens regler om aktindsigt i medfør af lovens § 7 giver ret til aktindsigt i "dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed". Dette indebærer, at generelt materiale som for eksempel lov- og domssamlinger, faglitteratur mv. ikke anses som indgået til eller oprettet af den pågældende myndighed i offentlighedslovens forstand¹.

På den baggrund vurderede Skattestyrelsen, Jura, Hvidvask, GDPR og Aktindsigt, at der ikke var tale om en anmodning om aktindsigt, men at din henvendelse skulle forstås som et ønske om oplysning om retsgrundlaget for momsfratagelse for velgørende arrangementer. Med henblik på besvarelse af din forespørgsel blev din hen-

¹ Offentlighedsloven med kommentarer af Mohammad Ahsan, 2. udgave, 2020, s. 198

Bilag # 2.