

**Note:**

Bilag markeret med \* kan rekvireres af udvalgets medlemmer ved henvendelse til Udvalgssekretariatet.

FRA

## Landbrugsret

3. september 2023

### Folketingets Skatteudvalg Folketinget

Kære Skatteudvalg,

I forbindelse med kategorisering er der stort kaos blandt de små landbrug som vi repræsenterer, og mange er fortvivlede og bange, ingen kender konsekvenserne af de tiltag der foregår, som opleves som overgreb.

Borgerne oplever følgende i forbindelse med de afgørelser der udsendes:

1. Manglende objektivt grundlag
  1. Der er store mangler i registreringen af ejendommene i BBR, CHR og andre arkiver. F eks er heste ikke registreret i 2021 men først senere.
2. Manglende Regelret grundlag
  1. Manglende sammenstilling af flere landbrugsmomenter til et samlet landbrugsmoment med point angivelse
  2. Uddannelsesmateriale angiver at edbmaskinen udtager ejendomme som landbrug hvis der er een øvre tabelværdi der er opfyldt, men ikke hvis der er flere landbrugsmomenter der samlet opfylder kravene. Hvis f eks to værdier i tabellen opfyldes halvt, giver maskinen ikke kategorien landbrug, og den efterfølgende medarbejdervurdering gør heller ikke. Der er således ikke regelret grundlag, hvor de enkelte landbrugsmomenter lagt sammen vil give kategorien landbrug, hvis hvert moment opfyldes med halvdelen.
3. Skøn under regel. Foreningen har ladet udarbejde en advokat undersøgelse af et førende skatteadvokatfirma, som vedlægges.
  1. Generelle henvisninger til de højeste værdier i tabel i Styresignal, som ikke overholder det pligtmæssige skøn. Der kan ikke støttes ret på Vurderingsstyrelsens vejledning som betegnes styresignal.
  2. Mange tusinde ejendomme er maskinellet behandlet og dem der ikke har gjort indsigelse er afgjort maskinellet hvorved det pligtmæssige skøn er tilsidesat. Disse afgørelser må af domstolene kendes ugyldige.
  3. Afgørelserne indeholder generelle fraser og henvisninger til tabel i Styresignalet og er således stadig en "maskinel" behandling idet der ikke ligger en egentlig vurdering bag disse generelle fraser, hvorfor det pligtmæssige skøn er tilsidesat. For at være en objektiv vurdering skal der et pointsystem til.

#### 4. Tilfældige afgørelser

1. Der er mange ejendomme der er afgjort forskelligt selvom de er "ens" Dette afslører at medarbejderne ikke har de værktøjer de skal bruge for at kunne nå til samme resultat for to ens ejendomme.

Folk oplever at modtage forkerte data, med påståede vindmøller, tiloversblevne bygninger rettet af Skat på BBR, "der er set en hest på et billede", "der er ikke set en traktor", osv.

Vi har været til møde med Vurderingsstyrelsen, og de erkender at der ikke er reel partshøring, specielt ikke for dem der ikke har gjort indsigelse og tilført data. En tilkendegivelse om man er enig eller ej er ikke end partshøring.

Samtidig mener vi at styresignalet tar for hårdt fat, og skaber for mange ejerboliger, med manglende hjemmel til høje faste hektar grænser og grænser for dyrehold, som medarbejderne henholder sig til stringent, vel at mærke de højeste grænser, selvom der også er nedre grænser, også selvom Vurderingsstyrelsen siger at styresignalet er vejledende og der dermed ikke kan støttes ret på styresignalet. Denne praksis vil skabe mange tusind klagesager, idet der nu skal 15 ha til at være en landbrugsejendom hvor det tidligere var 5,5 ha.

Tværtimod har det været ønsket at et mindre skatteprovenu ville komme livet på landet tilgode. Men lige nu ser vi ind i at de 10 mia kr (som var målet for et mindre provenu) pålægges livet på landet i stedet for at mindske skatten på livet på landet.

Der er nu ændret kategori på ca 13000 ejendomme som er blevet ejerbolig ud af 22000 ejendomme.

**Det peger altså helt modsat intentionen, som var at der ikke skulle ændres på antallet af landbrugsejendomme.**

Generelt er der stor elastik i Ejendomsvurderingsloven, som udnyttes af Vurderingsstyrelsen til at skabe en situation hvor det udelukkende er Vurderingsstyrelsen der sidder på muligheden for at komme til en afgørelse om kategorisering. Den manglende gennemsigtighed og mulighed for at "regne efter" er ødelæggende for retssikkerheden for borgerne, som ikke kan agere og planlægge deres ejendom uden et fast pointsystem for de forskellige landbrugsmomenter.

Styresignalet er udarbejdet med væsentligt højere værdier end tidligere krav til at være et landbrug i skattemæssig henseende, og da der ikke udarbejdes en detaljeret sammenstilling der viser styrken af hvert enkelt landbrugsmoment, er der ikke mulighed for at "regne efter" på afgørelserne, og der er ej heller mulighed for at planlægge end udvikling af ejendommen hen imod en kategorisering som landbrug.

**Vi skal derfor opfordre til at Skatteudvalget / Skatteministeriet standser kategorisering og iværksætter undersøgelse af antal nye ejerboliger, hvor ca 2/3 af samtlige landejendomme er blevet til Villa haver. Resultatet af omkategorisering er imod intentionen pga et Styresignal der ikke kan støttes ret på og som har for høje tærskelværdier. Styresignalet skal ændres så kategorisering ikke ændrer på antal landbrugsejendomme. Der skal indføres et pointsystem der muliggør gennemsigtighed i afgørelserne.**

Foreningen kommer til at følge udviklingen med det nye skattesystem, som vi mener er gået fra et stærkt kritiseret system som Rigsrevisorerne påklagede, til et system der skaber mareridt for borgerne.

Vi ser derfor at den rigtige løsning på sigt er udelukkende at beskatte ejendomme ved salg, hvor slagsprisen og indkøbsprisen samt vedligehold og forbedringer er udgangspunkt for beskatning, og hvor der udelukkende er faktuelle tal, og ikke luftige vurderinger med enorm stor fejlmargin.

Samtidig vil sort arbejde forsvinde og borgernes ejendomme stiger i kvalitet med professionelt håndværk i stedet for hjemmefusk.

Bilag:

\* 30 afgørelser fra medlemmer

\* 3 forkerte afgørelser

Adv undersøgelse fra Adv Dahl angående Skøn under regel

Adv undersøgelse fra Adv Dahl angående Partshøring

\* Uddannelses materiale fra Vurderingsstyrelsen

\* Styresignal Vurderingsstyrelsen

Venlig hilsen

Foreningen Landbrugsret

Ronnie Hofs