



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 5. april 2023
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Freja Bruun
Sagsnr.: 2023-0030-8521
Dok.: 2764532

Besvarelse af spørgsmål nr. 421 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 421 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. marts 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DD).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 421 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kulegrave i hvor mange sager, hvor der tilsyneladende er fundet graverende fejl i myndighedernes arbejde med det resultat, at gerningsmænd er gået fri, jf. DR’s omfattende oplysninger den 5. og 6. marts 2023?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har forstået spørgsmålet således, at der spørges til samtlige sager, herunder sager om seksualforbrydelser, hvor der er sket fejl hos politiet og anklagemyndigheden, som har ført til, at gerningspersoner er gået fri.

Rigsadvokaten kan oplyse, at det ikke er muligt ved et elektronisk datatræk at tilvejebringe oplysninger om antallet af sager, hvori fejl fra politiets og anklagemyndighedens side måtte have ført til, at gerningspersoner er gået fri.

Rigsadvokaten skal hertil for god ordens skyld bemærke, at selvom der i en sag er begået fejl i sagsbehandlingen ved politiet eller anklagemyndigheden i forbindelse med sagens efterforskning eller eventuel tiltalerejsning, er det ikke ensbetydende med, at den pågældende sag ville have kunnet føre til domfældelse, såfremt fejlen ikke var begået.

Er en forurettet ved en fejl eksempelvis ikke blevet underrettet om, at vedkommendes anmeldelse er blevet henlagt, og når den forurettede som følge heraf ikke at påklage afgørelsen om henlæggelse inden for klagefristen, er der således ingen garanti for, at statsadvokaten i tilfælde af en rettidig klage ville have truffet beslutning om, at efterforskningen skulle genoptages. Der er heller ingen garanti for, at en yderligere efterforskning i øvrigt ville have ført til en tiltalerejsning, eller at en tiltalerejsning ville have ført til en domfældelse.”

Der henvises desuden til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 406 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.