



## JUSTITS MINISTERIET

Dato: 28. april 2023  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsbeh: Mads Kleis Frederiksen  
Sagsnr.: 2022-72-0416  
Dok.: 2782311

### GRUND- OG NÆRHEDSNOTAT

**vedrørende forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om fælles regler til fremme af afhjælpning af varer og om ændring af forordning (EU) 2017/2394, direktiv (EU) 2019/771 og (EU) 2020/1828**

Nyt notat.

KOM (2023) 155.

#### 1. Resumé

*Kommissionen fremsatte den 22. marts 2023 et forslag til et nyt direktiv om fælles regler til fremme af afhjælpning af varer ("Right to Repair"). Med "afhjælpning af varer" menes reparation af defekter ved varer, herunder inden for sælgers køberetlige mangelsansvar.*

*Forslaget har til formål at nedbringe medlemsstaternes miljø- og klimaftryk ved at øge reparation af varer frem for at skifte varer ud. Formålet er at bidrage til et velfungerende indre marked for afhjælpningsydelse (reparationsydelse) og samtidig sikre et højt forbruger- og miljøbeskyttelsesniveau og fremme af cirkulær økonomi. Direktivforslaget indfører krav til producenter, sælgere og medlemsstater samt ændrer i tre andre retsakter, herunder varedirektivet (2019/771), med det formål at øge forbrugernes viden om og adgang til afhjælpning samt motivere forbrugere og virksomheder til at anvende reparation frem for at foretrække nye varer. Forslaget skal ses i forlængelse af EU's målsætning om klimaneutralitet i 2050. Forslaget er ikke omfattet af retsforbeholdet.*

*Regeringen er positiv over for intentionerne bag forslaget om at tilstræbe levetidsforlængelse af produkter gennem afhjælpning (ved reparation). Det bidrager til at nedbringe miljø- og klimabelastningerne ved produktion, forbrug og affaldshåndtering. Samtidig finder regeringen, at direktivforslagets bagvedliggende miljø- og klimahensyn bør balanceres overfor relevante hensyn til ikke at pålægge virksomhederne uproportionale byrder samt at sikre et fortsat højt niveau af forbrugerbeskyttelse og produktsikkerhed. I den forbindelse bør det bl.a. overvejes i højere grad at sammentænke forslaget med eksisterende og kommende lovgivning, herunder forslaget til ecodesignforordning (KOM(2022) 142) og kravet heri om det digitale produktpas.*

*Regeringen ser positivt på forslagets elementer om at øge forbrugernes oplysningsniveau om mulighederne for afhjælpning i form af det europæiske afhjælpningsoplysningssskema. Derudover er regeringen også positiv overfor at indføre en afhjælpningspligt for de produktgrupper, der er omfattet af krav om afhjælpningsmuligheder, herunder i henhold til ecodesigndirektivet og forslaget til ecodesignforordningen.*

*I forhold til justering af hierarkiet for de køberetlige misligholdelsesbeføjelser ved at prioritere afhjælpning ved reparation forud for omlevering, når en vare lider af en mangel, finder regeringen, at der foreligger en række uklarheder ved den praktiske udmøntning heraf, som bør afklares forud for et endeligt direktiv.*

*Det er regeringens vurdering, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Forslaget forventes at have lovgivningsmæssige konsekvenser, da der forventes at være behov for at ændre bl.a. købeloven og øvrig lovgivning om producenter og reparatørers forpligtelser vedrørende forbrugeroplysning og afhjælpning. Forslaget skønnes at kunne medføre væsentlige statsfinansielle konsekvenser for så vidt angår den nye onlineplatform for udbud af reparationstjenester og renoverede varer. Forslaget forventes desuden at kunne medføre administrative konsekvenser for dansk erhvervsliv som følge af oplysningskrav, som dog i en vis grad måtte kunne overvæltet til forbrugerne. Der ses ikke at foreligge tilkendegivelser af de øvrige medlemsstaters holdninger til forslaget.*

## **2. Baggrund**

I Den Grønne Pakt (2019), som har været retningsgivende under denne Kommission, blev et forslag om ”Right to Repair” varslet. Forslaget er ef-

terfølgende omtalt i EU's Handlingsplan for cirkulær økonomi (2020) og Ny Forbrugerdagsorden (2020). I 2021 vedtog Rådet en konklusion om sidstnævnte, hvor et initiativ om Right to Repair blev budt velkommen.

Direktivforslaget skal ses i sammenhæng med en række andre initiativer på EU-plan, som har til formål at fremme den grønne omstilling. I den forbindelse kan nævnes kravene i ecodesigndirektivet (2009/125/EF) og forslaget til ecodesignforordningen (KOM(2022) 142), som bl.a. ventes at udgøre en juridisk ramme for senere fastsættelse af produktspecifikke ecodesignkrav, herunder reparerbarhed og udbud af reservedele, samt etablering af et digitalt produktpas, krav til grønne offentlige indkøb og bestemmelser om destruktion af usolgte forbrugerprodukter. Direktivforslaget om styrkelse af forbrugernes rolle i den grønne omstilling (KOM(2022) 143) og direktivforslaget om grønne anprisninger (KOM(2023) 166) foreslår hhv. generelle og specifikke regler for markedsføring på købstidspunktet. Derudover skal Dataforordningen (KOM(2022) 68) bl.a. regulere adgangsret til brugergenererede data til gavn for brugere og tredjepartsreparatører.

Forslaget om Right to Repair er målrettet fasen efter salget af et produkt. Forslaget har betydning, hvor et produkt lider af en defekt, fejl eller forringelse, som enten forelå på købstidspunktet (mangelsansvar) eller er opstået senere som følge af f.eks. hændelig skade eller slid. I begge tilfælde stiller forslaget visse krav til producenter, sælgere og reparatører om oplysning af forbrugerne om mulighederne for afhjælpning samt adgangen hertil.

Inden fremsættelsen foretog Kommission en offentlig høring, hvor to tredjedele af respondenterne støttede løsninger på EU-plan målrettet udfordringerne med tidlig kassering af varer. Kommissionen anslår, at direktivforslaget over en periode på 15 år vil medføre besparelser for forbrugerne på 176,5 mia. euro samt en reduktion af CO<sup>2</sup>-udledningen på 18,4 mio. ton på EU-plan.

På den baggrund har Kommissionen ved KOM (2023) 155 af 22. marts 2023 fremsat forslag om et nyt selvstændigt direktiv om fælles regler til fremme af afhjælpning af varer og om ændring af forordning (EU) 2017/2394, direktiv (EU) 2019/771 og (EU) 2020/1828. Forslaget er sendt til Rådet den 31. marts 2023 i dansk sprogversion.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 114 og skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure. Forslaget er ikke omfattet af retsforbeholdet.

### **3. Formål og indhold**

Direktivforslagets overordnede formål er at bidrage til et velfungerende indre marked for afhjælpningsydelser gennem fremme af reparation for derigennem at reducere miljø- og klimabelastning ved produktion, affaldshåndtering og anvendelse af ressourcer, herunder energi. Forslaget består af fire hovedelementer, som både angår indførelse af nye regler samt ændring af gældende regler.

For det første indeholder forslaget en pligt til, at reparatører skal udlevere oplysninger om deres afhjælpningstjenester for så vidt angår produktgrupper, der er omfattet af relevante produktspecifikke krav i regi af bl.a. ecodesign-reglerne i en standardiseret form ved hjælp af et nyt europæisk afhjælpningsoplysningsskema. Andre reparatører er undtaget brug af skemaet, hvis de ikke udbyder den efterspurgte reparationsydelse. Skemaet fremgår af direktivets bilag 1 og angår nøgleoplysninger om bl.a. reparationens pris, sted og reparationstid.

For det andet indeholder forslaget en pligt til, at producenter skal imødekomme krav om afhjælpning af defekter for så vidt angår produktgrupper, der er omfattet af relevante produktspecifikke krav i regi af bl.a. ecodesign-reglerne, selvom der ikke foreligger et mangelsansvar hos sælger. Producenten kan kræve betaling herfor. Producenten kan endvidere antage en underleverandør til at løfte forpligtelsen til afhjælpning. Derudover skal forbrugerne oplyses om dette på en klar og forståelig måde.

For det tredje indeholder forslaget en forpligtelse for medlemsstaterne til at sikre, at der eksisterer mindst én onlineplatform rettet mod forbrugere vedrørende udbud af afhjælpning samt handel med renoverede varer eller mangelfulde varer med henblik på renovering. Platformen kan være både offentligt og privat drevet, men skal have en række søgefunktioner, herunder varetype, reparationstid og accessoriske tjenesteydelser samt facilitere anmodning om udfyldning af det europæiske afhjælpningsoplysningsskema via platformen.

For det fjerde indeholder forslaget en ændring af varedirektivets hierarki af misligholdelsesbeføjelser, når en vare lider af en mangel, som sælgeren har

pligt til at afhjælpe ved reparation eller levering af en ny vare. Det foreslås, at afhjælpning ved reparation skal prioriteres forud for omlevering, således at der ikke kan ske omlevering, når udgifterne hertil er lig med eller større end udgifterne til afhjælpning. Det er dog uklart i hvilket omfang, at der kan ske fravigelse ved aftale til fordel for forbrugeren.

Direktivforslaget indebærer således følgende initiativer til fremme af afhjælpning:

- Art. 4: Reparatører skal udfylde det europæiske afhjælpningsoplysningsskema, når en forbruger forlanger det.
- Art. 5-6: Producenter skal afhjælpe produkter indenfor produktgrupper, der er omfattet af krav om afhjælpningsmuligheder i bl.a. eco-design-reglerne mod eventuel betaling og oplyse forbrugerne om muligheden for afhjælpning.
- Art. 7: Medlemsstaterne skal sikre, at der etableres en onlineplatform til at matche forbrugere med reparatører og fremme handel med renoverede varer.
- Art. 12: Afhjælpning skal prioriteres forud for omlevering indenfor de køberetlige misligholdelsesbeføjelser, når udgifterne hertil er lig med eller mindre end udgifterne til omlevering.

Forslagets centrale elementer gennemgås nærmere i det følgende.

### **3.1. Genstand og formål (artikel 1)**

Direktivets genstand er at fastsætte fælles regler til fremme af afhjælpning af defekter ved varer med henblik på at bidrage til et velfungerende indre marked og samtidig sikre et højt forbruger- og miljøbeskyttelsesniveau.

Direktivets anvendelsesområde er i overvejende grad afhjælpning *uden for* sælgers mangelsansvar efter varedirektivet. Dette omfatter bestemmelserne om det europæiske oplysningsskema (artikel 4), producenters afhjælpningspligt for visse produktgrupper (artikel 5) og oplysning om afhjælpningspligt for visse produktgrupper (artikel 6), samt kravet om en onlineplatform for afhjælpning og varer, der skal renoveres (artikel 7).

Direktivets anvendelsesområde dækker også afhjælpning *inden for* sælgers mangelsansvar efter varedirektivet. Dette omfatter en ændring af varedirektivet, som skal prioritere afhjælpning forud for omlevering i hierarkiet af misligholdelsesbeføjelser ved forbruger køb (art. 12).

### **3.2. Definitioner (artikel 2)**

Forslaget indeholder en række definitioner, der henviser til gældende EU-regulering, således at definitionerne af kernebegreber er konsistente. Det drejer sig bl.a. om definitionerne af ”forbruger” og ”varer” fra varedirektivet samt begreberne ”producent” og ”importør” fra forslaget til ecodesignforordningen.

Det foreslås endvidere, at der i konsekvens af den nye regulering indføres nye definitioner af henholdsvis ”reparatør” og ”krav til afhjælpningsmuligheder”. Ved ”reparatør” forstås enhver fysisk eller juridisk person, der i forbindelse med vedkommendes erhverv, forretning, håndværk eller profession leverer afhjælpningstjenester, herunder producenter og sælgere, der leverer afhjælpningstjenester, og leverandører af afhjælpningstjenester, uanset om de er uafhængige eller tilknyttet sådanne producenter eller sælgere.

Ved ”krav til afhjælpningsmuligheder” forstås krav i henhold til de EU-retsakter, der er opført i bilag II, som gør det muligt at afhjælpe et produkt, herunder krav om at gøre det lettere at demontere, få adgang til reservedele og afhjælpningsrelaterede oplysninger og værktøjer, der kan anvendes på produkter eller specifikke komponenter i produkter.

### **3.3. Harmoniseringsgrad (artikel 3)**

Direktivforslaget er totalharmoniserende. Det betyder, at medlemsstaterne ikke i deres nationale lovgivning kan opretholde eller indføre bestemmelser, der afviger fra dem, der er fastsat i direktivet.

### **3.4. Europæisk afhjælpningsoplysningsskema (artikel 4)**

Det foreslås at indføre en pligt for reparatører til at oplyse forbrugere om væsentlige informationer vedrørende deres afhjælpningstjenester, hvis forbrugeren forlanger det. Dette skal ske ved at udfylde den foreslåede standardformular i form af det såkaldte europæiske afhjælpningsoplysningsskema (bilag 1). Forpligtelsen omfatter kun reparatører, som med direktivet forpligtes til afhjælpning uden for sælgers mangelsansvar. Andre reparatører kan efter eget ønske anvende afhjælpningsoplysningsskemaet.

Det foreslås derudover, at reparatører gerne må opkræve et gebyr for omkostninger forbundet med at tilvejebringe de påkrævede oplysninger f.eks. ved forudgående undersøgelser af varen.

Standardformularens obligatoriske oplysninger er de oplysninger, som det antages er af afgørende betydning for forbrugeren. Dette omfatter bl.a. reparatørens kontaktoplysninger, oplysninger om varen og den foreslåede reparation, prisen for den pågældende reparation, afhentningssted m.v.

Det foreslås derudover, at indholdet i standardformularen skal være bindende for afsenderen i 30 kalenderdage efter meddelelse til forbrugeren, da forbrugeren skal have mulighed for at indhente tilbud fra flere reparatører og foretage sammenligninger.

### **3.5. Forpligtelse til afhjælpning for visse produktgrupper (artikel 5)**

Det følger af ecodesign-regler fastsat for visse produktgrupper, at navnlig producenter og importører skal understøtte markedet for afhjælpning. Dette indebærer bl.a., at produkterne skal designes, så de er mulige at reparere, og at der skal være adgang til reservedele og oplysninger om reparation til det afledte marked for reparatører.

Det foreslås at indføre en pligt til at foretage afhjælpning, eller antage underleverandører til at gøre dette, udenfor det køberetlige mangelsansvar af de produktgrupper, som er omfattet af krav om afhjælpningsmuligheder i henhold til bl.a. ecodesign-reglerne. Da defekter i dette tilfælde netop er karakteriseret ved at være udenfor det køberetlige mangelsansvar, vil det være muligt at opkræve betaling hos forbrugeren for afhjælpningstjenesten.

Det foreslås, at Kommissionen får beføjelse til via delegerede retsakter at opdatere listen over hvilke produktgrupper, der er omfattet af forpligtelsen til afhjælpning.

### **3.6. Oplysninger om afhjælpningspligt (artikel 6)**

Det foreslås at indføre en forpligtelse for producenter, som er omfattet af afhjælpningspligten i forslaget artikel 5, til at oplyse forbrugerne om denne pligt.

Oplysningspligten har til formål at sikre, at forbrugerne er opmærksomme på muligheden for afhjælpning. Der er ikke knyttet særlige formkrav til iagttagelsen heraf, så længe producenten stiller oplysningerne til rådighed på en klar og forståelig måde.

Direktivforslaget tager således ikke højde for snitfladen mellem denne oplysningspligt og oplysninger om reparerbarhed mv., der forventes at indgå i det digitale produktpas indeholdt i forslaget til en ny ecodesignforordning.

### **3.7. Onlineplatform for afhjælpning og varer, der skal reoveres samt generel forbrugeroplysning (artikel 7 og 9)**

Det foreslås at indføre en forpligtelse for medlemsstaterne til at sikre, at der eksisterer mindst én national online platform, hvor forbrugere kan finde reparatører eller købe reoverede varer fra erhvervsdrivende. Platformen skal opfylde en række kriterier, herunder at have søgefunktioner vedrørende produktgrupper, reparatørens lokation, forventet ventetid samt mulighed for rekvirering af det nye europæiske afhjælpningsoplysningsskema. Derudover skal reparatørerne kunne foretage jævnlige opdateringer samt anvende mærker vedrørende opfyldelse af kvalitetsstandarder. Platformen skal muliggøre tilgængelighed via nationale websteder, der er forbundet med Single Digital Gateway.

Det forslås endvidere, at platformen skal have en søgefunktion for sælgere af reoverede varer samt opkøbere af varer med henblik på renovation. Registrering på platformen er frivillig for de relevante erhvervsdrivende inden for afhjælpning og istandsættelse.

Såfremt der allerede eksisterer en national platform, der opfylder disse kriterier, forpligtes medlemsstaterne ikke til at oprette en ny platform.

Det foreslås derudover at indføre en forpligtelse for medlemsstaterne til at sikre, at forbrugerne har adgang til oplysninger om forbrugerrettigheder i henhold til nærværende direktivforslag.

### **3.8. Ændring af varedirektivet ved at fastsætte krav om at prioritere afhjælpning forud for omlevering (artikel 12)**

Kommissionens forslag indeholder en ændring af reglerne i varedirektivet (2019/771) om forbrugernes misligholdelsesbeføjelser, hvorefter afhjælpning skal prioriteres forud for omlevering, når en forbruger gør misligholdelsesbeføjelser gældende over for en sælger på grund af en mangel ved en vare.

Efter gældende ret har forbrugerne valgfrihed mellem afhjælpning og omlevering, så længe forbrugers valg ikke er umuligt for sælgeren at opfylde



eller vil påføre sælgeren uforholdsmæssigt store omkostninger. Dette følger af varedirektivets artikel 13.

Med forslaget afskaffes denne valgfrihed, og sælger bliver pålagt pligt til at reparere mangelfulde varer, hvis omkostningerne til omlevering er lig med eller større end omkostningerne ved afhjælpning. For forbrugeren betyder det, at omlevering kun kan vælges som misligholdelsesbeføjelse, når det er billigere end afhjælpning. Det foreliggende forslag rummer dog en række uklarheder, herunder i forhold til den praktiske udmøntning og samspillet med køberettens udgangspunkt om aftalefrihed.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet er i henhold til den almindelige lovgivningsprocedure (TEUF artikel 294) medlovgiver.

Europa-Parlamentet har endnu ikke udtalt sig om forslaget.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Kommissionen har i forslaget anført, at de problemer, der tages op i forslaget, er af grænseoverskridende karakter og på europæisk og globalt plan, hvorfor det kun er gennem en EU-indsats, at den ønskede virkning af at fremme afhjælpning og genbrug i forbindelse med grænseoverskridende salg kan opnås konsekvent i hele det indre marked.

For så vidt angår den del af forslaget der regulerer forhold *inden for* sælgers mangelsansvar, anfører Kommissionen, at området for salg af varer allerede er harmoniseret ved varedirektivet, hvorfor regulering af dette område bør foretages på EU-plan.

For så vidt angår den del af forslaget der regulerer forhold *uden for* sælgers mangelsansvar, anfører Kommissionen, at regulering heraf ligeledes bør foretages på EU-plan, da medlemsstaterne ellers vil indføre forskellige nationale initiativer, som vil medføre et fragmenteret indre marked.

Det er ud fra tilsvarende betragtninger regeringens holdning, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

#### **6. Gældende dansk ret**

Direktivforslaget vedrører særligt reglerne om ecodesign, som følger af ecodesigndirektivet, herunder produktspecifikke forordninger, der supplerer

dette direktiv. Ecodesigndirektivet er implementeret ved codesignloven, hvorefter de konkrete regler er udmøntet i codesignbekendtgørelsen. Der er på nuværende tidspunkt et forslag om en ny codesignforordning under forhandling, som efter sin vedtagelse vil kunne give anledning til ændringer af codesignloven og codesignbekendtgørelsen.

Direktivforslaget vedrører derudover varedirektivet, som er implementeret i købeloven.

Købeloven fastsætter regler for alle køb, bortset fra køb af fast ejendom. Købeloven indeholder bl.a. regler om købers misligholdelsesbeføjelser, når en vare lider af en mangel. Når køberen optræder som forbruger, og sælgeren optræder som erhvervsdrivende, finder de forbrugerpræceptive regler anvendelse.

Det fremgår af købelovens § 78 a, stk. 1, at forbrugeren i tilfælde af mangelfulde varer kan vælge mellem afhjælpning og omlevering, dvs. vælge mellem at få repareret den mangelfulde vare eller at få udleveret en ny. Efter købelovens § 78 a, stk. 2, kan sælgeren afvise køberens valg, hvis det vil påføre sælgeren uforholdsmæssigt store udgifter, og hvis den alternative beføjelse kan foretages uden væsentlig ulempe for køberen.

Købeloven indeholder derudover deklaratoriske regler om købesum, leveringstidspunkt, leveringssted, risikoovergang, forsinkelse m.v.

## **7. Konsekvenser**

### **7.1. Lovgivningsmæssige konsekvenser**

Direktivforslaget vil – forudsat at det vedtages i sin foreliggende form – medføre behov for at ændre købelovens regler om forbrugernes misligholdelsesbeføjelser, således at forbrugeren – indenfor sælgers mangelsansvar – ikke i samme grad som nu kan vælge at få en ny vare, når udgifterne til omlevering er lig med eller større end udgifterne til afhjælpning.

Derudover vil der også skulle indføres nye regler om reparatører og producenters forpligtelser vedrørende at oplyse forbrugere om afhjælpning samt tilbyde dette. På samme måde skal der også indføres et regelgrundlag for den nye onlineplatform for afhjælpning og handel med renoverede varer.

Forslaget vil endvidere kunne give anledning til ændringer af codesignlovgivningen.

## **7.2. Økonomiske konsekvenser**

### *Statsfinansielle konsekvenser*

Direktivforslaget vil – forudsat at det vedtages i sin foreliggende form – kunne medføre væsentlige statsfinansielle konsekvenser, hvis der skal etableres en ny onlineplatform for afhjælpning og varer, der skal renoveres. Derudover kan der også være en merudgift forbundet med eventuel håndhævelse og tilsyn med forslagets krav, herunder reglerne om, hvornår der må foretages omlevering, tilgængelighed af reservedele, forbrugeroplysning m.v. Det fulde omfang af forslagets betydning for medlemsstaternes resourceforbrug vurderes ikke tilstrækkeligt belyst. Dette bør derfor undersøges nærmere, inden de statsfinansielle konsekvenser kan endeligt fastlægges.

Det bemærkes, at det fremgår af budgetvejledningen, at afledte nationale udgifter som følge af EU-retsakter afholdes inden for de berørte ministeriers eksisterende bevillingsramme.

### *Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

Det forventes, at forslaget vil medføre administrative konsekvenser for dansk erhvervsliv.

De administrative konsekvenser består i, at virksomheder som følge af direktivforslaget bl.a. vil underlægges nye oplysningskrav, herunder at fremsende det nye oplysningsskema samt at oplyse forbrugere om producenterens ansvar for afhjælpning af varer i henhold til artikel 5. Endelig kan der være mindre administrative omstillingsomkostninger forbundet med, at værksteder såvel som virksomheder med salg af fysiske produkter kan vælge at registrere sig på den nye onlineplatform om udbud af reparations-tjenester og renoverede varer.

Derudover bemyndiges Kommissionen til på et senere tidspunkt at udvide anvendelsesområdet til yderligere produktgrupper via delegerede retsakter. Dette vil påvirke hvor mange danske virksomheder, der vil påføres de ovennævnte administrative konsekvenser.

De administrative konsekvenser ved ovenstående kan dog ikke kvantificeres på nuværende tidspunkt. Det skyldes, at de konkrete konsekvenser vil afhænge af den endelige implementering af direktivforslaget og Kommissionens udnyttelse af den ovennævnte mulighed for senere udvidelser. Direk-

tivforslagets administrative konsekvenser vil blive nærmere afdækket i forbindelse med den danske implementering. Det må dog antages, at omkostninger i en vis grad måtte kunne overvæltes til forbrugerne.

#### *Samfundsøkonomiske konsekvenser*

Formålet er at bidrage til et velfungerende indre marked for afhjælpningsydelser (reparationsydelser) og samtidig sikre et højt forbruger- og miljøbeskyttelsesniveau og fremme af cirkulær økonomi.

#### *Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet*

Forslagets forventede gevinster i forhold til f.eks. klima- og miljø som følge af, at reparation vil reducere produktionen af nye varer og mængden af affald, der skal håndteres samt bidrag til opnåelse af energimålsætninger, er dog vanskelige at estimere for Danmark isoleret set på nuværende tidspunkt.

### **8. Høring**

Forslaget har været sendt i høring i specialudvalgene for henholdsvis politimæssigt og retligt samarbejde, EU Miljøspecialudvalget samt udvalget for konkurrence, vækst og forbrugerspørgsmål. Der er modtaget høringssvar fra Dansk Industri, Danmarks Naturfredningsforening, Rådet for Grøn Omstilling, Plastic Change, Dansk Affaldsforening, Danske Advokater, Ingeniørforeningen (IDA), Bilbranchen, Dansk Erhverv og Forbrugerrådet Tænk.

#### *Generelle bemærkninger*

Bilbranchen imødekommer fremme af forbrugernes krav om reparation, men er bekymret for effekterne af onlineplatformen og eventuel udveksling af oplysninger om design, data og sikkerhedssystemer med uvedkommende.

Dansk Erhverv roser EU-Kommissionens målsætning om at forlænge produkters levetid, men påpeger praktiske udfordringer, samt at udgifterne til reparation og omlevering bør tage udgangspunkt i den enkelte forhandler.

Dansk Industri hilser overordnet forslaget velkomment og bakker op om ambitionen om at gøre reparation mere udbredt. DI finder det hensigtsmæssigt, at sikre sammenhæng med ecodesignforordningen og støtter ambitionen om at øge forbrugernes viden om – og lette deres adgang til – reparation.

Danske Advokater støtter overordnet set forslaget fremme af forbrugernes adgang til reparation, men fremhæver hensynet til sælgers retssikkerhed.

Forbrugerrådet Tænk byder overordnet set forslaget velkommen, men finder, at forbrugernes retsstilling forringes i forhold til bl.a. at reducere muligheden for valg mellem reparation og ombytning. Efter Tænks opfattelse burde der på andre måder tilskyndes til reparation. Tænk peger herudover på tiltag, som ikke er omfattet af direktivforslaget.

Ingeniørforeningen (IDA) finder, at forslaget er uambitiøst, da det ikke indeholder en generel ret til reparation udenfor reklamationsperioden eller en ret til billigere reparation, samt er begrænset til visse produktgrupper.

Plastic Change, Dansk Affaldsforening, Rådet for Grøn Omstilling og Danmarks Naturfredningsforening er meget positivt indstillede, men kritiserer ambitionsniveauet og begrænsningen til visse produktgrupper.

*Det europæiske afhjælpningsoplysningseskema (artikel 4)*

Dansk Industri støtter, at formularen kun skal udleveres på forbrugers anmodning samt muligheden for at opkræve et gebyr. Det påpeges, at det kan være svært forudgående at anslå reparationens pris og varighed m.v.

Forbrugerrådet Tænk finder ikke, at forbrugere bør opkræves et gebyr for undersøgelse af varen.

Plastic Change, Dansk Affaldsforening, Rådet for Grøn Omstilling og Danmarks Naturfredningsforening finder det ikke hensigtsmæssigt, at forbrugeren selv skal opsøge viden om reparation.

IDA finder det ikke hensigtsmæssigt, at oplysning om prisen på mulige reparationer ikke skal gives i selve købsituationen.

Dansk Erhverv anfører, at skemaet i visse tilfælde ikke kan udfyldes før varen er blevet undersøgt i forbrugers hjem og i disse tilfælde bør undtages.

*Afhjælpningspligt (artikel 5)*

Danske Advokater gør opmærksom på, at afhjælpningspligten kan gribe ind i den ”delikate balance” vedrørende misligholdelsesbeføjelser i købeloven.

Dansk Industri finder det væsentligt, at der kan opkræves betaling for denne serviceydelse på almindelige markedsvilkår.

Forbrugerrådet Tænk støtter forslaget om afhjælpningspligt, men påpeger behov for, at prisen er ”rimelig” for at sikre direktivets effektivitet.

Plastic Change, Dansk Affaldsforening, Rådet for Grøn Omstilling og Danmarks Naturfredningsforening finder ikke afgrænsningen af produktgrupperne i bilag 2 hensigtsmæssig.

*Oplysning om afhjælpningspligt (artikel 6)*

Plastic Change, Dansk Affaldsforening, Rådet for Grøn Omstilling og Danmarks Naturfredningsforening finder det uhensigtsmæssigt, at forbrugeren selv skal orientere sig i, hvorvidt et konkret produkt giver ret til reparation.

IDA finder det uhensigtsmæssigt, at oplysningen om prisen på mulige reparationer ikke skal gives i selve købsituationen.

*Online platform for afhjælpning og varer, der skal renoveres (artikel 7)*

Dansk Industri og Dansk Erhverv bemærker, at det kan være svært at udfylde skemaet via platformen uden først at undersøge varen.

Bilbranchen udtrykker bekymring for, om den nye platform vil udkonkurrere eksisterende platforme med lignende løsninger.

*Prioritering af afhjælpning som misligholdelsesbeføjelse (artikel 12)*

Plastic Change, Dansk Affaldsforening, Rådet for Grøn Omstilling og Danmarks Naturfredningsforening påpeger, at producenter kan undgå forpligtelsen til reparation ved høje reparationspriser og opfordrer til, at det fremgår af direktivet, at reparationer skal tilbydes til en rimelig pris.

Dansk Erhverv bemærker, at udgifterne til reparation og omlevering skal tage udgangspunkt i den enkelte forhandler, da dette kan variere.

Forbrugerrådet Tænk mener, at forbrugerne bør bevare valgfriheden mellem afhjælpning og omlevering indenfor køberetten.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der er ikke kendskab til andre landes holdninger til forslaget.

## **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen er positiv overfor at tilstræbe levetidsforlængelse af produkter gennem reparation, som bidrager til at nedbringe miljø- og klimabelastning.

Regeringen finder det i den forbindelse vigtigt, at de foreslåede initiativer indgår i et hensigtsmæssigt samspil med øvrig EU-lovgivning, herunder udkastet til ecodesignforordningen. Regeringen vil arbejde for, at direktivet ikke pålægger erhvervslivet uproportionale byrder samtidig med, at der holdes fast i et højt niveau af forbruger- og miljøbeskyttelse.

Regeringen ser positivt på direktivforslagets bestemmelser, der skal fremme forbrugeroplysning om mulighederne for reparation af defekter ved varer. Disse oplysninger bør gives på en letforståelig, standardiseret og brugbar måde, herunder i forhold til både indhold og sprog. Regeringen mener, at dette i højere grad bør sammentænkes med kravet om det digitale produkt-pas i den kommende ecodesignforordning. I forhold til de nationale online-platforme for udbud af reparation og salg af renoverede varer finder regeringen det vigtigt, at der er tale om en markedsdrevet udvikling for derigennem at sikre brugervenlighed.

Regeringen bakker op om en prioritering af afhjælpning forud for omlevering i det køberetlige hierarki for misligholdelsesbeføjelser. Det foreliggende forslag rummer dog en række uklarheder, som der bør tages stilling til. Det drejer sig bl.a. om, hvordan det skal håndteres, hvis sælger ikke er i stand til at vurdere omkostningerne tilstrækkeligt præcist til at kunne foretage den påkrævede sammenligning (mellem omkostninger ved afhjælpning hhv. omlevering), samt hvordan omgåelse af reglerne ved fastsættelse af høje reparationspriser (for at undgå afhjælpning) kan forebygges. Det er også uklart, hvad parternes muligheder er for at indgå en aftale om omlevering, selvom udgifterne hertil er lig med eller større end udgifterne til afhjælpning, hvis det er i forbrugers interesse. Der tænkes på det tilfælde, at forbrugeren efterspørger omlevering, og sælgeren ud fra forretningsmæssige overvejelser ønsker at imødekomme dette og således stille kunden bedre ved at tilbyde et nyt produkt frem for reparation. Hvis der er tale om et kategorisk forbud imod en sådan aftale, vil det indebære en væsentlig ændring af købereglernes nuværende systematik og underliggende hensyn.

Regeringen støtter, at producenterne forpligtes til at imødekomme ønsker om reparation for produkter omfattet af relevant produktspecifik regulering i medfør af bl.a. ecodesigndirektivet og det foreliggende udkast til ecodesignforordningen. Regeringen finder dog behov for at adressere, at prisen på afhjælpning og reservedele kan udgøre hindringer for direktivforslagets effektivitet. Det bør i den forbindelse overvejes, om der er behov for tiltag, der kan forhindre uproportionalt høje priser på afhjælpning sammenlignet

med prisen på et nyt produkt. Derudover vil regeringen vurdere forbrugernes retsstilling overfor opløste selskaber for at reducere risikoen for tab af rettigheder for forbrugerne.

Regeringen vil arbejde for at afklare ovenstående tvivlsspørgsmål i de kommende forhandlinger, navnlig med henblik på at sikre direktivforslagets effektivitet og for at sikre en fortsat balance mellem hensynene til klima, miljø, erhvervsliv og forbrugere. Regeringen vil desuden være opmærksom på at sikre en hensigtsmæssig balance mellem det klimamæssige formål, der ligger bag forslaget, og hensynet til, at virksomheder ikke pålægges uproportionale byrder, at der sikres det bedst mulige samspil med køberetten og reglerne for design og produktion, og at der holdes fast i et højt niveau af forbrugerbeskyttelse og produktsikkerhed.

En nærmere stillingtagen til forslaget afventer denne afklaring og en nærmere vurdering af de statsfinansielle, samfundsøkonomiske og erhvervsøkonomiske konsekvenser.

#### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.