

RIGSPOLITIET

**POLITI**

---

# Redegørelse

---

Blokering af dokumenter  
med følsomt indhold sendt  
fra politiets sagsbehand-  
lingsystem

---

**KONCERNIT**

---

Dok.nr. D-2663778

Marts, 2023

## Indholdsfortegnelse

<b>1</b>	<b>Indledning</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Konklusion</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Baggrund</b>	<b>5</b>
3.1	Sagsforløb	5
3.2	POLSAS og 'Send mail'-funktionen	6
3.3	It-sikkerhedskompleks	6
3.4	Opsamling på sagsforløb og baggrund	8
<b>4</b>	<b>Sagsområdeanalyse</b>	<b>8</b>
4.1	Analysegrundlag	9
4.1.1	Metode	10
4.1.1.1	Analysekriterium - Sagsområdets typiske modtagere	11
4.1.1.2	Analysekriterium - Gensidig afhængighed	11
4.2	Analyse af sagsområder	12
4.2.1	Undersøgelles- og hændelsessager	12
4.2.2	Taskforcens vurdering af sagsområdet - undersøgelles- og hændelsessager	14
4.2.3	Straffe-, særlov- og færdselssager	15
4.2.4	Taskforcens vurdering af sagsområdet – straffe-, særlov- og færdselssager	17
4.2.5	Administrative sager	17
4.2.6	Taskforcens vurdering af sagsområdet - administrative sager	18
4.3	Opsamling på analysen af sagsområderne	18
<b>5</b>	<b>Bagudrettet opfølgning</b>	<b>20</b>
5.1	Taskforcens indledende arbejde	21
5.2	Politikredsenes gennemgang af egne sager	21
5.2.1	Kvittering konstateret	22
5.2.2	Efter sagsvurdering ikke genfremsendt	22
5.2.3	Genfremsendte sager	22
<b>6</b>	<b>Databeskyttelses- og forvaltningsretlig vurdering</b>	<b>23</b>
6.1	Intet brud på persondatasikkerheden	23
6.2	Forvaltningsretlige problemstillinger	24
6.2.1	Sikring af dokumenter og dokumentoplysninger i POLSAS	24
6.2.2	Underretning til kommunerne om bekymring for børn og unges trivsel	25
6.2.2.1	Politiets medarbejderes underretningspligt i medfør af serviceloven	25
6.2.2.2	Konsekvensen ved at en underretning ikke er modtaget hos kommunen	26
6.2.3	Konsekvensen af, at en anmodning om kontrollerende køreprøve ikke er modtaget hos Færdselsstyrelsen	27
6.3	Opsamling på den databeskyttelses- og forvaltningsretlige vurdering	27
<b>7</b>	<b>Iværksatte korrigerende tiltag</b>	<b>27</b>
7.1	Ensartet håndtering af karantæne-mails i funktionspostkasserne	28

7.2	<i>Rettelse af kvitteringskrivelse i personlig beskedservice (BS)</i> .....	28
7.3	<i>Rettelse af kvitteringskrivelse i POLSAS</i> .....	28
7.4	<i>Politiets interne retningslinjer for underretninger</i> .....	28
7.5	<i>Tilsyn</i> .....	29
7.6	<i>Orienteringsbreve til eksterne samarbejdspartnere</i> .....	29

Side



## 1 Indledning

Rigspolitiet blev i juni 2022 af en politikreds gjort opmærksom på, at en mail, afsendt via politiets sagsstyringssystem (POLSAS), ikke var nået frem til modtageren. Rigspolitiet har undersøgt sagen nærmere og fundet, at mails med dokumenter, der indeholder bestemte oplysninger siden 1. november 2013 kan være blokeret i politiets it-sikkerhedskompleks efter afsendelse fra POLSAS via 'Send mail'-funktionen. Før henvendelsen i juni 2022 har Rigspolitiet ikke modtaget henvendelser fra hverken politikredse eller eksterne samarbejdspartnere, der har givet anledning til bekymring for, at materiale afsendt fra POLSAS, ikke er modtaget af eksterne samarbejdspartnere. Endvidere har Rigspolitiet konstateret, at der ved afsendelsen af en mail fra POLSAS via 'Send mail'-funktionen kvitteres systemmæssigt i POLSAS. Denne kvittering ligger på sagen i POLSAS, uanset om mailen er nået frem til modtageren eller ej.

Politiets it-sikkerhedskompleks har blandt andet til formål at beskytte mod utilsigtet deling af følsomme oplysninger med modtagere uden for politiet. Det er således forudsat, at it-sikkerhedskomplekset skal blokere mails, der indeholder dokumenter med bestemte oplysninger. Mailen blokeres i sin helhed. Orientering om blokering af afsendelser fra POLSAS er sket til politikredsens funktionspostkasser tilknyttet POLSAS og således ikke direkte til den sagsbehandler, der har afsendt mailen indeholdende dokumenterne.

Via 'Send mail'-funktionen i POLSAS er det muligt for politiets sagsbehandlere at sende dokumenter til en afgrænset modtagerkreds af eksterne samarbejdspartnere. Modtagerkredsen består af kommuner, regioner, psykiatrien, hospitalsvæsenet, kriminalforsorgen, Rigsadvokaten, Statsadvokaturerne, retterne, forsikrings-selskaber samt udvalgte styrelser, direktorater og ministerier.

Som følge af en utilstrækkelig procedure i politiets interne arbejdsgange ved blokering af dokumenter efter afsendelse via 'Send mail'-funktionen i POLSAS kan der være dokumenter blokeret i politiets it-sikkerhedskompleks, som ikke er blevet genfremsendt til modtageren. Det skyldes, at meddelelsen om blokering af dokumenter i politiets it-sikkerhedskompleks ikke i alle tilfælde er blevet videreformidlet til den sagsbehandler, der har afsendt fra POLSAS. Dermed kan der være en risiko for, at blokerede mails inkl. vedhæftede dokumenter siden 1. november 2013 ikke var kommet frem til modtageren, hvilket kunne have haft betydning for en borger eller en sags udfald.

Rigspolitiet nedsatte på den baggrund i august 2022 en taskforce for at afdække problemets omfang og alvor samt udarbejde en plan for, hvordan politiet skulle gennemføre en eventuel bagudrettet opfølgning samt korrigerende tiltag for at sikre den nødvendige nationale procedure på området.



Rigspolitiet fremsendte den 12. juli 2022 en skriftlig orientering om sagen til Justitsministeriet. Den 23. august 2022 fremsendte Rigspolitiet en opdateret skriftlig orientering om sagen til Justitsministeriet til brug for orientering af Folketingets Retsudvalg. Siden har Rigspolitiet og Justitsministeriet været i løbende dialog, og den 7. september 2022 orienterede Justitsministeriet Folketingets Retsudvalg om sagen.

Rigspolitiet oversendte den 31. oktober 2022 en redegørelse om blokering af dokumenter med følsomt indhold sendt fra politiets sagsbehandlingssystem til Justitsministeriet. Redegørelsen indeholdt en indledende afdækning af problemets omfang samt de iværksatte tiltag for fremadrettet at afhjælpe problemet. Afdækningen konkluderede, at 714 sager manuelt skulle gennemgås.

Den nedsatte taskforce har i perioden november 2022 til medio januar 2023 inddraget berørte politikredse, som har bidraget til yderligere opfølgning på de 714 sager, hvor der kunne være risiko for, at en afsendelse fra politiet ikke har nået en ekstern samarbejdspartner. Beskrivelsen af denne opfølgning er herefter tilføjet i redegørelsen.

På baggrund af taskforcens afdækning samt bagudrettede opfølgning orienterer Rigspolitiet hermed Justitsministeriet på ny.

I indeværende redegørelse behandles de væsentligste forhold i sagen, herunder også de tiltag, som Rigspolitiet har iværksat for at rette op på disse forhold.

## **2 Konklusion**

Rigspolitiet har analyseret afsendelser fra 192.433 sager sendt via POLSAS' 'Send mail'-funktion i perioden 1. november 2013 til 29. juni 2022 og har på den baggrund vurderet, at der var behov for at gennemgå 714 sager manuelt i politikredsene for at undersøge, om afsendelserne var nødvendige at genfremsende. Analysen af de 714 sager viste, at der i udgangspunktet ikke var en sagspraksis, der sikrede en gensidig sagsafhængighed, dvs. hvor begge parter havde behov for at modtage materiale fra hinanden for at kunne færdigbehandle en sag.

Efter gennemgang af de 714 sager vurderede politikredsene i samarbejde med taskforcen, at det var nødvendigt at genfremsende materiale til eksterne samarbejdspartnere i 20 sager. Der er i alle 20 tilfælde tale om underretningssager af mindre alvorlig karakter, som ikke kræver en indsats af uopsættelig karakter, hvor der ikke foreligger en akut bekymring, men en underretning, hvor de sociale myndigheder med fordel kan sætte ind med en tidlig indsats. Genfremsendelsen af materiale til de eksterne samarbejdspartnere i 20 underretningssager er alle tilendebragt den 13. januar 2023.



Rigspolitiet og politikredsene har desuden iværksat nødvendige tiltag for at sikre, at problematikken ikke gentager sig. Rigspolitiet anser hermed nærværende sag for afsluttet.

### 3 Baggrund

I det følgende afsnit beskrives sagens forløb, det konstaterede problem og årsagen til, at problemet er opstået. Endvidere beskrives POLSAS samt systemets tekniske forudsætninger i forbindelse med sagen.

#### 3.1 Sagsforløb

Fejlen blev identificeret i juni 2022 i forbindelse med en indberetning fra en politikreds af en konkret hændelse til Rigspolitiet omhandlende et dokument, der var afsendt fra POLSAS, men som ikke var nået frem til den tilsigtede modtager. Efter en nærmere afdækning kunne Rigspolitiet konstatere, at problemet ikke skyldtes en teknisk fejl i POLSAS. Det blev konstateret, at dokumenter, der indeholder bestemte oplysninger, siden 1. november 2013 var blevet blokeret i politiets it-sikkerhedskompleks, efter de var blevet sendt fra POLSAS via 'Send mail'-funktionen. Rigspolitiet kunne endvidere konstatere, at der ikke var udmeldt en national procedure for håndtering af karantæne-mails i politikredsenes funktionspostkasser. Medarbejdere i politikredsene, som er tilknyttet politiets funktionspostkasser i POLSAS'. 'Send mail'-funktion har således ikke været tilstrækkeligt orienteret om, hvordan politikredsene skulle håndtere automatisk genererede beskeder om blokerede afsendelser.

I forlængelse af Rigspolitiets indledende afdækning af problemet i juni 2022 blev alle politikredse orienteret om problematikken. Rigspolitiet iværksatte midlertidige foranstaltninger i politikredsene for fremadrettet at sikre en korrekt afsendelse af alle dokumenter til eksterne samarbejdspartner. Rigspolitiet har således iværksat en række tiltag for at sikre, at blokerede afsendelser håndteres korrekt fremadrettet jf. afsnit 7.

For at afdække problemets omfang blev der i august 2022 nedsat en taskforce bestående af repræsentanter fra Koncern IT og Politiområdet i Rigspolitiet samt repræsentanter fra Midt- og Vestjyllands Politi, Nordsjællands Politi, Københavns Politi og Østjyllands Politi. Medarbejderne har kompetencer inden for it, jura, politifaglig sagsbehandling og generel sagsbehandling. Taskforcen havde til opgave at afdække problemets omfang og alvor samt udarbejde en plan for, hvordan der kunne gennemføres eventuelle bagudrettede korrigerende tiltag.

Endvidere blev der i september 2022 nedsat en review-gruppe med deltagelse af juridiske og politifaglige ledere fra Fyns Politi, Syd- og Sønderjyllands Politi, Midt- og Vestjyllands Politi og Sydsjælland og Lolland-Falsters Politi. Review-gruppens opgave har været at kvalificere taskforcens tilgang, analyse og metodiske valg.



Rigspolitiet oversendte den 31. oktober 2022 en redegørelse om sagen til Justitsministeriet. Taskforcen gennemførte i perioden fra den 15. november 2022 til den 13. januar 2023, i samarbejde med politikredsene den bagudrettede opfølgning på de sager, hvor der var vurderet et behov for manuel gennemgang med henblik på at afdække, om der var behov for at genfremsende blokerede afsendelser.

### 3.2 POLSAS og 'Send mail'-funktionen

POLSAS er politiets sagsstyringssystem. Det anvendes af alle danske politikredse og benyttes blandt andet til journalisering og rapportskrivning. Politiets rapporter og rapportarkivering er som udgangspunkt papirbaseret. At en sag er papirbaseret indebærer, at når sagen henlægges og lægges på arkiv, kan der være yderligere dokumenter og påskrifter, for eksempel håndskrevne noter, på de udskrevne rapporter og dokumenter fra POLSAS, hvor der kan fremgå yderligere oplysninger, som ikke kan tilgås digitalt via POLSAS.

Siden 1. november 2013 har det været muligt at afsende mails og vedhæfte dokumenter fra POLSAS via 'Send mail'-funktionen til forhåndsgodkendte eksterne samarbejdspartnere. En mail kan indeholde et til flere dokumenter, der vedhæftes og afsendes fra POLSAS og videre til politiets mailsystem, hvorefter der automatisk kvitteres i POLSAS for aflevering til mailsystemet med henblik på afsendelse via politiets it-sikkerhedskompleks.

En mail, der indeholder dokumenter, afsendt fra POLSAS, defineres i indeværende redegørelse som en afsendelse. I POLSAS modtager sagsbehandleren i politikredsene en kvittering for afsendelsen, når funktionen 'Send mail' er anvendt. Denne kvittering anses som dokumentation for, at afsendelsen er sendt fra POLSAS til interne såvel som eksterne samarbejdspartnere. Afsendelsen vil således i POLSAS fremstå som sendt, uagtet at afsendelsen efterfølgende kan være blevet blokeret i politiets it-sikkerhedskompleks.

De godkendte mailadresser på eksterne samarbejdspartnere dækker over kommuner, regioner, psykiatri, hospitalsvæsen, kriminalforsorgen, Rigsadvokaten Statsadvokaturerne, retterne, forsikringsselskaber samt udvalgte styrelser, direktorater og ministerier. Politiets afsendelser til enkeltpersoner, herunder for eksempel forsvarsadvokater, sendes i stedet via Digital Post.

Derudover er der også en del interne mailadresser, som anvendes til at dele sagsinformation til videre foranstaltning i for eksempel et af politiets andre systemer.

### 3.3 It-sikkerhedskompleks

Fra mailsystemet videresendes mailen enten til en intern modtager eller ud af politiets lukkede system til det åbne internet via et it-sikkerhedskompleks. Sendes



mailen ud af politiets lukkede system scannes den i it-sikkerhedskomplekset, som er sat op til at blokere mails med følsomt indhold ud fra en samlet vurdering af afsendelsen. Dokumenter og rapporter, der sendes til eksterne, må, ifølge politiets interne retningslinjer, ikke indeholde følsomme oplysninger, herunder for eksempel politiets brugernavne. Sendes mailen til en intern modtager i politiet, vil den uanset indhold ikke blive blokeret, idet afsender og modtager på denne type mails deler samme domænenavn.



Som illustreret ovenfor sendes mails generelt fra politiets mailsystem via it-sikkerhedskomplekset. Vurderes det i scanningen af en mail, at denne skal blokeres, sættes den i karantæne, og en automatisk genereret mail sendes retur til afsender indeholdende et link med adgang til den blokerede karantænemail. Når en mail afsendt fra POLSAS' 'Send mail'-funktion blokeres i it-sikkerhedskomplekset, er afsender identisk med en funktionspostkasse og ikke en konkret bruger.

Via et link i karantænemailen, sendt til funktionspostkassen, dirigeres funktionspostkassens sagsbehandler til sin personlige beskedservice (BS) med henblik på enten at frigive mailen eller konstatere, at det er nødvendigt at genfremsende mailen fra POLSAS i en tilpasset version, der overholder politiets retningslinjer for informationssikkerhed. En BS er en applikation, som alle brugere af politiets mailsystem er tilmeldt for at sikre, at brugeren kan sende, frigive og modtage mails via politiets it-sikkerhedskompleks. Er brugeren ikke tilmeldt, kan brugeren ikke sende mails uden for politiets domæne. En brugers BS er som udgangspunkt tilknyttet brugerens egen personlige postkasse. Såfremt en bruger skal tilgå andre postkasser, for eksempel en politikreds' funktionspostkasse, skal dette opsættes manuelt.

Politikredsene har hver især to til fem funktionspostkasser tilmeldt POLSAS som afsenderpostkasse. Der er stor forskel på, hvor mange medarbejdere der er tilmeldt som ansvarlige for at passe en funktionspostkasse. I politiets rolle- og rettighedssystem ses det, at der kan være alt fra en enkelt medarbejder og op til hundrede, som varetager en funktionspostkasses post. I forbindelse med et informationsmøde afholdt den 8. august 2022 med politikredsene på baggrund af den indmeldte fejl, kunne det konstateres, at der var lokale variationer af, hvordan funktionspostkasserne blev forvaltet. Endvidere kunne det konstateres, at ikke alle sagsbehandlere havde foretaget den manuelle opsætning af sin BS til at varetage en funktionspostkasse.





### 3.4 Opsamling på sagsforløb og baggrund

Som det fremgår af ovenstående afsnit, har Rigspolitiets gennemgang vist, at politiets utilstrækkelige interne procedurer ved blokering af dokumenter efter afsendelse fra POLSAS er opstået i forbindelse med implementeringen af 'Send mail'-funktionen i POLSAS i november 2013. Fejlen vedrører afsendelser til forhåndsgodkendte eksterne samarbejdspartnere og vedrører således ikke afsendelser til enkeltpersoner herunder for eksempel forsvarsadvokater.

Rigspolitiet kan også konstatere, at sagsbehandlere i politikredsene har modtaget en kvittering for afsendelser sendt via 'Send mail'-funktionen i POLSAS også i de tilfælde, hvor afsendelsen er blevet blokeret. Kvitteringen fremgår på sagen i POLSAS og anses af sagsbehandleren som dokumentation for, at dokumenter er afsendt til eksterne samarbejdspartnere.

Gennemgangen har endvidere vist, at politiets håndtering af funktionspostkasser ikke har været tilstrækkelig, og at medarbejdere i politikredsene, som er tilknyttet politiets funktionspostkasser i POLSAS' 'Send mail'-funktion, derfor ikke i alle tilfælde har orienteret sagsbehandlerne korrekt om de blokerede afsendelser, samt om hvordan disse skulle håndteres efterfølgende.

## 4 Sagsområdeanalyse

Analysen af problemets omfang og alvor blev struktureret efter tre overordnede sagsområder jf. kapitler i politiets journalplan 1) undersøgelses- og hændelsesområdet, 2) straffe-, særlov- og færdselsområdet og 3) det administrative område. Politiets journalplan udgør en oversigt over alle gerningskoder, som kan anvendes i POLSAS. Sagsområderne er grupperet ud fra en fælles sagspraksis. Den gennemførte analyse er baseret på et samlet datagrundlag over alle de dokumenter og sager, der er afsendt via POLSAS i perioden fra den 1. november 2013 til den 29. juni 2022, hvor der er en potentiel risiko for, at afsendelserne ikke er nået den tilsigtede modtager.

Formålet med analysen har været at vurdere for hvert sagsområde, hvor kritisk det vil være, hvis en afsendelse ikke er nået frem. På den baggrund vil analysen indsnævre feltet af potentielt kritiske sagsområder, hvor en blokeret afsendelse kan have betydning for en borger eller en sags udfald.

Analysen beror på en juridisk og politifaglig vurdering af blandt andet konkret sagspraksis og erfaring med sagsbehandling i POLSAS. Vurderingen er suppleret med en stikprøvevis gennemgang af sager i POLSAS samt supplerende data fra politiets it-sikkerhedskompleks.

Det er vigtigt at tydeliggøre, at det ikke automatisk kan konkluderes, at en blokeret afsendelse ikke er kommet frem til modtageren. Afsendelsen kan manuelt være



enten frigivet eller genfremsendt på anden vis. Den supplerende dataanalyse, som beskrives i det efterfølgende afsnit, har bidraget med yderligere information om omfanget af blokerede afsendelser inden for de kritiske sagsområder (undersøgelses- og hændelsesområdet samt straffe-, særlov- og færdselsområdet).

#### 4.1 Analysegrundlag

Udgangspunktet for arbejdet i taskeforcen har været at kortlægge antallet af potentielt blokerede afsendelser og dermed også den mængde af sager, som potentielt kan være påvirket af problemet i perioden fra den 1. november 2013 og frem til identificeringen af problemet i juni 2022. Den gennemførte analyse er baseret på et samlet datagrundlag over alle de sager, hvorfra der er foretaget afsendelser via POLSAS.

For perioden siden 'Send mail'-funktionen blev implementeret i POLSAS i 2013 er der fra leverandøren, DXC, leveret en opgørelse over alle afsendelser fra POLSAS, som dækker over perioden fra den 1. november 2013 til den 29. juni 2022. Opgørelsen består af i alt 283.202 afsendelser fra POLSAS fordelt på i alt 192.433 unikke sager.

Antallet af afsendelser fra POLSAS' 'Send mail'-funktion har, siden den blev implementeret, været stigende. Stigningen skyldes en kombination af, at politiet over tid er blevet mere digitale i forbindelse med sagsbehandlingen, og at den forhåndsgodkendte modtagerliste i POLSAS gradvist er blevet udvidet siden 2013. Det betyder, at der for perioden 1. november 2013 til den 31. december 2017 er sendt 67.002 afsendelser via POLSAS' 'Send mail'-funktion fordelt på 44.969 sager, og at der i perioden fra den 1. januar 2018 til den 29. juni 2022 er sendt 216.199 afsendelser fordelt på 147.464 sager.

For 79.370 af disse sager er afsendelser inden for perioden fra den 1. november 2013 til den 29. juni 2022 alene gennemført inden for politiets domæne. Der er her tale om afsendelser, hvor en politikreds sender fra en @politi.dk til en anden @politi.dk. Det betyder, at afsendelsen ikke sendes via politiets it-sikkerhedskompleks, og dermed kan der heller ikke være blokerede afsendelser i disse sager. Bruttolisten over tilfælde, hvor der potentielt kan være sket en blokering udgør således 183.415 afsendelser fordelt på 113.063 sager for perioden fra den 1. november 2013 til den 29. juni 2022.

Alle sager i POLSAS er tilknyttet en gerningskode jf. politiets journalplan. Gerningskoden hører under et sagsområde, som refererer til sagens indhold og dermed også en sagspraksis. Gerningskoden på en sag refererer til lovovertrædelsen eller sagsindholdet i en sag, ligesom den også definerer politiets håndtering af sagen (sagspraksis).



Taskforcen har på baggrund af den generelle sagspraksis kunnet foretage en vurdering af, hvor kritisk det vil være, hvis en afsendelse ikke er nået frem til modtageren.

Taskforcen har foruden indeværende analyse af sagsområderne arbejdet med supplerende data fra politiets mailsystem for at kunne kvalificere omfanget af potentielt blokerede afsendelser. Den supplerende dataanalyse har haft til formål at bidrage med yderligere afdækning af, hvor stor en del af de kritiske dokumenter, sendt via POLSAS, der faktisk er tilbageholdt i it-sikkerhedskomplekset. Den supplerende dataanalyse er endvidere baseret på en kobling af data mellem sagerne fra bruttolisten og data om blokerede afsendelser. Disse oplysninger findes alene for perioden fra 1. januar 2018 og frem, idet en log for politiets it-sikkerhedskompleks ikke går længere tilbage.

Den supplerende dataanalyse blev afsluttet i den sidste fase af analyseforløbet og tjener således alene til at kvalificere omfanget af blokerede afsendelser. Konkret har den supplerende analyse bidraget til at fokusere på blokerede afsendelser, så færre ikke-kritiske afsendelser vil skulle gennemgås manuelt.

For de tre sagsområder har den supplerende analyse vist, at der i perioden fra 2018 til 2022 samlet set er blokeret 6.685 afsendelser fordelt på 4.868 sager ud af 216.199 afsendelser. De blokerede afsendelser, der er sendt via POLSAS, udgør ca. 3 % af alle afsendelser fra POLSAS i perioden fra den 1. januar 2018 til 29. juni 2022.

#### 4.1.1 Metode

Det følgende afsnit indeholder en beskrivelse af taskforcens metode til at vurdere sagsområderne for hele perioden samt den supplerende analyse om blokerede afsendelser med data fra perioden fra den 1. januar 2018 til 29. juni 2022.

##### *Metode - sagsområdeanalyse*

Taskforcens vurderinger er baseret på det politifaglige kendskab til sagerne, som er knyttet til de enkelte gerningskoder samt en juridisk vurdering af politiets forpligtelser inden for enkelte specifikke sagsområder i politiets journalplan: 1) undersøgelses- og hændelsesområdet, 2) straffe-, særlov- og færdselsområdet og 3) det administrative område. Taskforcen har suppleret analysen med stikprøver i POLSAS med henblik på at validere den juridiske og politifaglige vurdering af sagsområderne. Taskforcens vurderinger har blandt andet været baseret på følgende kriterier i sagerne: Typiske modtagere, gensidig sagsafhængighed, dokumenttypen og øvrige betragtninger i forhold til sagsbehandlingspraksis for sagsområdet.

I de tilfælde, hvor analysen af sagsområdet har indikeret, at der kan være grund til bekymring i forhold til manglende modtagelse af dokumenter, har taskforcen udvidet stikprøveandelen. Taskforcen har således systematisk gennemgået alle tre



sagsområder og har i den forbindelse gennemført knap 2.000 stikprøveopslag i POLSAS. Gerningskoderne er gennemgået ud fra sagsområder. For eksempel er der for gerningskoderne mellem 75411 – 75623 tale om straffelovsovertrædelse og her opgjort, at der er afsendt mails på 60 gerningskoder ud af de 818 gerningskoder, som alle dækker over berigelse (tyveri og butikstyveri). På disse 60 gerningskoder er der taget stikprøver i henhold til, hvordan sagspraksis for denne type straffesager håndteres, og de er således håndteret ens. Det samme gør sig gældende for gerningskoderne mellem 75111 – 75332, hvor der er afsendt mails på 53 gerningskoder ud af de 818 gerningskoder, der ligeledes dækker over berigelse (indbrud). Der er ikke i taskforcens foranalyse gennemgået fysiske journalsager, men alene analyseret på baggrund af oplysninger, der er tilgængelige i POLSAS.

#### *Metode – den supplerende dataanalyse*

For sager efter 2018 har det været muligt at kombinere blokeringer i politiets it-sikkerhedskompleks med afsendelser fra POLSAS. Der er ved kombination af informationer vedrørende afsender, modtager og emnefelt indlagt en tidsforskydning på ti minutter for at sikre, at der også medtages sager i den videre analyse, hvor der har været systemmæssige forsinkelser i processen, fra afsendelsen pakkes og afsendes fra POLSAS til en eventuel blokering i it-sikkerhedskomplekset finder sted. Det er denne kobling af data, der har gjort det muligt at identificere omfanget af problemet fra 1. januar 2018 til 29. juni 2022.

Nedenstående kriterier har i taskforcens arbejde været med til at afgøre afsendernes kritikalitet, hvilket for hvert sagsområde har resulteret i en vurdering af, om det vil være anbefalelsesværdigt at gennemføre yderligere opfølgning på konkrete sager.

##### *4.1.1.1 Analysekræterium - Sagsområdets typiske modtagere*

Taskforcens første kriterium, i vurderingen af om der er tale om en kritisk afsendelse for sagsbehandling, er, hvem der typisk er modtager på skrivelserne inden for sagsområderne.

Ved interne modtagere i politiet er sagerne i denne kategori ikke relevant at undersøge nærmere, da skrivelser til interne modtagere ikke er blevet blokeret.

For en række eksterne modtagere vil information om de typiske modtagere vise en del om dokumenttypen og kommunikationsformen mellem politiet og den eksterne modtager, herunder også om der sagstypisk er en modtager, der er klar til eventuelt at kvittere for afsendelsen, eller om det for eksempel er afsendelser initieret af den eksterne samarbejdspartner.

##### *4.1.1.2 Analysekræterium - Gensidig afhængighed*

Det andet kriterium, som taskforcen har forholdt sig til, er sagsområdernes typiske sagspraksis og den deraf mulige gensidige sagsafhængighed mellem afsender og



modtager. Ved vurdering af kritikalitet har taskforcen lagt vægt på, om modtager er eller ikke er bekendt med, at de skal modtage materiale fra politiet. Ved afsendelser, hvor der foreligger arbejdsgange med gensidig afhængighed, vurderes der at være en begrænset risiko for, at en eventuel manglende modtagelse af en afsendelse kan have kritisk betydning for en borger eller en sags udfald.

De sager, hvor eksterne samarbejdspartnere eventuelt ikke er klar over, at de skal modtage materiale fra politiet, og hvor der derimod ikke foreligger en arbejdsgang med gensidig afhængighed, vil der være risiko for, at en blokeret afsendelse kan have kritisk betydning.

#### 4.2 Analyse af sagsområder

I det følgende redegøres der for de tre sagsområder, herunder taskforcens vurdering af sagernes kritikalitet. Her er der tale om de sager, hvor afsendelser potentielt kan være blevet blokeret i it-sikkerhedskomplekset, og som samtidigt vurderes kritiske, såfremt de ikke er nået frem til modtager.

I nedenstående tabel fremgår en oversigt over analysens nøgletal, som vil blive gennemgået i den følgende analyse af de tre sagsområder.

Tabel 1 – Oversigt over analysens nøgletal

Sagsområde	Antal sager fra 1. nov 2013 til 31. dec 2017	Antal sager fra 1. jan 2018 til 29. juni 2022	Antal sager i alt fra 1. nov 2013 til 29. juni 2022	Heraf sager med interne afsendelser, der ikke kan være blokeret (@politi.dk)
Undersøgelses- og hændelses-sager	3.624	21.837	25.461	4.079
straffe-, særlov og færdsels-område	40.847	122.345	163.192	74.115
Administrative* sager	498	3.282	3.780	1.176
I alt	44.969	147.464	192.433	79.370

Kilde: POLSAS, træk leveret fra leverandør, DXC, baseret på R067-rapporter.

Anvendt periode: 1. november 2013 – 29. juni 2022

\* Administrativt sagsområde indeholder også udenlandsk lov vedr. Grønland og Færøerne

Note: For data efter 1. januar 2018, er det muligt at kombinere med blokeringer fra sikkerhedskomplekset.

##### 4.2.1 Undersøgelses- og hændelsessager

Dette sagsområde omfatter undersøgelsessager og hændelsessager, som ofte er forarbejdet forud for en potentiel efterforskning, strafforfølgelse eller en overdragelse af information til anden myndighed. Både undersøgelses- og hændelsessager omjournaliseres, såfremt de giver anledning til yderligere politimæssige foranstaltninger, og der har vist sig at være grundlag for en strafferetlig forfølgelse. Dette sagsområdes typiske modtagere er kommuner eller en anden myndighed.



Der kan for perioden 1. november 2013 til 29. juni 2022 konstateres 28.408 afsendelser fordelt på 25.461 sager inden for sagsområdet. Heraf er der i samme periode gennemført 4.346 afsendelser inden for politiets domæne fordelt på 4.079 sager, og dermed afsendelser, som ikke er blokeret.

I sagsområdet indgår der også sager, hvor der er tale om særlige forpligtelser, og disse sager har, forud for stikprøverne, givet anledning til skærpet opmærksomhed i taskforcen. Herunder kan nævnes som eksempel en gerningskode omhandlende "dødsfald omfattet af indberetningspligten". Disse sager udgør i alt 10.689 sager, hvor der er tale om en indberetningspligt fra en ekstern samarbejdspartner til politiet, hvor afsendelsen fra POLSAS har indeholdt dokumenter til brug for sagens færdiggørelse. Afsendelsen har dermed været betinget af en gensidig udveksling af oplysninger til brug for sagens færdigbehandling og er dermed ikke betragtet som en kritisk afsendelse, idet den eksterne samarbejdspartner må forventes at tage kontakt i tilfældet af, at en afsendelse ikke er nået frem.

Taskforcen har for dette sagsområde i særlig grad haft fokus på de undersøgelsessager, hvor politiet underretter en kommune om bekymringer for børn og unge under 18 år, voksne, ældre eller borgere med psykiske lidelser, som bor alene. Det skyldes, at der for en andel af disse sager ikke foreligger en gensidig sagsafhængighed, da modtageren ikke forventer at modtage underretningen og derfor heller ikke vil kontakte politiet ved dens manglende afsendelse.

Såfremt bekymringen og underretningen angår alvorlige forhold, følger det af politiets interne retningslinjer for børn og unge under 18 år, at der skal foretages en akut telefonisk underretning til kommunen. Dette sker typisk afledt af situationer, hvor man som fagperson får mistanke om, at et barn er udsat for psykisk eller fysisk vold, seksuelt misbrug eller andet alvorligt omsorgssvigt. Efterfølgende følges der skriftligt op på den telefoniske henvendelse, hvorfor der i alvorlige sager i forbindelse med underretning af kommuner vil være en modtager, som er opmærksom på, at overleveringen gennemføres. Disse sager vurderes dermed ikke at være kritiske, da der er en gensidig sagsafhængighed.

For voksne over 18 år foreligger der desuden ikke en lovfastsat underretningspligt. Politiet har dog som en del af politiets almindelige opgaver en generel forpligtelse til at afværge og forebygge fare for blandt andet enkeltpersoner, jf. politiloven - se afsnit 6.2.2.1. Politiets sagspraksis i forbindelse med alvorlige sager omhandlende borgere over 18 år følger samme praksis, som ved sager omhandlende borgere under 18 år i forhold til overlevering af underretninger til sociale myndigheder.

Taskforcens analyse har vist, at mindre alvorlige underretningssager er karakteriseret ved, at der forud for oversendelse af en underretning til en kommune ikke er



varslet herom. Endvidere betragter politiet disse typer af sager som værende afsluttet, når en underretning er sendt til kommunen. Dermed er det også almindelig sagspraksis i sager om underretning, at der ikke gennemføres yderligere opfølgning i forbindelse med sagsbehandlingen. Se endvidere afsnit 6 for den juridiske vurdering heraf. Afsendelser fra mindre alvorlige underretningssager vurderes at være kritiske, såfremt de er blevet blokeret, idet der ikke foreligger en gensidig afhængighed.

Der er siden 1. november 2013 til 29. juni 2022 fundet i alt 8.419 sager vedrørende underretninger for dette sagsområde, 'undersøgelses- og hændelsessager', som vurderes at være potentielt kritiske sager, hvis afsendelser ikke er nået frem til rette modtager. Taskforcen har fundet, at disse sager er kendetegnet ved en sagspraksis med afsendelser, hvor den modtagende eksterne samarbejdspartner, for en andel af sagerne, potentielt ikke er bekendt med at skulle modtage materiale. Det er ikke muligt at adskille mindre alvorlig fra alvorlige underretningssager.

Det skal i forlængelse heraf tydeliggøres, at der ved stikprøver blandt hændelses- og undersøgelsessager er fundet, at der ikke på alle sager i POLSAS foreligger en kvittering fra for eksempel en kommune. En sag, hvor der ikke foreligger en kvittering fra kommunen, er dog ikke ensbetydende med, at afsendelsen, som indeholder underretningen, ikke er nået frem, da en kvittering både kan lagres digitalt i POLSAS eller blot lægges i papirsagen - se afsnit 3.2.

De analyserede data viser, at der for perioden fra den 1. november 2013 til 31. december 2017, hvor det ikke er muligt at kombinere afsendelser med blokeringer, er fundet i alt 260 sager vedrørende 'undersøgelses- og hændelsessager', herunder underretninger. I perioden fra 2018 til 2022 er der fundet 426 sager ud af 8.146 sager vedrørende underretninger, som kan indeholde blokerede afsendelser fra POLSAS i forbindelse med dette sagsområde.

#### 4.2.2 *Taskforcens vurdering af sagsområdet - undersøgelses- og hændelsessager*

Taskforcen har på baggrund af ovenstående gennemgang vurderet, at dette sagsområde kræver bagudrettet opfølgning for afsendelser vedrørende underretninger, idet der i de fleste tilfælde ikke er gensidig afhængighed i forbindelse med sagsbehandlingen.

Analysen af sagsområdet vedrørende undersøgelses- og hændelsessager har vist, at der på dette område vurderes at være potentielt kritiske sager i forbindelse med underretninger, hvis afsendelser ikke er nået frem til modtager. På den baggrund har taskforcen vurderet, at der alene bør foretages yderligere konkrete sagskridt for en andel af de i alt 25.461 sager, som vedrører underretninger. Dette skyldes en sagspraksis, som er kendetegnet ved, at den modtagende eksterne



samarbejdspart for de mindre alvorlige underretninger ikke er bekendt med at skulle modtage materiale.

Taskforcens analyse har således konstateret, at det drejer sig om sager vedrørende underretninger om børn og unge, hvor der *ikke* foreligger en akut bekymring, men hvor de sociale myndigheder kan have behov for at sætte ind med en tidlig indsats, samt orientering til kommunen med bekymring for ældre eller borgere med psykiske lidelser, som bor alene. Taskforcen forventning var på den baggrund, at der ville være tale om en begrænset andel sager i forbindelse med dette sagsområde, som ville kræve en manuel gennemgang.

Den supplerende dataanalyse af 8.418 sager vedrørende underretninger har gjort det muligt at indsnævre behovet for manuel sagsgennemgang til 426 sager for perioden fra 2018 til 2022, mens det for perioden fra den 1. november 2013 til 2017 vil være 260 sager, som ud fra et forsigtighedsprincip alle anbefales til manuel gennemgang. Det er uklart, hvor stor en andel af afsendelser på ovenstående sager, der dels er blevet frigivet via Beskedservice (BS) efter blokering i politiets it-sikkerhedskompleks, dels genfremsendt via anden sikker kanal.

#### 4.2.3 *Straffe-, særlov- og færdselssager*

Dette sagsområde omfatter blandt andet sagsbehandling af bødeforlæg, indkaldelser til retten, anholdelser, efterforskning, afgørelser og anden borgervendt sagsbehandling. Området er det mest omfattende i undersøgelsen, idet der for perioden fra den 1. november 2013 til 2022 er sendt 249.502 afsendelser fordelt på 163.192 sager. Inden for dette sagsområde er der i samme periode gennemført afsendelser inden for politiets domæne på 74.115 sager ud af de 163.192 sager, og dermed afsendelser, som ikke er blokeret i politiets it-sikkerhedskompleks.

I sager, der omhandler straffe- og særlov, sender politiet dokumenter til alle typer af forhåndsgodkendte modtagere, dog er Kriminalforsorgen den eksterne samarbejdspartner, som modtager flest afsendelser fra POLSAS på dette sagsområde. På færdselslovsområdet sendes der i overvejende grad mails til forsikringselskaber.

Kendetegnende for en væsentlig del af afsendelserne i dette sagsområde er, at modtager typisk vil vide, at der er materiale på vej, og dermed vil kunne rykke for udeblevet materiale. Modtager af disse afsendelser vil ofte også blive adviseret om, at der er materiale på vej, ligesom sagsbehandleren, der afsender materiale, ofte vil være afhængig af at rykke for svar på afsendt materiale.

For straffe- og særlovsområdet har gennemgangen af sagstyperne vist, at sagerne generelt har en høj gensidig sagsafhængighed mellem politiet og modtagerne af politiets afsendelser. Dette er konstateret ved, at der blev udtaget yderligere stikprøver, herunder særligt på sager af personfarlig karakter og sager omhandlende





anden alvorlig kriminalitet. Taskforcen har derfor konstateret, at der for så vidt angår personfarlige sager ses at være etableret anden kontakt, hvorfor en eventuel blokering af en afsendelse i disse sager ikke vurderes at have en konsekvens, da modtager er bekendt med, at de skal modtage materiale, og dermed vil rykke ved udeblivelsen heraf. Dette er bekræftet ved stikprøver.

Gennemgangen har vist, at trods uens valg af afsendelsesmetoder er afsendelserne på området kommet frem til modtager, idet sagens færdiggørelse har været betinget af en gensidig udveksling af oplysninger under sagens behandling. Foruden ovenstående kan det konstateres, at jo mere alvorlig straffesagen er, jo mere formaliseret er sagsopfølgning, og dermed betragtes disse afsendelser ikke som værende kritiske. Der kan som eksempel nævnes, at Kriminalforsorgen ikke vil påtage sig ansvaret for enten en varetægtsfængslet eller indsat, uden at politiet følger op og sikrer Kriminalforsorgen det nødvendige papirarbejde. Det betyder, at Kriminalforsorgen vil rette henvendelse til politiet, før de for eksempel løslader en person, ligesom de også vil rette henvendelse til politiet med det samme, de erfarer, at der mangler en "følgeseddel til arresten" i sager med varetægtsfængslede. I færdselssager vil forsikringsselskabet rette henvendelse til politiet, når forsikringskunden har anmeldt skaden til sit selskab, hvorefter selskabet anmoder politiet om aktindsigt – der er altså skabt kontakt, inden mailen fra POLSAS sendes.

Endvidere har taskforcen haft ekstra fokus på færdselssager. Dette skyldes, at politiet indtil den 1. oktober 2021 havde ansvaret for at indkalde til kontrollerende køreprøve. Efter ressortoverdragelsen til Færdselsstyrelsen den 1. oktober 2021 er sager blevet oversendt til Færdselsstyrelsen både via 'Send mail'-funktionen i POLSAS og via andre digitale kanaler. I sager, hvor førerretten på stedet inddrages, vil det dog fortsat være politiet, som gennemfører inddragelsen og herunder sikrer, at der opdateres i Kriminalregisteret. Indtil ressortoverdragelsen opdaterede politiet også i Kørekortregisteret på de udenretslige vedtagelser i forbindelse med kontrollerende køreprøver.

I sager, hvor en borger vedtager en tilkendegivelse (borger accepterer sigtelse) om inden for seks måneder at skulle aflægge en kontrollerende køreprøve, eller i sager, hvor en kontrollerende køreprøve indgår som en del af en dom i retten, skal Færdselsstyrelsen underrettes af politiet og anmodes om at indkalde til en kontrollerende køreprøve.

Udvalgte gerningskoder fra færdselskapitlet i politiets journalplan, hvor en kontrollerende køreprøve kunne indgå, blev derfor undersøgt, ligesom kapitlet for straffeloven i politiets journalplan, hvor der ligeledes kan foreligge en risiko for, at en del af dommen i straffesagen kunne indeholde en kontrollerende køreprøve. Stikprøver viste, at der i sager fra straffelovs-, særlovs- og færdselslovsområdet - i særlige tilfælde - kunne indgå kontrollerende køreprøver som en del af dommen.



Ved sager, der omhandler en anmodning om indkaldelse til kontrollerende køreprøve, sendt til Færdselsstyrelsen efter ressortoverdragelsen, er det konstateret, at Færdselsstyrelsen ikke forud for afsendelse var bekendt med, at de skulle modtage materiale. Der er dermed ikke en gensidig afhængighed, hvorfor det var taskforcens vurdering, at der kunne foreligge en risiko for, at en indkaldelse til kontrollerende køreprøver ikke var nået frem.

På baggrund af dataanalysen kan der for perioden siden ressortoverdragelsen til Færdselsstyrelsen konstateres 8.699 afsendelser fordelt på 6.055 sager, hvor der skal indkaldes til en kontrollerende køreprøve for perioden fra den 25. september 2021 til den 29. juni 2022. Den supplerende dataanalyse af disse sager har vist, at der for perioden er konstateret blokering af 29 afsendelser fordelt på 28 sager.

#### 4.2.4 *Taskforcens vurdering af sagsområdet – straffe-, særlov- og færdselssager*

Taskforcen har på baggrund af ovenstående analyse vurderet, at dette sagsområde generelt er kendetegnet ved sager med en klart defineret sagspraksis samt en gensidig sagsafhængighed. På den baggrund er det taskforcens vurdering, at informationen i de blokerede afsendelser, for hovedparten af sagstyperne, med stor sandsynlighed er nået frem til modtagerne, fordi der vil blive rykket for svar, såfremt materiale ikke er nået frem.

Da Færdselsstyrelsen potentielt ikke er bekendt med, at der fremsendes materiale fra politiet med anmodning om at indkalde til en udenretslig vedtaget kontrollerende køreprøve, og fordi der ikke foreligger en gensidig sagsafhængighed, kan en afsendelse af denne karakter betragtes som en kritisk afsendelse, og Færdselsstyrelsen vil således ikke kunne reagere, hvis en afsendelse blokeres. Dermed er det taskforcens faglige vurdering, at det alene er sager i forbindelse med ressortoverdragelsen til Færdselsstyrelsen, der vil kræve en yderligere sagsgennemgang.

Taskforcen anbefalede, at der skulle gennemføres en bagudrettet opfølgning på 28 sager, hvorfor taskforcen igangsatte en proces med Færdselsstyrelsen med henblik på at afdække, om alle anmodninger om bistand til indkaldelse til kontrollerende køreprøve var modtaget.

#### 4.2.5 *Administrative sager*

Dette sagsområde omfatter blandt andet personalesager, intern administration, alarmplaner, beredskabsplaner, aktindsigtssager, tilladelser, bistand i forbindelse med Grønland og Færøerne samt anden administrativ sagsbehandling. I visse tilfælde oprettes disse sager også på initiativ fra eksterne samarbejdspartnere, hvor der anmodes om at samarbejde.



Der kan for perioden fra den 1. november 2013 til den 29. juni 2022 konstateres 5.291 afsendelser fordelt på 3.780 sager. Inden for dette sagsområde er der i samme periode gennemført 2.118 afsendelser på 1.176 sager inden for politiets domæne og dermed afsendelser, som ikke kan være blokeret.

Foruden interne modtagere kan modtagere af afsendelser på dette område være den lokale anklagemyndighed og andre myndigheder, som fremgår af den forhåndsgodkendte modtagerliste. Det gælder generelt for modtagerne af afsendelser på dette sagsområde, at de typisk vil vide, at der er materiale på vej, og at de dermed kan rykke for udeblevet materiale. Modtagere af disse afsendelser vil således ofte også på anden vis blive adviseret om, at der er materiale på vej, ligesom sagsbehandleren, der afsender materiale, vil være afhængig af at rykke for svar på afsendt materiale.

Der er for høringer eller assistancer til andre myndigheder konstateret, at der er etableret kontakt på baggrund af et initiativ fra en ekstern professionel aktør, og der vil blive rykket i tilfælde af en eventuel manglende modtagelse af en afsendelse. På baggrund af taskforcens brede politifaglige kendskab til arbejdsgange og procedurer vurderes det ikke som værende kritisk, hvis en afsendelse vedrørende høringer eller assistancer var blevet blokeret.

#### 4.2.6 *Taskforcens vurdering af sagsområdet - administrative sager*

Taskforcen har på baggrund af ovenstående kriterier vurderet, at dette sagsområde har en klart defineret sagspraksis samt en gensidig sagsafhængighed. Dermed er det taskforcens faglige vurdering, at sagsområdet ikke vil kræve bagudrettet opfølgning.

#### 4.3 *Opsamling på analysen af sagsområderne*

Taskforcen har i sin analyse og afdækning af problematikken været særlig opmærksom på sager, hvor eksterne samarbejdspartnere *ikke* er klar over, at de skal modtage materiale fra politiet. Dette har, sammenholdt med kritikaliteten og konsekvensen ved, at en sådan afsendelse er blevet blokeret, givet anledning til bekymring for sager, hvor der sendes underretninger til for eksempel en anden myndighed, og i sager hvor Færdselsstyrelsen uden forudgående gensidig sagsbehandling, anmodes om at indkalde på baggrund af en udenretslig vedtagelse af sigtelse med henblik på en kontrollerende køreprøve.

På baggrund af afdækningen har taskforcen identificeret følgende typer af sager, hvor manglende modtagelse af en afsendelse kan være problematisk, og hvor der dermed er behov for en manuel bagudrettet opfølgning:

- Underretninger om børn og unge, hvor der *ikke* foreligger en akut bekymring, men hvor de sociale myndigheder kan have behov for at sætte ind



med en tidlig indsats, samt orientering til kommunen med bekymring for ældre eller borgere med psykiske lidelser som bor alene.

- Orientering til Færdselsstyrelsen med henblik på at indkalde til kontrollerende køreprøver.

For perioden fra 1. januar 2018 har det været muligt at kombinere blokeringer i politiets it-sikkerhedskompleks med afsendelser fra POLSAS. Med udgangspunkt i dette har det været muligt at indsnævre omfanget af blokeringer, som vil være nødvendige manuelt at gennemgå med henblik på at afgøre, om de er blevet genfremsendt eller bør genfremsendes i forbindelse med en bagudrettet sagsopfølgning (se afsnit 5 vedrørende bagudrettet opfølgning).

For sager vedrørende underretninger for perioden fra den 1. november 2013 til 2017 har taskforcen anbefalet, at alle 260 sager gennemgås manuelt. For sager fra 2018 til 2022 anbefales det, at der gennemgås 426 sager.

På færdselsområdet kræver det manuel sagsgennemgang i 28 sager (se afsnit 5 vedrørende bagudrettet opfølgning), hvor der er tale om betingede frakendelser og kontrollerende køreprøver. Blokerede afsendelser i forbindelse med indkaldelse til kontrollerende køreprøve er alle opstået efter ressortoverdragelsen af opgaver til Færdselsstyrelsen den 1. oktober 2021.

Fælles for både færdselssager og sager, hvor der er sendt en underretning til en kommune, er, at der er tale om afsendelser uden gensidig sagsbehandlingsafhængighed, og at modtager ikke samtidig er bekendt med, at de skal modtage materiale.

Nedenstående tabel 2 indeholder nøgletal fra sagsområdeanalysen. Tabellen viser sager, hvor manglende modtagelse af en afsendelse kan være problematisk, og hvor der dermed er behov for en manuel bagudrettet opfølgning på sagerne. Da det fra 1. januar 2018 har været muligt at kombinere data om blokeringer i politiets it-sikkerhedskompleks med data om afsendelser fra POLSAS 'Send mail'-funktion er omfanget indsnævret til i alt 714 sager.



Tabel 2 – Analyseresultat

Sagsområdeanalyse kombineret med blokerede mails efter 1. januar 2018	Antal sager fra 1. nov 2013 til 29. juni 2022	Antal sager fra 1. nov 2013 til 31. dec 2017	Sager som i perioden fra 1. jan 2018 til 29. juni 2022 er blokeret	Samlet antal sager til bagudrettet opfølgning
Underretninger	8.418	260	426	686
Færdselsstyrelsen	6.055	-*	28	28
I alt	14.473	260	454	714

Note: For data før 1. januar 2018 kan data ikke kombineres med blokeringer i it-sikkerhedskomplekset, for data efter, har det været muligt at kombinere på følgende parametre: afsender, modtager, emnefelt og med en tidsmargen på 10 minutter

Note: Kolonne 2 dækker over sager i perioden fra den 1. november 2013 til den 31. december 2017, hvor der ikke er data, som gør det muligt at kombinere antallet af afsendelser med antallet af blokeringer i it-sikkerhedskomplekset, og det dermed heller ikke var muligt at konstatere om en afsendelse nødvendigvis var blevet blokeret.

\*) ressortoverdragelsen til Færdselsstyrelsen skete oktober 2021

Det blev således taskforcens anbefaling, at det var nødvendigt at gennemføre en manuel gennemgang af i alt 714 sager ud af i alt 192.433 sager for perioden fra den 1. november 2013 til den 29. juni 2022. Taskforcen vurderede, at der kunne være kritiske forhold blandt disse udestående sager. For så vidt angår underretninger, forventede taskforcen alene at der kunne være tale om mindre alvorlige underretninger jf. sagspraksis og politiets interne retningslinjer på området. En manuel sagsgennemgang vil vise, om afsendelser inden for de 714 sager har givet anledning til kritiske forhold.

## 5 Bagudrettet opfølgning

Det følgende afsnit indeholder en beskrivelse af den manuelle bagudrettede opfølgning af 714 sager, som er gennemført i et samarbejde mellem Rigspolitiets nedsatte taskforce og berørte politikredse i perioden fra den 15. november 2022 til den 13. januar 2023.

Der er konkret tale om de 714 sager, der vedrører underretninger om sårbare borgere og sager vedrørende kontrollerende køreprøver, som Færdselsstyrelsen fik ressortoverdraget pr. den 1. oktober 2021. Fælles for både færdsels- og underretningssagerne er, at der er tale om afsendelser uden gensidig sagsbehandlingsafhængighed, hvor modtagerne ikke er bekendte med, at de skal modtage materiale.

Af de 714 sager kunne taskforcen ved en yderligere gennemgang nedbringe antallet af sager til manuel gennemgang i politikredsene til 576 ved en ekstra gennemgang af blandt andet sagerne fra før 2018 og sagerne til Færdselsstyrelsen.

Den bagudrettede opfølgning på sager vedrørende underretninger blev gennemført lokalt i politikredsene, mens den bagudrettede opfølgning vedrørende Færdselsstyrelsen blev gennemført i en fælles proces med Færdselsstyrelsen om de



berørte sager.

Den 15. november 2022 blev de relevante sager fremsendt til berørte politikredse for at sikre, at de lokalt kunne vurdere, om afsendelser til eksterne modtagere krævede genfremsendelse.

### *5.1 Taskforcens indledende arbejde*

Taskforcen har indledningsvis gennemgået alle 714 sager med henblik på at af-dække, dels om der alene ved opslag i POLSAS kunne konstateres, om afsendelsen er modtaget hos eksternt samarbejdspartner, dels om afsendelsen på sagen var afsendt inden for domænet eller i forbindelse med en gensidig sagsafhængighed.

Forud for fremsendelse af pakker til berørte politikredse gennemførte taskforcen, dels en proces med Færdselsstyrelsen, dels en gennemgang af sager fra før 1. januar 2018. Taskforcen kunne konstatere, at alle 28 sager, som var fundet blokeret i politiets it-sikkerhedskompleks efter ressortoverdragelsen pr. den 1. oktober 2021, var rettelig modtaget.

Taskforcen forholdte sig dernæst til samtlige 260 sager fra før 1. januar 2018 og frasorterede 110 sager. Det drejer sig om sager, hvor der er blevet delt materiale med for eksempel et forsikringsselskab eller sager, hvor der er konstateret afsendelser sendt inden for politiets domæne. For sager, hvor afsendelsen er sendt til for eksempel et forsikringsselskab, vil afsendelse alene være motiveret af en gensidig sagsafhængighed. Årsagen til, at en underretning sendes inden for domænet, kan skyldes, at der er oprettet og skrevet en underretning i POLSAS, men grundet anden efterforskning af sagens person er underretningen til en kommune i et så-dan tilfælde håndteret under hensyn til efterforskningen.

Samlet har den indledende sagsgennemgang hos taskforcen frasorteret 138 sager, som ikke kræver gennemgang i politikredsen. Der udestår således gennemgang i politikredsene af de resterende 576 sager, der vedrører underretningssager.

### *5.2 Politikredsenes gennemgang af egne sager*

Politikredsenes gennemgang af de tilbageværende 576 sager er indledningsvist politifagligt vurderet. Politikredsene har efter den politifaglige vurdering i tilfælde, hvor der var tvivl om, hvorvidt nødvendig viden, jf. underretningspligten, var nået frem til en kommune, rettet henvendelse til kommunen og i samarbejde med kommunen resolveret, om der skulle ske genfremsendelse.



Efter politikredsene havde vurderet egne sager fremsendte de resultatet heraf til taskforcen. Det samlede resultat af politikredsenes bagudrettede opfølgning fremgår af tabel 3 nedenfor.

Tabel 3 – Resultat af politikredsenes bagudrettede opfølgning

Bagudrettet opfølgning	Antal sager
Kvittering konstateret *	418
Efter vurdering, ikke genfremsendt **	138
Genfremsendt	20
Hovedtotal	<b>576</b>

\*) Kvittering konstateret digitalt ved arkiv, eller ved kontakt til ekstern samarbejdspartner

\*\*\*) Sager, der er frasortet efter en politifaglig vurdering i politikredsene (fx borger afgået ved døden), og sager, der er frasortet efter en socialfaglig vurdering i samarbejde med en kommune.

I det følgende vil tabel 3 blive gennemgået, og vurderinger og resultater af den bagudrettede opfølgning vil blive uddybet.

#### 5.2.1 *Kvittering konstateret*

Politikredsene har enten ved opslag i POLSAS, sag fra arkiv, gennemlæsning af øvrige dokumenter på en sag eller ved kontakt til kommunen fået bekræftet og konstateret, at 418 underretninger var nået frem til de berørte eksterne samarbejdspartnere.

#### 5.2.2 *Efter sagsvurdering ikke genfremsendt*

Politikredsene har forud for en eventuel kontakt til kommunen vurderet alle sager fra taskforcens pakke. Politikredsene har på den baggrund meddelt taskforcen, at der for visse underretningssager politimæssigt kan være vurderet, at en underretning ikke bør genfremsendes, idet personen for eksempel er død, borgeren ved opslag ses placeret på et hjem/kommunal foranstaltning, en eller flere underretninger ses opdateret på samme borger og herunder også, at en kommune har kvitteret for afsendt materiale.

Endvidere har kommunerne i nogle tilfælde afvist, at politikredsene skulle genfremsende en underretning på en borger, idet de for eksempel allerede havde iværksat tiltag og indsatser og derfor ikke havde brug for yderligere underretninger på denne borger.

#### 5.2.3 *Genfremsendte sager*

For 20 sager blev det i et samarbejde mellem politikredsen og kommunen vurderet nødvendigt at genfremsende materiale. Der er i vurderingen af sagerne skelnet mellem de alvorlige (akutte) underretningssager af uopsættelig karakter og de mindre alvorlige underretningssager.



De 20 genfremsendte sager omhandler generelt bekymringer for både børn og unge under 18 år, voksne, ældre og borgere med psykiske lidelser, som bor alene. Der blev fundet eksempler på, hvordan en mindreårig, har været antruffet med en fører af et køretøj, hvor føreren for eksempel har været påvirket af narko eller på anden vis ikke har været i stand til at føre et køretøj på betryggende vis. Der blev endvidere fundet eksempler på ældre borgere, som har boet alene og under forhold, som har været uhygiejniske i en sådan grad, at patruljen på stedet vurderede, at borgeren kunne have brug for støtte. Der blev herudover fundet eksempler på tilfælde, hvor den ene forælder har anmeldt den anden for blandt andet vold, uden at det har været muligt at påvise faktuelle omstændigheder, der kunne give anledning til yderligere efterforskning, og endelig blev der fundet eksempler på tilfælde, hvor der har været en bekymring for, om forældre har været i trivsel og/eller har passet deres medicin.

Alle 20 sager har vist sig at være mindre alvorlige underretninger, hvor der *ikke* foreligger en akut bekymring, som kræver en uopsættelig indsats, men hvor de sociale myndigheder med fordel kan sætte ind med en tidlig indsats. Hvilket er i overensstemmelse med taskforcens forventning om, at der alene var tale om mindre alvorlige underretninger.

## **6 Databeskyttelses- og forvaltningsretlig vurdering**

Dette afsnit har til formål at redegøre for de juridiske vurderinger, der er foretaget i forbindelse med taskforcens arbejde med afdækning af problemstillingen, herunder særligt politiets retlige forpligtelser.

### *6.1 Intet brud på persondatasikkerheden*

En it-sikkerhedshændelse udgør et brud på persondatasikkerheden, hvis det fører til hændelig eller ulovlig tilintetgørelse, hændeligt eller ulovligt tab, hændelig eller ulovlig ændring eller uautoriseret videregivelse af eller adgang til personoplysninger, der er transmitteret, opbevaret eller på anden måde behandlet, jf. databeskyttelsesforordningens art 4, stk. 1, nr. 12, og retshåndhævelseslovens § 3, stk. 1, nr. 10.

Rigspolitiet har på baggrund af de foreliggende oplysninger vurderet, at mails, som i forbindelse med en afsendelse er blevet blokeret i POLSAS siden 1. november 2013, ikke er et brud på persondatasikkerheden, da personoplysninger i forbindelse med de manglende afsendelser af mails ikke er tilintetgjort, beskadiget, tabt eller videregivet/givet adgang til for uvedkommende. De blokerede afsendelser vurderes ikke at have medført tab af tilgængelighed eller brud på fortrolighed. De afsendte mails, der er blevet blokeret, er således journaliseret i POLSAS, og de er





dermed fortsat tilgængelige i POLSAS og kan tilgås af medarbejdere med relevant adgang.

Da afsendelserne, som er blokeret i POLSAS siden 1. november 2013, ikke vurderes at være et brud på persondatasikkerheden, er hændelsen ikke omfattet af anmeldelsespligten til Datatilsynet, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 33 og retshåndhævelseslovens § 28.

## 6.2 Forvaltningsretlige problemstillinger

Rigspolitiet har foretaget en juridisk vurdering af følgende forvaltningsretlige problemstillinger:

- 1) Betydningen af at et antal mails står som afsendt i POLSAS på trods af, at de er blevet blokeret i it-sikkerhedskomplekset og ikke efterfølgende sendt.
- 2) Konsekvensen af, at underretninger til kommuner om bekymring for børn og unges trivsel muligvis ikke er kommet frem.
- 3) Konsekvensen af, at en anmodning om indkaldelse til kontrollerende køreprøve ikke er modtaget hos Færdselsstyrelsen.

De følgende afsnit beskriver de generelle juridiske overvejelser, som de tre identificerede problemstillinger kan give anledning til.

### 6.2.1 Sikring af dokumenter og dokumentoplysninger i POLSAS

En offentlig myndighed skal sikre, at et sagsstyringssystem understøtter og sikrer journalisering og dokumentation af relevante sagsakter, jf. offentlighedslovens § 15, stk. 1.

Bestemmelsen i stk. 1 indebærer, at pligten til at foretage journalisering gælder i forhold til de dokumenter, som myndigheden har modtaget fra eller afsendt til udenforstående, samt myndighedernes interne dokumenter, når de foreligger i endelig form. Journaliseringspligten i forhold til de pågældende dokumenttyper gælder under betingelse af, at dokumentet er modtaget, afsendt eller oprettet af en forvaltningsmyndighed som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed, og at det pågældende dokument har betydning for en sag eller sagsbehandlingen i øvrigt. Formløse e-mails som f.eks. bekræftelse af mødetidspunkt, flytning af mødelokaler, besked om, at en person ønsker en opringning (telefonbesked), og almindelige forespørgsler fra andre offentligt ansatte om sagsstatus med videre er der derfor ikke pligt til at journalisere jf. Offentlighedsloven med kommentarer, 2. udgave 2020, s. 357.

Det følger af offentlighedslovens § 15, stk. 3, at et journalsystem blandt andet skal indeholde oplysninger om dato for modtagelse eller afsendelse af et dokument (dokumentoplysninger).



De mails, der er blevet blokeret i it-sikkerhedskomplekset og ikke efterfølgende er blevet håndteret i POLSAS, fremstår i POLSAS som afsendt og er registeret med en dato herfor, selvom disse mails reelt ikke er blevet afsendt til modtageren eller modtagerne. Oplysningerne i POLSAS er derfor ikke korrekte. Den manglende de facto afsendelse af en mail til eksterne parter medfører, at det burde have fremgået af sagen i POLSAS, at mailen ikke er blevet afsendt til modtageren, herunder de foretagne sagsskridt i forbindelse hermed (f.eks. afsendelse af mailen på ny med angivelse af korrekt dato for afsendelsen).

Det er på den baggrund Rigspolitiets vurdering, at POLSAS i nogle sager indeholder oplysninger, som ikke er i overensstemmelse med offentlighedslovens § 15, stk. 3, for så vidt angår de mails, der er blevet blokeret i it-sikkerhedskomplekset og ikke efterfølgende er blevet håndteret.

Det forudsætter dog, at disse mails er omfattet af journaliseringspligten, jf. offentlighedslovens § 15, stk. 1.

#### *6.2.2 Underretning til kommunerne om bekymring for børn og unges trivsel*

Taskforcen har som tidligere nævnt haft fokus på de undersøgelsessager, hvor politiet underretter en kommune om børn og unges trivsel. Dette skyldes særligt, at en underretning er en henvendelse, som modtageren (kommunen) ikke nødvendigvis forventer at modtage. Hvis kommunen ikke modtager underretningen, vil den således i udgangspunktet ikke have anledning til at reagere.

I det følgende fremgår Rigspolitiets juridiske vurdering af de mulige konsekvenser af, at underretninger ikke er kommet frem til en kommune i sager, hvor der er en bekymring for børn og unges trivsel.

##### *6.2.2.1 Politiets medarbejders underretningspligt i medfør af serviceloven*

Ansatte i politiet har en skærpet underretningspligt i medfør af serviceloven, hvis politiets ansatte under udøvelse af offentlig tjeneste får kendskab til eller grund til at antage, at et barn eller en ung under 18 år kan have behov for særlig støtte, jf. servicelovens § 153, nr. 1. Den skærpede underretningspligt gælder alene, hvis den ansatte bliver bekymret for et barn eller en ung i forbindelse med udøvelse af sit erhverv som fagperson. Der foreligger ingen lovfastsat underretningspligt for så vidt angår bekymringer vedrørende voksne (personer over 18 år). Politiet har dog som en del af politiets almindelige opgaver en generel forpligtelse til at afværge og forebygge fare for blandt andet enkeltpersoner, jf. politilovens §§ 2 og 10.

Det følger af politiets interne retningslinjer om politiets underretning til kommuner om børn og unge under 18 år, at der skal foretages en akut, telefonisk underretning



til kommunen, når bekymringen angår alvorlige forhold. Det kan være situationer, hvor barnet/den unge udsættes for vold, der er tale om alvorligt omsorgssvigt, hvis der sker varetægtsfængsling eller en ikke planlagt anholdelse af en eller begge forældre.

I forbindelse med gennemgangen af stikprøverne identificerede taskforcen både mindre alvorlige og alvorlige underretninger, hvor der var bekymring for manglende modtagelse af underretningen. Ved gennemgangen af stikprøverne sås der kvittering på de alvorlige underretninger, og taskforcen var derfor ikke bekymret for, at kommunerne ikke havde modtaget politiets underretning i de alvorlige sager. Dette blev også bekræftet i forbindelse med den bagudrettede opfølgning.

Ifølge taskforcens oplysninger stemmer praksis i politikredsene overens med politiets interne retningslinjer på området. Politiet vil derfor i alvorlige sager enten have taget telefonisk kontakt til kommunen med det samme, eller kommunen har været tilstede under politiforretningen. Der er i disse sager altså skabt en gensidig sagsafhængighed, hvor kommunen derfor vil rykke, såfremt materiale blokeres og ikke frigives fra politiets it-sikkerhedskompleks eller overleveres til kommunen ad anden sikker kanal.

#### *6.2.2.2 Konsekvensen ved at en underretning ikke er modtaget hos kommunen*

Formålet med underretning af kommuner om bekymring for børn og unges trivsel er at sikre, at kommunen vurderer, om barnet/den unge eller dennes familie har behov for hjælp og støtte. Konsekvensen af manglende afsendelse af en underretning til kommunen kan være, at der er sager, hvor kommunen ikke fra politiets side er gjort bekendt med, at der er et barn eller en ung med behov for støtte. Manglende modtagelse af politiets underretninger kan derfor have medført, at kommunerne ikke har handlet eller ikke har handlet tilstrækkeligt på grund af manglende oplysninger.

Offentligt ansattes underretningspligt er lovpligtig og manglende efterlevelse kan være strafbart, jf. straffelovens §§ 156-57. I forhold til en eventuelt manglende modtagelse af en underretning har medarbejder/underretter været i god tro omkring afsendelsen af underretningen og dermed ikke handlet hverken forsætligt eller uagtsomt, hvilket understøttes af, at afsendelsen for sagsbehandleren fremstår som sendt i POLSAS. Det vurderes derfor ikke, at den enkelte underretter (medarbejder) kan pålægges et ansvar for, at afsendelsen ikke er gennemført.

Offentligt ansattes skærpede underretningspligt gælder kun i forhold til oplysninger, den ansatte bliver bekendt med ved udførelse af offentligt hverv. Oplysninger,



som den ansatte bliver bekendt med i privat regi, er derfor omfattet af den almindelige underretningspligt, jf. servicelovens § 154.

### 6.2.3 *Konsekvensen af, at en anmodning om kontrollerende køreprøve ikke er modtaget hos Færdselsstyrelsen*

Den juridiske vurdering af konsekvensen i disse sager er, at der ikke kan antages at være et retstab for eventuelle borgere, eftersom Færdselsstyrelsen først kan indkalde til kontrollerende køreprøve, når de har modtaget underretningen om betinget frakendelse fra politiet. Konsekvensen er, at der kan være enkelte borgere, der ikke er blevet indkaldt til kontrollerende køreprøve.

### 6.3 *Opsamling på den databeskyttelses- og forvaltningsretlige vurdering*

Som det fremgår af ovenstående afsnit har Rigspolitiet vurderet, at der ikke er sket et brud på persondatasikkerheden, da personoplysninger i forbindelse med de manglende afsendelser af mails ikke er tilintetgjort, beskadiget, tabt eller videregivet til uvedkommende.

Rigspolitiet har endvidere konstateret, at medarbejdere har handlet i god tro i forbindelse med fremsendelsen af underretninger og dermed ikke har handlet hverken forsægtligt eller uagtsomt, hvilket understøttes af, at underretningen fremstår som afsendt i POLSAS. Rigspolitiet kan således konkludere, at den enkelte underretter (medarbejder) ikke kan pålægges et ansvar for, at underretningen ikke er gennemført.

I de 20 sager vedrørende mindre alvorlige underretninger, hvor der er genfremsendt materiale til kommuner, jf. afsnit 5.1.3, kan det ikke udelukkes, at en forsinkelse på en underretning til en kommune kan have betydning for den videre kommunale sagsbehandling.

Endvidere har Rigspolitiet konstateret, at konsekvensen ved de 28 blokerede afsendelser af underretninger til Færdselsstyrelsen ikke har materialiseret sig, idet alle afsendelser er bekræftet modtaget og borgerne dermed rettelig er indkaldt til kontrollerende køreprøve, jf. kørekortbekendtgørelsens § 70, stk. 2.

## **7 Iværksatte korrigerende tiltag**

Der blev i forbindelse med identificeringen af blokerede afsendelser fra POLSAS løbende iværksat flere korrigerende tiltag. Dette afsnit indeholder et overblik over de iværksatte tiltag, som sikrer, at nye blokerede afsendelser håndteres efter politiets interne retningslinjer.



### *7.1 Ensartet håndtering af karantænemails i funktionspostkasserne*

Den 14. juni 2022 udsendte Rigspolitiet en minivejledning til politikredsene for at sikre, at alle blokerede afsendelser fremadrettet håndteres korrekt via en procedurebeskrivelse for underretning af politiets sagsbehandlere om blokering af dokumenter. Dertil har Rigspolitiet anmodet alle politikredse om at udpege en ansvarlig for hver funktionspostkasse, som har deltaget i et informationsmøde den 8. august 2022 for alle politikredsenes funktionspostkasseansvarlige. Dette er gjort for at sikre, at alle medarbejdere, som betjener disse funktionspostkasser, der er tilmeldt POLSAS, fremadrettet håndterer funktionspostkasserne korrekt. Rigspolitiet har desuden ændret standardskrivelsen for karantænemails.

De iværksatte tiltag forventes at imødekomme den hidtil utilstrækkelige procedure for underretning af politiets sagsbehandlere, når dokumenter efter afsendelse fra POLSAS blokeres i politiets it-sikkerhedskompleks, uagtet om den blokerede mail afsendes fra en funktionspostkasse, POLSAS eller medarbejderens personlige mailboks.

### *7.2 Rettelse af kvitteringsskrivelse i personlig beskedservice (BS)*

Rigspolitiet har den 22. november 2022 præciseret teksten i den automatisk genererede mail, som sendes til afsender, når en mail blokeres i politiets it-sikkerhedskompleks. I teksten er der tilføjet, hvordan en meddelelse om, at en mail blokeret i politiets it-sikkerhedskompleks bør håndteres, når den tilgås fra en funktionspostkasse.

Det fremgår derfor nu, hvordan brugerne kan tilgå karantænemails fra funktionspostkasser, samt hvordan proceduren for blokerede afsendelser overholdes.

### *7.3 Rettelse af kvitteringsskrivelse i POLSAS*

Rigspolitiet vil præcisere den automatisk genererede kvittering, som lægges på sagen i POLSAS, når dokumentet er afsendt fra POLSAS. Sagsbehandleren vil hermed blive gjort opmærksom på at sikre opfølgning på modtagelse, når mails sendes til eksterne samarbejdspartner, der ikke er bekendt med, at de skal modtage materiale fra politiet. Der vil ligeledes ske en præcisering af den automatiske besked på skærmen til sagsbehandleren, når mailen er afleveret videre med henblik på at blive sendt til ekstern modtager. Sagsbehandleren vil således blive gjort opmærksom på, at mailen ikke nødvendigvis er afsendt, men alene er videreføret med henblik på at blive sendt via politiets it-sikkerhedskompleks. Denne ændring forventes tidligt implementeret i 4. kvartal 2023.

### *7.4 Politiets interne retningslinjer for underretninger*

Der er gennemført en præcisering og opdatering af politiets interne retningslinjer for sociale indberetninger for at sikre en øget ensartet sagsbehandling i politikred-



sene. De nye præciseringer sikrer, at en sag ikke lukkes, førend politiet har modtaget en kvittering fra kommunen, idet den kommunale myndighed har pligt til at besvare/kvittere for modtagelsen af underretningen jf. servicelovens § 155 b, stk. 1, senest fem hverdage efter modtagelsen.

### *7.5 Tilsyn*

Taskforcen har bygget en datarapport til brug for ledelsesafrapportering og lokal controlling i politikredsene, hvor sager om underretning, som er sendt til en kommune via 'Send mail' -funktionen i POLSAS kan sammenholdes med, om der er registreret en kvittering i POLSAS fra kommunen.

Den nye rapport imødekommer en kontrol med kommunernes forpligtigelse til inden for fem hverdage at kvittere for modtagelsen jf. serviceloven. Endvidere sikrer rapporten, at der, jf. politiets nye retningslinjer, skabes en sagsgang, hvor underretningssager ikke afsluttes, før kommunen har sendt kvittering for modtagelse.

### *7.6 Orienteringsbreve til eksterne samarbejdspartnere*

Ved oversendelsen af denne redegørelse til Justitsministeriet vil der parallelt blive sendt orienteringsbreve til berørte samarbejdspartnere, Færdselsstyrelsen og Kommunernes Landsforening.

