

Nødvendig  
revision af  
samtykkeloven,  
så den kommer  
til at hvile på  
sikker faglig og  
uvildig grund og  
dermed kommer  
i balance

## Manderådets konkrete anbefalinger:

- 1) Loven skal revideres, så den bliver baseret på 'frivillighed' i stedet for samtykke, og derved kommer tilbage på sikker og solid grund når det gælder balancen mellem retsfølelse og retssikkerhed. En balance uden hvilken samfundets sammenhængskraft trues. (Jævnfør Straffelovrådets Betænkning 1574 af 2020).
- 2) Det skal overvejes, om voldtægtsbegrebet bør udsondres i en særlig bestemmelse, som omhandler ægte voldtægter, og en anden bestemmelse, svarende til den nuværende § 216, som omhandler tilfælde af uønsket 'intimkrænkelse'. Bestemmelsen skal således have en anden strafferamme, og et andet navn, der afspejler, at bestemmelsen er uden nogen tilknytning overhovedet til den oprindelige voldtægtsbestemmelse.
- 3) Falske voldtægtsanmeldelser skal i langt højere grad end det sker nu efterforskes, rejses og dømmes. Og strafferammen for dem skal udnyttes, sådan at straffen står mål med de konsekvenser, det har haft for ofret. (Jævnfør nylig sag fra England, hvor en kvinde blev dømt til 8 ½ års fængsel for falske voldtægtsanklager).
- 4) Det skal sikres, at man i fremtiden lytter langt mere til de anbefalinger, den fagligt baserede sagkundskab giver. Frem for at man blindt følger de aktivistiske forskere og organisationer, som har en tendens til at forvanske virkeligheden for at få deres radikalistiske, samfundsskævvridende agenda igennem. Med uoverskuelige konsekvenser til følge, som man derefter skal til at rydde op efter. (Jævnfør Amnestys såkaldte 'rapport' og jævnfør antologien *Voldtægtssagen – Retssystemets akilleshæls* ikke tilstrækkeligt dokumenterede påstande og manipulation med begreberne).