



FOLKETINGET

Miljø- og Fødevareudvalget

Til: Miljøministeren
Dato: 29. august 2023

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

MOF alm. del

Spørgsmål 749

Vil ministeren med henvisning til nyheden "Miljøminister: Stop for brug af sprøjtemidler ved drikkevandsboringer", mim.dk, den 6. juni 2023, besvare følgende spørgsmål:

- Vil ministeren oversende et notat til udvalget, der redegør for beslutningen om at indføre et forbud mod pesticider i boringsnære beskyttelsesområder (BNBO), herunder en begrundelse for at fravige fra den hidtidige aftale om at indføre et nationalt forbud mod anvendelse af pesticider i BNBO for i stedet at gøre det lovpligtigt for kommunerne at give påbud om at stoppe med at bruge sprøjtemidler i BNBO, "hvis der er risiko for forurening"?
- Vil ministeren oversende de økonomiske beregninger, som ligger til grund for regeringens udspil om at stoppe brug af pesticider i BNBO, herunder en sammenligning af de samfundsøkonomiske og statsfinansielle vurderinger af 1) et nationalt forbud og 2) det fremlagte forslag om at pålægge kommunerne at give påbud om at stoppe brugen af sprøjtemidler i BNBO?
- Vil ministeren oversende et notat, der redegør for overvejelserne omkring forskellige kompensationsmodeller til lodsejerne, der har jorde i de omfattede BNBO, herunder hvordan kompensation udmåles ved et nationalt forbud overfor den foreslåede model, hvor kommunerne skal give påbud til lodsejerne om at stoppe brugen af sprøjtemidler i BNBO?
- I nyheden fremgår det, at der "i forbindelse med et påbud vil lodsejeren få mulighed for at få vurderet erstatningen af taksationsmyndighederne på ekspropriationslignende vilkår". Vil ministeren redegøre for den valgte model, herunder de skattemæssige perspektiver omkring kompensationer til lodsejerne ved "ekspropriationslignende vilkår"?
- Da den tidligere Socialdemokratiske regering indførte et forbud mod at gødske og sprøjte på naturbeskyttede arealer (§ 3-beskyttede arealer), var vurderingen fra det daværende Miljø- og Fødevareministerium, at forslaget havde karakter af en generel erstatningsfri regulering. Vil ministeren redegøre for, hvorfor regeringen vurderer, at beskyttelse af drikkevandsinteresser ved at forbyde sprøjtning i boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) ikke har karakter af generel erstatningsfri regulering, og hvorfor regeringen vurderer, at forslaget giver lodsejerne mulighed for at modtage kompensation på "ekspropriationslignende vilkår"?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peder Hvelplund (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på peder.hvelplund@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Hans Kristian Skibby
formand