



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023-868
Den 22. februar 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 31 (MOF alm. del) stillet den 17. januar 2023 efter ønske fra Marianne Bigum (SF).

Spørgsmål nr. 31

”Miljøstyrelsen oplyste i 2021 at 12 virksomheder afventer en ny miljøgodkendelse fra Miljøstyrelsen til udledning af spildevand, og at ca. 15 virksomheder skal have revurderet deres miljøgodkendelse, jf. artiklen ”Jurister: Miljøstyrelsen blåstempler ulovlig udledning af miljøfarlige stoffer”, dr.dk, den 8. januar 2023. Ministeren bedes fremsende en liste med navnene på de 27 virksomheder med angivelse af den økologiske og kemiske tilstand i recipienten. Hvilke virksomheder og renseanlæg står overfor at skulle have en ny eller revideret miljøgodkendelse fra kommunerne? Er der virksomheder, som har opereret med forældede miljøgodkendelser og hvor længe i så fald? Mener ministeren, at der skal gives udledningstilladelser i de tilfælde, hvor der ikke er viden om den økologiske og kemiske tilstand i det vandmiljø, som der søges om tilladelse til at udlede til?”

Svar

Miljøstyrelsens oversigt over de virksomheder, der er tale om, jf. den nævnte artikel, er allerede oversendt til udvalget i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. 10 (MOF alm. del).

Jeg har bedt styrelsen supplere oversigten med oplysninger om tilstanden i recipienten.

./.
Den således ajourførte oversigt vedlægges.

Jeg har forelagt spørgsmålene om miljøgodkendelser for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

”Når der er forløbet otte år efter meddelelsen af miljøgodkendelsen, er det op til kommunen selv, når den er tilsynsmyndighed, at beslutte, om godkendelsen bør revurderes. Tilsynsmyndigheden har dog pligt til at revurdere miljøgodkendelsen, når en række betingelser jf. miljøbeskyttelseslovens § 41 a og 41 b, stk. 2, er til stede, og når det er nødvendigt for at opfylde EU-retlige krav eller andre internationale forpligtelser.

Kommunerne har ikke pligt til at oplyse i Digital Miljøadministration eller til Miljøstyrelsen om ansøgninger om miljøgodkendelse.

Renseanlæg skal ikke have en miljøgodkendelse. Udledningstilladelser til renseanlæg, som meddeles af kommunerne efter § 28 i Miljøbeskyttelsesloven, er ikke underlagt krav om revision med en fast kadence. Når et eksisterende spildevandsanlæg eller forhold, der har indflydelse på anlægget, ændres væsentligt, kræves en fornyet udledningstilladelse efter spildevandsbekendtgørelsens § 2. Samlet set er det således ikke muligt med sikkerhed at oplyse, hvilke virksomheder eller renseanlæg, der står overfor at skulle have en ny eller revideret miljøgodkendelse hos kommunerne.

Miljøgodkendelser er som udgangspunkt ikke tidsbegrænsede, og en miljøgodkendelse forældes derfor principielt ikke. Tilsynsmyndigheden, hvad enten det er Miljøstyrelsen eller kommunerne, er underlagt en almindelig forpligtelse til løbende at føre tilsyn med en virksomheds forhold, og i den forbindelse inden for lovens rammer ajourføre en godkendelse, når det er nødvendigt, herunder udstede påbud eller tillægsgodkendelse, hvis virksomheden f.eks. udvides eller forhold i øvrigt ændrer sig. Tilsynsmyndigheden har pligt til at revurdere miljøgodkendelsen, når en række betingelser i loven er til stede, jf. ovenfor, herunder hvis der er fremkommet nye oplysninger om forureningens skadelige virkning”.

For så vidt angår spørgsmålets sidste del om, hvorvidt det kan accepteres, at der udledes spildevand til områder, hvor den kemiske og økologiske tilstand er ukendt, kan jeg oplyse følgende:

Det er generelt en udfordring, at vi ikke kender tilstanden for så vidt angår kemiske stoffer i en stor del af vores vandområder. Der er af samme årsag iværksat en række initiativer for at få mere viden om tilstanden herunder udvikling af modeller og udarbejdelse af nye miljøkvalitetskrav. Spildevand, der udledes, skal stadig som udgangspunkt overholde miljøkvalitetskrav i det vandområde, som vandet udledes til.

Magnus Heunicke

/

Katrine Rafn