



Teknisk gennemgang vedrørende udledninger til Agersø Sund

Dagsorden

- **Ny juridisk vurdering vedr. bortskaffelse vs. nyttiggørelse.**
- **Nye administrationsgrundlag for nyttiggørelse, indsigelsesmulighed og bortskaffelse.**
- **Overdragelse af myndighedsansvaret fra Slagelse Kommune til Miljøstyrelsen.**
- **Status på Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse og opfølgning på samråd: Tilstandsvurderinger/målinger.**

Ny juridisk vurdering vedr. bortskaffelse vs. nyttiggørelse

- Juridisk notat oversendt til udvalget i juni 2023 (MOF alm. del – Bilag 479)
- Sparsom EU-retspraksis
- Hovedformålet er afgørende for klassificering som enten nyttiggørelse eller bortskaffelse
- Indikationskriterier og vægtning
- Konklusion:

”På baggrund af de foreliggende oplysninger i den konkrete sag, er det departementets vurdering, at hovedformålet med behandlingen af det olieholdige spildevand fra Norge er bortskaffelse.

Der er navnlig lagt vægt på, at anlægget, efter det oplyste, primært er indrettet til at bortskaffe spildevand og at den primære økonomiske gevinst, som RGS Nordic opnår ved at modtage og behandle det olieholdige spildevand, efter det oplyste, skal findes i den betaling, som RGS Nordic modtager for at bortskaffe det olieholdige spildevand m.v., og ikke i den værdi som den nyttiggjorte olie repræsenterer.”



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Nye administrationsgrundlag

Nye administrationsgrundlag i Miljøstyrelsen

- ❖ Ændringer i praksis vedrørende anmeldelser om olieholdigt spildevand på baggrund af blandt andet dialog med EU-kommissionen samt juridisk afklaring i Miljøministeriet
- ❖ Miljøstyrelsen har:
 - Udarbejdet 3 nye administrationsgrundlag, som udgør en væsentlig stramning af styrelsens fremtidige praksis vedr. overførsel af olieholdigt spildevand.
 - Orienteret de norske myndigheder og andre EU landes kompetente myndigheder om praksisændringen.
 - Genoptaget relevante eksisterende tilladelser, som er udstedt efter styrelsens tidligere praksis.
 - Sat behandlingen af nye anmeldelser i bero. En række virksomheder afventer afklaring på, om de kan få lov til at overføre olieholdigt spildevand til Danmark.

Hvad er nyt?

Nyttiggørelse:

Vurdering af om hovedformålet er nyttiggørelse eller bortskaffelse tager udgangspunkt i 6 indikationskriterier, som Kammeradvokaten tidligere har udledt af EU-retspraksis

- De kriterier, som er særligt relevante ved vurderingen af hovedformålet i sager om overførsel af olieholdigt spildevand, er kriteriet om indretning og kriteriet om betaling
- Ny fortolkning af muligheden for indsigelse mod overførsel til nyttiggørelse er implementeret i styrelsens administrationsgrundlag som en fast del af behandlingen i sager om olieholdigt spildevand

Bortskaffelse:

Udgangspunktet er fortsat forbud mod overførsel til bortskaffelse i Danmark

- Styrelsen har implementeret en strengere fortolkning af betingelserne for undtagelse til forbuddet
- Der stilles desuden større krav til anmelders dokumentation for opfyldelse af betingelserne for undtagelse til importforbuddet

Nyttiggørelse eller bortskaffelse?

Ved anmeldelse vedr. affald bestemt til nyttiggørelse, men hvor der er tvivl om, hvorvidt affaldsbehandlingen reelt er en bortskaffelsesoperation

Konkret skøn med udgangspunkt i 6 indikationskriterier, som Kammeradvokaten har udledt af EU-domstolens praksis

- 1) Indretning
- 2) Betaling
- 3) Energioverskud
- 4) Energiudnyttelse
- 5) Anvendelse
- 6) Egnethed

Indretnings- og betalingskriteriet vejer særligt tungt*.

*Skemaerne illustrerer forskellige måder at aktivere de 6 kriterier på ved konkret skøn, men kan ikke bruges som en formel med et endeligt facit.

Kriterier	Nyttiggørelse	Bortskaffelse
Indretning	X	
Betaling	X	
Energioverskud		X
Energiudnyttelse		X
Anvendelse		X
Egnethed		X

Indikation for nyttiggørelse

Kriterier	Nyttiggørelse	Bortskaffelse
Indretning		X
Betaling		X
Energioverskud	X	
Energiudnyttelse	X	
Anvendelse	X	
Egnethed	X	

Indikation for bortskaffelse

Indsigelse mod import til nyttiggørelse

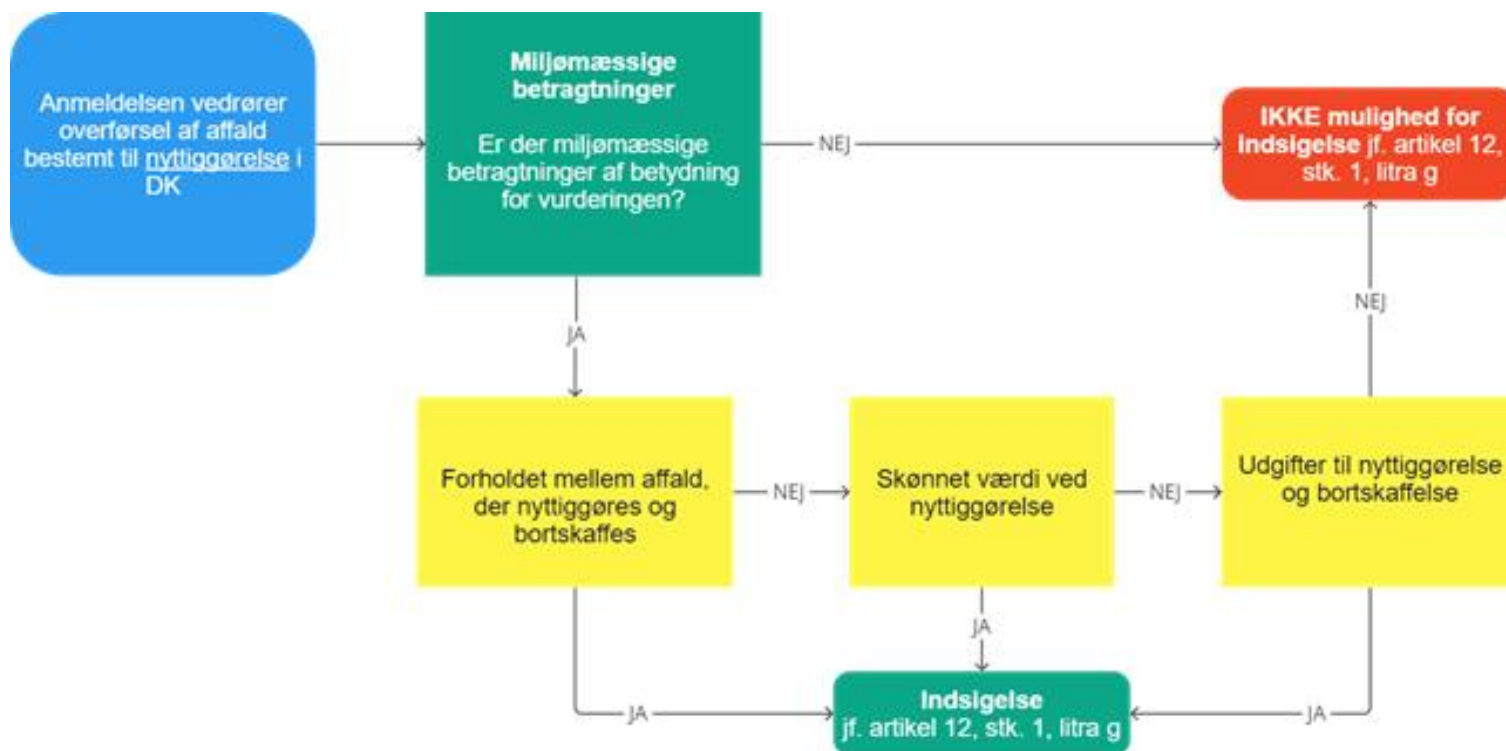


Transportforordningens artikel 12, stk. 1, litra g:

Når der foretages en anmeldelse af en planlagt overførsel af affald bestemt til nyttiggørelse, kan de kompetente bestemmelses- og afsendelsesmyndigheder inden 30 dage efter datoen for den kompetente bestemmelsesmyndigheds afsendelse af bekræftelsen i overensstemmelse med artikel 8 gøre begrundet indsigelse baseret på en eller flere af følgende grunde og i overensstemmelse med traktaten:

(...)

g) forholdet mellem det affald, der kan nyttiggøres, og det affald, der ikke kan nyttiggøres, den skønnede værdi af de materialer, der nyttiggøres endeligt, eller udgifterne til nyttiggørelsen og udgifterne til bortskaffelse af den del, der ikke kan nyttiggøres, begrundet ikke nyttiggørelsen ud fra økonomiske og/eller miljømæssige betragtninger.



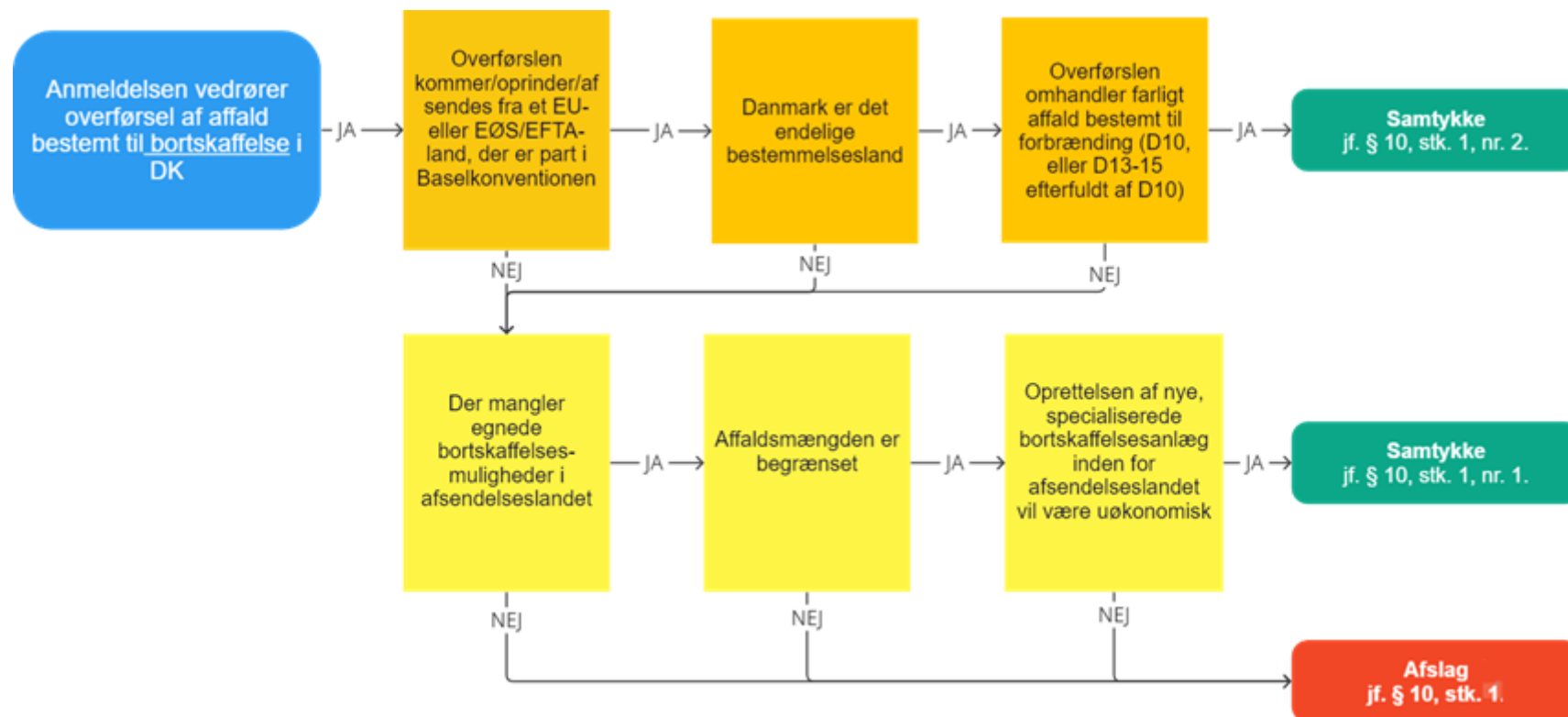
Undtagelser til forbud mod import til bortskaffelse



Import-/eksportbekendtgørelsen § 10:

Det er forbudt at overføre affald til bortskaffelse i Danmark. Dette gælder dog ikke i følgende tilfælde:

- 1) Hvis der i afsendelseslandet ikke findes egnede bortskaffelsesmuligheder, og affaldet fremstilles i så begrænsede mængder, at oprettelsen af nye, specialiserede bortskaffelsesanstalt inden for dette land vil være uøkonomisk.
- 2) Ved overførsel fra EU-lande og EFTA-lande, der er parter i Basel-konventionen, til Danmark som bestemmelsesland af farligt affald bestemt til forbrænding på landjorden, jf. punkt D 10 i bilag 4 i bekendtgørelse om affald.





Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Overdragelse af myndighedskompetence fra Slagelse Kommune

Overdragelse af myndighedskompetence

Beslutning om overdragelse

- Slagelse Kommune meddelte den 24. maj 2023, at RGS Nordic fremover er omfattet af bilag 1, listepunkt 6.11.
- Miljøstyrelsen og Slagelse Kommune har løbende afholdt møder og haft drøftelser om afklaring af listepunktsplacering og overdragelse af sagen således at Miljøstyrelsen kan overtage myndighedsansvaret fra den 15. september 2023.

Videre proces

- Miljøstyrelsen skal revurdere virksomhedens eksisterende miljøgodkendelser - en kompleks opgave, som kræver indgående kendskab til virksomheden. I takt med der sker overdragelse af sagen indleder Miljøstyrelsen sagsbehandlingen.
- Miljøstyrelsen anslår opgaven med revurdering til ca.1 år, men opgaven kan tage længere eller kortere tid.



Miljøministeriet
Departementet

Status på Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse

Miljøministeriet

Klagenævnssafgørelsen - Hvad gør vi?

Analyse af
afgørelsen og
dens rækkevidde



Nabotjek



Dialog med EU
Kommissionen





Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Miljøtilstanden i Agersø Sund

Teknisk gennemgang for
Miljø- og Fødevarerudvalget
Miljøministeriet
31. august 2023
Isabelle Navarro Vinten

Opfølgning på samråd: Tilstandsvurderinger/målinger

Formålet med NOVANA

Det nationale overvågningsprogram skal tilvejebringe et generelt og sammenhængende overblik over miljøtilstanden i vandområderne.

Måling, vurdering og klassificering af miljøtilstanden

Miljøstyrelsen vurderer og klassificerer miljøtilstanden i kystvande på grundlag af målinger af forekomsten af miljøfarlige forurenende stoffer i sediment og biota (fisk/muslinger).

Ved klassificering af miljøtilstand sammenholdes måleresultater med fastsatte miljøkvalitetskrav.



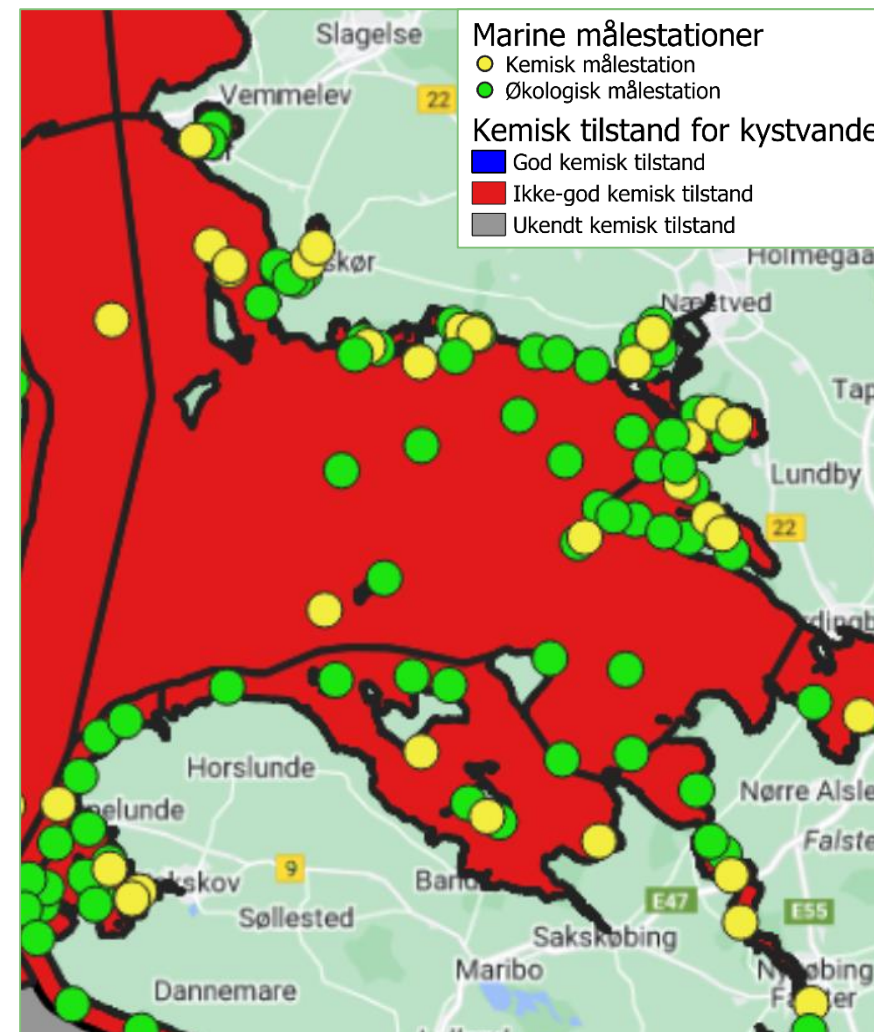
Overvågning af miljøtilstand i 'Smålandsfarvandet, åbne del'

Miljøstyrelsen overvåger tilstanden i kystvandområdet 'Smålandsfarvandet, åbne del', hvoraf Agersø Sund udgør en lille del.

De gule prikker viser, hvor der overvåges for miljøfarlige forurenende stoffer.

Der er i 'Smålandsfarvandet, åbne del' overskridelse af miljøkvalitetskrav for bly og cadmium i muslinger og for kviksølv i fisk.

Koncentration af bly i muslinger har været stigende, koncentration af cadmium i muslinger har været faldende, og koncentration af kviksølv i fisk har været stigende (2004-2021).



Tak for opmærksomheden

