

## Til: Folketingets Miljø- og fødevareudvalg

Emne: Beskyttelse af de kommercielle fiskearter i Østersøen

Jeg skriver til jer, fordi jeg mener ikke vi lever op til :

MEDDELELSE FRA KOMMISSIONEN TIL EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET Mod et mere bæredygtigt fiskeri i EU: status og retningslinjer for 2023

Der er eksempelvis , nævnt i 2.2.

*Samlet set anerkender medlemsstaterne rundt om Østersøen og de berørte interessenter, at der skal sættes ind for at genopbygge vigtige kommercielle bestande i Østersøen, og udtaler, at de gør deres bedste for at bidrage til at nå dette mål.*

Baggrund:

Østersøen har det ikke godt. Det skyldes en cocktail af flere faktorer, hvor den vigtigste nok er klimaforandring, tilførsel af næringsstoffer, tilførsel af kemikalier, tidligere overfiskeri og en voksende bestand af sæl og skarv.

Alt dette tilsammen har resulteret i, at specielt vores fjorde og indre farvande er hårdt ramt af iltsvind. Det bevirker, at fisk og deres yngel bliver tvunget ind på lavt vand, hvor de bliver nemt bytte for predator som sæl og skarv.

Hvis jeg lige kort skal præsentere mig selv, så har jeg været strandjæger/fritidsfisker det meste af mit liv. Siden 1985 har jeg været ansat som fiskerikontrollør i Fiskeristyrelsen, hovedsageligt på de mindre kontrolfartøjer i Østersøen og bælteerne, så jeg har fuldt udviklingen i fiskeriet meget tæt.

De sidste par år, har jeg i min fritid reguleret Skarv og sæl for 3 lokale bundgarnsfisker ved Thurø. Det er ikke blevet til meget, da reglerne er så tosset skruet sammen, at det stort set er umuligt, hvis alle regler skal overholdes.

Jeg har haft dialog med Naturstyrelsen (som udsteder Reguleringstilladelse) men de kan jo kun råde inden for de rammer der er udstukket politisk.

Det er de facto:

- Størrelsen på gydemodne torsk i Østersøen gennem de sidste år er faldet fra over 40 cm til nu under 30 cm og store torsk er ligeledes faldet til ca. halv størrelse, af den væsentlige grund, at de er inficeret med orm fra gråsælen.
- DTU Aqua har fundet uhørt store mængder øresten fra etårige torskeyngel ved skarv kolonier, selv om der i forvaltningsplan-for-skarv-2022-03-03 står:

*Dog vurderer DTU Aqua, at skarvens fødesøgning lokalt kan have negative effekter på bestande af fladfisk (skrubbe og rødspætte) og ål. Der er ikke lavet nyere undersøgelser*

vedrørende skarvs

fouragering på torsk, men en analyse fra 1995 (Skov og Naturstyrelsen 1994:1995) konkluderede, at skarvens prædation tilsyneladende ikke havde nogen væsentlig betydning for torskebestanden.

Situationen nu:

Jeg mener ikke I "bag Christiansborgs tykke mure" har de rigtige oplysninger til at træffe beslutninger på.

Eksempelvis:

- Når der i forvaltningsplan-for-skarv-2022-03-03 bliver brugt næste 30 års gammel vurdering af skarvens prædation på torsk
- Når en stor del af den danske fiskeflåde i Østersøen lige nu de ved at få behandlet deres ansøgning om ophugningsstøtte
- Når direkte fiskeri af torsk er forbudt, samt lukke perioder for fartøjer over 12 meter, og rekreativt fiskeri begrænset til en torsk om dagen
- Når ålefiskeriet i flere år har været forbudt i 3 måneder fra i år er det hævet til 6 måneder og alt rekreativt fiskeri af ål er forbudt
- Når Naturstyrelsen anser skarv og sæl som de truede arter, og hænger reguleringstillader op på et fiskeri som er meget reguleret eller ikke eksisterende

Mit formål med min henvendelse er at få jer politikere til at se hele vejen rundt. Det hjælper ikke bestandene, at det kun er fiskeriet som bliver begrænset, hvis alt ynglen bliver til sæl og skarv mad fordi de bliver presset ind på lavt vand pga. iltsvind.

Jeg har følgende forslag til ændringer til reguleringstillader på sæl og skarv:

1. I stedet for at reguleringstilladelsen er hængt op på "**konkret skade på redskabet**" bliver ændret til udpegningsgrundlaget "**Området er udpeget af hensyn til hyppigt iltsvind**" så kan man fjerne afstandskrav til de redskaber som ikke er der, fordi de ikke må bruges pga. restriktioner i fiskerilovgivningen. Prædationen på yngel er heller ikke nødvendigvis der hvor redskaberne er sat for at fange fisk over mindstemålet. Også angive et område der må reguleres inden for.
2. At regulering i reservat områder, skal foregå fra fiskerens fartøj- det var der ikke noget lovgrundlag for, hverken i BEK nr 1006 af 14/06/2020 eller andre steder, men kun som administrations grundlag. Mange reje og ålefisker anvender små joller som ikke er egnet til jagt på sæl og skav.

I forbindelse med Tun-fiskeri udsteder Fiskeristyrelsen tilladelse til et antal både, som skal have deres FS. nr.

*A. For tilladelsen gælder med virkning fra den 12. august 2022 følgende særlige vilkår:*

*Kun fartøjer der har modtaget tilladelse fra Fiskeristyrelsen må fiske medbringe og lande tun fra den danske del af Skagerrak og Kattegat.*

*Fartøjer med tilladelse til fiskeri af tun skal i perioden for fiskeriet være påklæbet de af Fiskeristyrelsen udleverede stickers som identifikation for, at der må fiskes, medbringes og landes én tun.*

*De af Fiskeristyrelsen udleverede stickers skal påklæbes fartøjet i styrbord og bagbord side på et synligt sted, i de perioder hvor fartøjet har tilladelse til lystfiskeri efter tun. Afhentning af stickers kan ske ved Fiskeristyrelsens afdeling i Frederikshavn på adressen Sandholm 10, 9900 Frederikshavn efter forudgående telefonisk aftale på 7218 5744 i tidsrummet mellem kl. 09.00 og kl. 15.00 på hverdage, eller ved Fiskeristyrelsens afdeling i Nyropsgade 30, 1780 København V. efter forudgående telefonisk aftale på 7218 5657 i tidsrummet mellem kl. 09.00 og kl. 15.00 på hverdage*

Det vil give bedre mulighed for at udøve reguleringen fra egen båd, og ikke genere fiskerens arbejde. I mit tilfælde, da jeg regulerer for 3 fisker også gøre det mere enkelt både for identifikation af et fartøj frem for 3, som der efter gældende regler også skal skiftes imellem alt efter hvilke redskaber jeg regulerer ved. Det vil være en god ide, at kopierer denne ordning. Med angivelse af det område der må reguleres i.

Til slut har jeg lige 2 spørgsmål:

1. Har Naturstyrelsen statistik på udbyttet pr. reguleringstilladelse, det vil vise effektiviteten med det gældende regelsæt?
2. Gør Staten noget for at nedbringe prædationen på kommercielle arter, eller er det kun frivillige?

Jeg har tidligere indsendt forslag til:

FVM - idé-boks

Fsva. oprettelse af sælreguleringskorps:

*Bæredygtigt Fiskeri vurderer, at idéen falder inden for Miljøministeriets ressortområde. På den baggrund arbejdes der ikke videre med idéen i Fødevareministeriet, men Miljøministeriet arbejder allerede med lignende forslag.*

Link:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:52022DC0253&qid=1674133867220&from=DA>

<https://www.dr.dk/nyheder/regionale/hovedstadsomraadet/opraab-fra-fiskere-skarven-truer-pressede-fiskebestande>

Med venlig hilsen

Børge Gaarde  
Klampenborgvej 41  
5700 Svendborg