



Miljøministeriet  
Naturstyrelsen

## Møde med FVST, MST og NST den 31. marts. kl. 12.00

Opfølgende møde ift. FVST notat af 28/3

Arealer og friluftsliv  
Ref. JETRA

Deltagere: NST: PIL, SINEL, JETRA, BILBL. MST: Jane Hansen, MIM: Charlotte Brøndum, Christian Husum, Paolo Perotti, Marie Kongerslev, FVST: Teis Binderup; Henrik Dammand Nielsen, ISAQU, CAHAA, FVM: Patrick Vardy.

Den 17. april 2023

### Referat inkl. spørgsmål

---

NST oplyste indledningsvis, at baggrunden for dette møde var konklusionerne på mødet den 27. marts 2023 mellem MIM og FVM samt FVST's notat af 28. marts 2023 om muligheden for markedsføring af PFAS-forurenede græsarealer, hvilket rejser en række spørgsmål i forhold til NST's rolle som bortforpagter af statslige arealer til private dyreholdere.

Som det fremgik af konklusionerne på mødet og notatet må NST, efter FVST opfattelse, anses som en foderproducent i foderforordningens forstand, hvorfor foderforordningens krav til fodersikkerhed omfatter bortforpagtning. Efter foderforordningen må NST ikke bortforpagte arealer, hvis ikke NST kan stå inde for sikkerheden af foderet, hvilket ikke er muligt i dette tilfælde da prøver fra arealet indikerer, at arealet er forurenet med PFAS.

NST ønskede præciseret, hvorvidt det på baggrund af de foretagne stikprøver kan konkluderes, at et græsningsareal er forurenet.

MST oplyste hertil, at stikprøverne ikke ville være tilstrækkelig som grundlag for at konkludere, at så store arealer, som der her er tale om, er forurenet efter reglerne i jordforureningsloven, både fordi der ikke måles i græs efter jordforureningsloven, men også fordi der som tommelfingerregel skal undersøges én prøve pr. 1 m<sup>3</sup> jord for (med 95 % sikkerhed) sy lokaliserer et hotspot på 1 m<sup>3</sup>.

FVST oplyste, at de ikke forholder sig til, om de pågældende prøver er repræsentative. FVST forholder sig alene til, om resultatet af stikprøverne af græs viser, at den fastsatte indikatorværdi for foder til den relevante dyreart er overskredet. Hvis det er tilfældet, anser FVST arealet for forurenet, og foderet for at indebærer en risiko for fødevarer sikkerheden ved bortforpagtning af arealet til afgræsning med fødevarerproducerende dyr. Det samme gælder afgræsning med lodsejers egne fødevarerproducerende dyr.

FVST oplyste samtidig, at arealerne kan frikendes, enten hvis blod- eller kødprøver fra dyr, der har afgræsset arealet ikke viser tegn på forurening, som det er sket med 15 arealer, eller hvis prøver fra de samme arealer på et senere tidspunkt viser resultater under indikatorværdien for den pågældende dyreart. I så fald vil arealet igen kunne anvendes til afgræsning med den pågældende dyreart. Nye prøver kan sandsynliggøre, at der ikke længere er en risiko for fødevarer sikkerheden ved afgræsning.

Om de fastsatte indikatorværdier oplyste FVST, at indikatorværdierne er fastsat under hensyn til risikoen for, om forureningen kan udgøre en risiko for fødevarer sikkerheden, og der var bl.a. på den baggrund fastsat forskellige indikatorværdier for forskellige fødevarerproducerende dyr. På den baggrund ville får og heste kunne anvendes til afgræsning af arealer, hvor resultatet af stikprøverne viser, at den fastsatte indikatorværdi for disse dyr ikke er overskredet. Da forbruget af hestekød er meget lavt er der ingen indikatorværdi for heste, hvormed heste frit kan afgræsse arealerne.

Det blev aftalt, at FVST sammen med NST, MST og eventuelt LBST overvejer at henvende sig til kommissionen med henblik på at undersøge muligheden for at kunne mærke og dermed anvende dyr, der normalt karakteriseres som fødevarerproducerende, alene til naturpleje og ikke til konsum.

Endelig blev det aftalt, at FVST i samarbejde med MST og NST efter påske skal tage initiativ til en drøftelse af, i hvilket omfang og med hvilke metoder man vil kunne arbejde videre med en kvalificering af begrebet "PFAS-forurening", herunder i forhold til at målingerne er tilstrækkeligt repræsentative

---