



”Det talte ord gælder”

## **Samrådsspørgsmål X**

Slagelse kommune er delt i sin opfattelse af den rette ansvarsplacering for miljøgodkendelsen til RGS Nordic, hvor Klima- og Miljøudvalgets formand mener, at godkendelsen ligger hos staten, imens et byrådsmedlem mener, at den ligger i byrådet. Vil ministeren uddybe regeringens tanker og overvejelser om, hvilke konsekvenser det har for vores havmiljø, at sagen bliver trukket i langdrag på grund af tvivl om ansvarsplacering? Og mener ministeren, at der er sket en fejl i ansvarsplaceringen, og det i virkeligheden hele tiden har været statens ansvar at stå for miljøgodkendelsen til RGS Nordic på Stignæs, når der er tale om svært tekniske rensningsanlæg, jf. til artiklen ”I har overset noget, skrev et Zetland-medlem. Nu tager sagen om norsk olieforurening en drejning.” Zetland, den 22. marts 2023?

## **Svar**

I forhold til placeringen af myndighedsansvaret for RGS Nordic, så er det korrekt, at Slagelse Kommunes byråd den 24. april traf beslutning om, der var jo stor debat, som jeg kan forstå fra lokale medier, i byrådet, at såfremt kommunens administration og Miljøstyrelsen er enige i, en overdragelse er muligt, så skal det overdrages til Miljøstyrelsen.



Beslutningen er politisk truffet, men det er kommunens administration, der skal vurdere, om det er korrekt at overdrage ansvaret til styrelsen.

Den videre proces herfra er, at Slagelse Kommunes administration fremsender en begrundelse til Miljøstyrelsen om, hvorfor de vurderer, at RGS Nordic kan henføres under listepunktet for et selvstændigt drevet industrielt renseanlæg, og myndighedsansvaret dermed fremover ligger hos Miljøstyrelsen.

Vi har en stor interesse i, at det sker så snart som overhovedet muligt, med respekt for saglighed og faglighed, der skal være afgørende kriterier. Jeg har en stor forhåbning om, at vi inden længe har en afklaring på, hvor myndighedsansvaret for den her virksomhed skal placeres.

Og hvem kan så vurdere, om det er placeret korrekt. Ifølge loven, så er det Slagelse Kommune, der har ansvaret for at vurdere placeringen af ansvaret.

Det er Slagelse Kommune, der skal vurdere, hvilket listepunkt virksomheden hører hjemme under, ud fra hvad er det for nogle formål, virksomheden har. Man har indrettet reglerne på denne måde, fordi det er kommunen, der har indgående kendskab til virksomhedens produktion og aktiviteter.

Det er den viden, som kommunen er i besiddelse af indtil videre, da det er dem, der har den viden. Skulle det blive sådan, hvilket der er en vis forventning om, at det skulle være miljøstyrelsen,



der overtager, så skal de selvfølgelig have den viden fra Slagelse Kommune.

Jeg har i marts måned i år bedt Miljøstyrelsen om at række ud til Slagelse Kommune for at høre om kommunens overvejelser om, hvorvidt virksomheden hører under det rette listepunkt. Jeg har fået oplyst, at møderne har været konstruktive, og at Miljøstyrelsen har vejledt om, hvordan man skal forstå listepunktet om industrielle renseanlæg.

Og som nævnt i april måned har Slagelse Byråd truffet beslutningen om at overføre myndighedsansvaret til Miljøstyrelsen, hvis det faglige er helt på plads.

Jeg har tidligere oplyst, bl.a. under et af vores tidligere samråd om sagen, at Slagelse Kommune er den rette myndighed, og dermed kompetent godkendelses- og tilsynsmyndighed for RGS Nordic.

Slagelse Kommune kategoriserede på det tidspunkt virksomheden som en affaldsbehandlingsvirksomhed, hvilket betyder, at Slagelse Kommune er myndighed.

Jeg har efterfølgende oplyst til udvalget, at der er opstået usikkerhed om, hvem den rette myndighed er, efter jeg i marts blev gjort opmærksom på, at det afhænger af, hvilken aktivitet det er man vurderer virksomheden bør karakteriseres som og dermed, hvilket listepunkt i godkendelsesbekendtgørelsen, virksomheden hører under.

Den tvivl, der har været rejst, den handler om, at virksomheden også kan karakteriseres som et



selvstændigt drevet industrielt renseanlæg, og hvis det er tilfældet, så er der ingen tvivl. Så er myndighedsansvaret hos staten, og det vil sige hos Miljøstyrelsen.

Det ændrer selvfølgelig ikke på, at RGS Nordic, uanset listepunkter, bekendtgørelser og rubriceringer, selvfølgelig, som alle andre, skal leve op til de samme krav og regler. Det inkluderer bl.a. hensyntagen til et nyt miljøkvalitetskrav for PFOS, nye BAT-konklusioner om bedste tilgængelige teknologi. Der er altså strammet op.

Den usikkerhed, der er nu er opstået om, hvem den rette myndighed er, må have forlænget, med meget meget stor sikkerhed, kommunens arbejde med at få truffet en afgørelse om en revideret miljøgodkendelse og udledningstilladelse på baggrund af de her skærpede regler.

Det er der ikke nogen, der er tjent med. Det skal bringes i orden, så vi både sikrer beskyttelsen af vores vandmiljø, og så det står helt klart, hvad virksomheden fremover skal leve op til.

Så er det jo at nogen gange, at miljøministeren kan foretage det, der hedder en call-in. Det har vi undersøgt i departementet, og inden for rammerne af lovgivningen, som jeg selvfølgelig skal overholde, så har det ikke været muligt i den her sag at kunne foretag et call-in. Så derfor er det en beslutning, som kun Slagelse Kommune kan træffe.

Jeg lægger vægt på, at der bliver sat fart på at få truffet en afgørelse om en ny udledningstilladelse til



gavn for vores vandmiljø, så det står klart, hvilke strammere regler virksomheden fremover skal leve op til.

Der spørges også til konsekvenserne for havmiljøet. Der kan jeg oplyse, at det nationale overvågningsprogram NOVANA overvåger tilstanden i Smålandsfarvandets åbne del, der rummer Agersø Sund. Målingerne her viser, at tilstanden er ikke-god, hvad angår bly, kviksølv og cadmium.

NOVANA-overvågningen siger ikke noget om én udlednings påvirkning, det er ikke deres opgave. I stedet overvåges og vurderes den generelle tilstand for vandområdet, som er påvirket af udledninger og vandudveksling fra omkringliggende vandområder.

Der er dog ingen tvivl om, at NOVANA-rapporten taler sit tydelige sprog, hvilket ses ved den ikke gode tilstand for bly, kviksølv og cadmium. Vi er jo enige i udvalget om, at vi skal passe på vores vandmiljø, som er et vigtigt levested for dyr og planter.

Det er derfor afgørende, at udledning af spildevand til havmiljøet reguleres korrekt og med baggrund i alt det, vi ved. Det er derfor vigtigt at få truffet en afgørelse, der stiller opdaterede krav til virksomhedens udledning. De opdaterede krav vil uden tvivl gavne vores vandmiljø.

Det er kommunens opgave at vurdere spørgsmålet om myndighedsansvaret. Ministeriet er orienteret om, at Slagelse Kommune snart forventes at træffe



en afgørelse, og som allerede nævnt, så har byrådet allerede udtalt sig.

Hvis det skulle vise sig, at RGS Nordic bør indplaceres anderledes, så er det klart, at Miljøstyrelsen er klar til at overtage myndighedsrollen for virksomheden. Det har vi også sagt til Slagelse Kommune og meddelt offentligheden.

Jeg mener ikke, at hverken vores havmiljø, lokale borgere eller Slagelse Kommune, faktisk ingen af os, er tjent med, at der stadigvæk er usikkerhed om myndighedsansvaret eller myndighedskrav. Jeg vil derfor slutte med en appel om, at beslutningen træffes så hurtigt som muligt, således at vi kan gå i gang med arbejdet.

Tak for ordet.