

Til Miljøminister Magnus Heunicke

02.01.23

Fra Rent Havmiljø Nu

Ang. Klage over Importtilladelse NO 500916 (vedhæftet)

Alle bilag kan læses på følgende link: <http://renthavmiljo.dk/index.php/importtilladelse-500916-bilag/>

Klage over importtilladelsen, NO 500916. Importtilladelsen er givet på et forkert grundlag og på baggrund af forkerte oplysninger. Importtilladelsen er givet i strid med lovgivning og regler samt i strid med procedurer, som Miljøstyrelsen har udarbejdet med henblik på at behandle ansøgninger om import af affald til nyttiggørelse.

Dette er baggrunden for at vi klager over importtilladelsen og beder om revurdering i lyset af de oplysninger, som angives nedenfor.

- 1) Importtilladelsen er givet på trods af, at det fremgår af flere af de medsendte analyserapporter fra Eurofins, at der er PFOS i spildevandet i en koncentration på 49 ng/l (AR-22-MX-006778-01) 22.03.22 og fra SGS med en koncentration på 8 ng/L 24.06.2021, se side 115 til 126 i Bilag 1, importtilladelse med NO 500916. Import af P-FOS er ikke tilladt i Danmark, derfor er importtilladelsen i strid med dansk lovgivning.

RGS Svarer på en forespørgsel fra Miljøstyrelsen følgende: *PFOS har tidligere været meget anvendt i blandt andet brandslukningsskum og kan udgøre et potentielt forureningsproblem fx ved kontaminering af tanke. PFOS har ikke fundet anvendelse i brand-slukningsskum i Norge efter 2015 og såvel forsyningskib, mellemlagertanke og transportskib er rengjort inden den aktuelle transport. PFOS vil derfor ikke kunne forekomme i affaldet.* RGS anfører, at der er forbud mod at bruge PFOS i Norge, så derfor er der ikke PFOS i spildevandet.

Det anføres, at skibene renses inden spildevandet lastes fra tankene i Norge. Det spildevand, der lastes på tankskibene stammer imidlertid i stor udstrækning fra Norske borefelter i internationalt farvand, hvor det stadig (og 5 år endnu) er tilladt at bruge PFOS. Dette forklarer det høje PFOS indhold i nogle af målingerne, se bilag 6 side 2.

Da der er **forbud** mod at Importere PFOS til Danmark, finder vi, at importtilladelsen er i strid med dette forbud.

Vi undrer os i øvrigt over, at tanke og transportskib skal rengøres for PFOS, når det har været forbudt siden 2015. Hvor det bliver det vand af, der bliver brugt til rengøringen af tankene.

Ifølge bilag 4, kan vi konstatere, at tankene bliver rengjort til søs.

Efter vores opfattelse må skibe der rengøres til søs, først udlede spildevandet, når skibene har en afstand på ca. 100 km. fra den Norske kyst, se bilag 5.

Der er givet tilladelse til import af 500.000 m3 spildevand fra Norge til nyttiggørelse, Bilag 1, NO 500916. Det drejer sig, så vidt vi kan se, om af import af samme spildevand, som der tidligere blev givet en midlertidig importtilladelse til, Bilag 3, med NO 500491. En endelig importtilladelse måtte afvente Miljøstyrelsens fastlæggelse af nye kriterier. Det forekommer forbavsende, at Miljøstyrelsen har givet tilladelse til import af de samme 500.000 m3 ton. Dette er tilsyneladende sket uden, at styrelsen har anvendt de nye kriterier, som styrelsen har udarbejdet, se nedenfor under punkt 6.

De analyseresultater, RGS vedlægger Bilag 1 side 6, stammer fra analyser fra 2018. Samtidig har RGS vedlagt analyserapporter fra april 2022, Bilag 1 side 105. Analyseresultaterne er forskellige. Bortset fra dette er der ingen af analyserne, der viser koncentrationen af Barium. Den eneste belysning af bariumindholdet findes i Bilag 1 side 78, der er en standard skrivelse for

Bariumkoncentrationer i spildevandet. Det anføres dog at der forekommer koncentrationer på op til 230.000 ug/L., i det importerede spildevand. Dette giver imidlertid ikke et billede af, hvor meget Barium der er i spildevandet.

- 2) I artikler i Sjællandske bilag 7 og 8, bekræfter det Norske Miljøministerium, at der i skrivelse til det danske miljøministerium er meddelt, at Norge selv har kapacitet til at rense de omhandlede spildevandsmængder, til bortskaffelse. Eksport til bortskaffelse må således ikke finde sted mere. Det undrer os, at det spildevand, der nu kommer til RGS, kun er til nyttiggørelse og ikke er til bortskaffelse. Det der indtil 2021 blot skulle bortskaffes påstås nu, at kunne nyttiggøres i RGS Stignæs, der før bortskaffede spildevandet.
Norge har stadig kapacitet til at rense dette spildevand, så det behøver ikke at blive sendt til Danmark, men det er åbenbart billigere at sende spildevandet til Danmark, end det er at rense det i Norge.
- 3) De oplysninger, RGS har givet om værdien af nyttiggørelse kan vi ikke verificere:
Råolien, R 12 skema bilag 1 side 9, der siges at udgøre 0,7% kan naturligvis skummes af, det kan ligeså godt ske i Norge som i Danmark, her drejer det sig om en simpel afskumningsteknologi med eller uden opvarmning. Værdien er i ansøgningen sat til 33 mio. kr. svarende til ca. **10.000 kr. pr ton olie**. En urealistisk høj pris, idet **max prisen på råolie var 5.500 kr. pr ton nogle få dage i marts 2022, da olieprisen var på sit højeste**. Den aktuelle pris pr. ton er slut december 2022 er på 2.300 kr. pr. ton råolie eller i alt omk. 8 mio. kr.
Emulgeret olies værdi, R 12 skema, bilag side 9 er meget usikker, helt afhængig af indholdet af vand. Der har i tidligere ansøgninger været anført en værdi for emulgeret olie på 0 kr. bilag 3 side 19. Det er svært at forestille sig, at værdien af emulgeret olie er større end 10 % pr. liter set i forhold til værdien af Råolie. Den emulgerede olie anføres at udgøre 1,7 % af spildevandet. Værdien kan således skønsmæssigt ansættes til at være omk. 2 mio. kr. dec. 2022.
Slam, R 12 skema, bilag 1 side 9, udgør 1,1 %, svarer til 5.500 tons, fremhæves som en energikilde. Da der forekommer store mængder PFAS i slammet, kræves der en temperatur på over 1300 grader, for at kunne nedbryde PFAS i slammet. Det er en "energikilde", der kræver mere energi til afbrænding, end den yder. Slammet bliver kørt til Amager Ressourcecenter, som ikke har godkendelse til at brænde miljøfarligt slam af, da anlægget ikke kan komme over 850 graders varme, bilag 9 side 8 og 9, bilag 10 og 11. Netto, resultatet ved afbrænding af slam er negativt.
- 4) Det kræver energi at transportere spildevandet med tankskibe fra Norge til Stignæs, Bilag 12, viser at fragtomkostningerne i 2005, var på 19 USD pr. tons, det svarer til ca. 60 millioner kr. alene for omkostninger for transporten med skib i 2005. Det er ikke blevet billigere siden. Efter behandlingen hos RGS skal Råolie + emulgeret olie + slam transporteres fra Stignæs til forarbejdning og udnyttelse i Jylland og København. Den samlede energibalance bliver negativ.
- 5) Spildevandet indeholder en lang række tungmetaller. RGS kan ifølge egne oplysninger til Slagelse kommune ikke rense spildevandet, så det opfylder MMK i udledningen til maritimt miljø, hvorfor man må beregne koncentrationen efter fortynding i en blandingszone. Selv herefter kan man ikke komme ned på MMK for Arsen, Kobber, Bly, Zink, PFOS og PFAS, PAH og Kvælstof.
Det er i øvrigt ifølge Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1433 § 8 og § 6 ikke tilladt at etablere en blandingszone, når farvandet, som det rensede spildevand udledes i, ikke opfylder MKK. Det gør Agersø Sund ikke.

- 6) Miljøstyrelsen har udarbejdet 6 kriterier for godkendelse af import til nyttiggørelse. Disse er her citeret efter Miljøstyrelsens referat af møde mellem Rent Havmiljø Nu og Miljøstyrelsen d. 10.05.22:

”Kriterierne er udledt af EU-Domstolens praksis, og lyder:

- Om den energi eller de stoffer, som fremkommer og udvindes ved behandlingen af affaldet, er større end det, der forbruges ved operationen.
- Om den del af det energioverskud eller de stoffer, som frigøres ved affaldsbehandlingen, faktisk udnyttes.
- Om størstedelen af affaldet opbruges under operationen, og om størstedelen af den frigjorte energi eller de frigjorte stoffer faktisk genindvindes og udnyttes.
- Om affaldet ud fra den foreliggende videnskabelige og tekniske viden er egnet til at udfylde det pågældende formål.
- Om det pågældende forarbejdningsanlæg (primært) er indrettet til bortskaffelse eller til nyttiggørelse af affald.
- Om driftsherren af forarbejdningsanlægget erklærer betaling for affaldet til producenten eller indehaveren af affaldet.

MST fremhævede, at kriterierne ikke skal anses som udtømmende, at der alene er tale om indikationer på, om der er tale om nyttiggørelse eller bortskaffelse, at kriterierne ikke enkeltvis er afgørende, og at det ikke nødvendigvis er alle kriterier, der er relevante i vurderingen af en konkret operation. Der er tale om en konkret vurdering i den enkelte sag.”

Vore kommentarer til de 6 punkter anvendt på de 500.000 ton spildevand importeret fra norsk olieindustri til RGS Stignæs er følgende:

- A) Det er meget vanskeligt, at forestille sig at den energi, der fremkommer ved behandlingen er større end den energi, der medgår til skibs- og lastbiltransport samt til rensning og forbrændingsprocesser. Her er der altså tale om et negativt energiregnskab.
- B) Det forekommer usandsynligt, at energien i den emulgerede olie kan udnyttes i tilstrækkeligt omfang.
Energien i slammet kan, så vidt vi kan få oplyst, ikke anvendes. Anvendelsesgraden falder således fra 3,5 % til højst 2,4%, og uden emulgeret olie til 0,7%.
- C) Det er bestemt ikke størstedelen af affaldet, der bruges til nyttiggørelse, kun 3,5 %. Heraf er 1/3 slam, der ikke kan nyttiggøres.
96,5 % af spildevandet er til bortskaffelse og udledes i Agersø Sund fra rensningsanlægget. Energibalancen er pga. transport- og procesudgifter negativ.
- D) Affaldet er ikke egnet til at opfylde et nyttiggørelsesformål, der er ikke tilstrækkelige værdier i affaldet.
- E) Forarbejdningsanlægget/Rensningsanlægget hos RGS er primært indrettet til bortskaffelse af affald ikke til nyttiggørelse.
- F) Der er ingen tvivl om at RGS koncernen modtager betaling for at modtage affaldet, uanset om det er filialen i Norge, der modtager betalingen, om det er RGS i Stignæs, eller om det er RGS afdelingen i England, der modtager betalingen. Forretningsmodellen for RGS Stignæs er at tjene penge på at modtage affald til rensning, fortynding med grundvand og udledning i Agersø Sund.

På baggrund af ovenstående forventer vi, at Miljøstyrelsen tager importtilladelsen op til fornyet overvejelse. Importtilladelsen bygger på en række forkerte oplysninger / beregninger og er i strid med Miljøstyrelsens kriterier for import til nyttiggørelse.

Vi er opmærksom på: Søren-Anker Jensens "Klage over importtilladelsen af spildevand med Notifikations nr. 500916" af 28.08.22, Bilag 1 og svar fra Miljøstyrelsen j. nr. 2022 – 64685 af 06.10.22, Bilag 2.

Søren-Anker Jensens klage og svaret fra Miljøstyrelsen, der delvist giver svar på nogle af de klagepunkter, som Søren-Anker Jensen fremfører, har givet anledning til at Rent Havmiljø Nu har ønsket samlet, at anføre en den række relevante forhold, som et angivet ovenfor.

Vi ser frem, til svar fra Miljøstyrelsen og Miljøministeren.

Venlig Hilsen

Rent Havmiljø Nu
Ved
Jan Rasmussen
Henrik Toft Jensen
Søren-Anker Jensen
Agersøgårdsvej 8
4244 Agersø
Tlf: 40598243
Mail: janteker@gmail.com

Kopi til: Miljøstyrelsen og Folketingets Miljøudvalg



RGS Nordic AS
Storemyra 295
5954 Mongstad

Import/Eksport (postkasse)
J.nr. 2022-36835
Ref. afwsa
Den 30. juni 2022

**Consent to shipments of waste regarding notification, No.
NO 500916 Regulation no. 1013/2006 on shipments of waste**

Decision:

The Danish Environmental Protection Agency encloses our consent to the above mentioned notification regarding shipments of waste in accordance with Article 9 of the Waste Shipment Regulation¹.

The Danish Environmental Protection Agency has stamped, signed and dated the original notification document. The original movement document is enclosed as well.

The validity of our consent is indicated in box 20 in the notification document.

Please note that in accordance with Article 9, you may not carry out any shipments before you have received consents from all competent authorities involved.

Procedure for waste shipments:

Please note the following provisions in the Waste Shipment Regulation:

Article 16(1) (b):

Procedure for pre-notification:

At least three working days before the shipment starts, the notifier shall insert the actual date of shipment and send signed copies of the completed movement document to the competent authorities concerned and to the consignee (box 6 in the movement document).

Please do not forget to state an expected amount of waste (box 5 in the movement document).

Article 16(1) (c):

Procedure when the transport is taking place:

The notifier shall retain a copy of the movement document. The movement document and copies of the notification documents containing the written consent and the conditions of each of the competent authorities concerned **shall accompany each transport.**

¹ Regulation (EC) No 1013/2006 of The European Parliament and of the Council of 14 June 2006 on shipments of waste

Article 16(1) (d)

Procedure when the waste has been received:

Within three days after receipt of the waste, the facility shall provide confirmation in writing that the waste has been received. The facility shall send signed copies of the movement document containing this confirmation to the notifier and to the competent authorities concerned (box 18 in the movement document).

Article 16(1) (e) and article 9(7):

Procedure when the recovery or disposal operation has been completed:

Certificate for recovery or disposal by the facility: as soon as possible, but no later than 30 days after completion of the recovery or disposal operation, and no later than one calendar year after receipt of the waste, the facility carrying out the operation shall, under its responsibility, certify that the recovery or disposal has been completed.

This is done by completing and sending the movement document to the notifier and the competent authorities (box 19 in the movement document).

Please e-mail movement documents as attached pdf-files to transportdoc@mst.dk and write as follows in the subject line:

Sender's name - notification number, serial number and date of e-mail.

Best regards

Afaf Wassin Saad
AC-Technician and Caseworker | Circular Economy and Waste
Caseworkers tel. +45 23 72 92 28, working days from 9:00 am to 3:00 pm | impeksp@mst.dk

Copies to:

NO001, post@miljodir.no
RGS Nordic A/S, plpe@rgsnordic.com
Slagelse Kommune, slagelse@slagelse.dk



Import/Eksport (postkasse)
J.nr. 2022 - 36835
Ref. afwsa
Den 17. juni 2022

Det vurderes, at anmeldelsen opfylder kravene i henhold til artikel 4 i Forordning Nr. 1013/2006 om overførsel af affald, som henviser til Bilag II del 1, 2 og 3.

Teknikers vurdering:

	Kommentar	Ja	Nej
1. EAK-koder:	130802	x	
2. Basel-kode:	A4060	x	
3. H-koder:	H12	x	
4. Y-kode:	Y9	x	
5. Fysiske egenskaber:	Liquid	x	
6. Ligger der et acceptabelt billede af affaldet?	Ikke relevant, liquid		x
7. Ligger der en acceptabel analyse af affaldet?	Analyse for tungmetaller, COD, PFOS og PFAS. Beskrivelse af forventet sammensætning samt kvalitetskontrol for PFOS/PFAS og PCB.	x	
8. Ligger der et kommunebrev?	Ikke relevant, import		x
9. Ligger der et R12/R13 skema?	0,7% råolie til Crossbridge 1,7% emulsioner til R9 ved Avista 1,1% Slam til R1 ved ARC 96,5% udledes til Agersø Sund efter rensning	x	
10. Ligger der en acceptabel sammensætningstabel?		x	
11. Er dette en fortsættelse af en tidligere notifikation?	NO500491	x	
12. Foreligger der miljøgodkendelser på anlæggene eller er det på anden vis tjekket at anlæggene må håndtere affaldet (f.eks. at anlæggene er kendt med denne type affald)		x	
	Kommentar		
13. Kort beskrivelse af hvad anmeldelsen drejer sig om:	Der indsamles olieholdigt spildevand der sendes til nyttiggørelse ved RGS i Danmark.		
14. Hvor kommer affaldet fra (producent og beskrivelse af oprindelsen)?	Der indsamles olieholdigt spildevand, herunder fra slop, tankvaskevand, maskinvask, procesvand, offshore produktion, mm. Affaldet holdes adskilt om det stammer fra brugte olier eller råolie.		
15. Hvordan behandles det før eksport/import?	Efter indsamlingen opbevares, bulkes og analyseres affaldet inden det sendes til nyttiggørelse i DK.		
16. Hvordan behandles det efter eksport/import?	Affaldet fasesepareres i settlingtanke, hvorefter olien skimmes af toppen. Vandfasen sendes videre til biologisk behandling, hvorefter spildevandet passerer et microfilter, et sand filter og et kulfilter, før det udledes til Agersø Sund.		

17. Hvor meget affald går reelt til nyttiggørelsen og hvor meget går i sidste ende til bortskaffelse? (kun relevant i nyttiggørelsessager)	Ca. 3.5% nyttiggørelse: 0,7% råolie til Crossbridge til nye destillationsprodukter (benzin, petroleum, fyringsolie, dieselolie, mm.), 1,7% emulsioner til Avista Oil til base eller brændselolie(R9) og 1,1% slam til ARC til forbrænding med energiudnyttelse (R1)
18. Øvrige kommentarer (OBS punkter, klar til godkendelse, mm.)	<p>Affaldet kan indeholde små mængder af PFAS/PFOS. Dette forventes dog at være i vandfasen, hvorfor disse POPstoffer ikke vil blive genanvendt i strid med POP forordningen.</p> <p>Denne vurdering inddrager bl.a., at RGS har bekræftet, at oplysninger fra den tidligere sag kan lægges til grund i denne sag, med henblik på afklaring af, hvorvidt der er tale om nyttiggørelse.</p> <p>Anmeldelsen vurderes klar til godkendelse. Slam analysen lever op til de krav der tages forbehold for i MST virksomheders udtalelse (tilsynsmyndigheden).</p>

Juristens vurdering:

Importen vurderes som nyttiggørelse ift. tidligere afklaring af nyttiggørelsesbegrebet. Det bemærkes, som anført af tekniker, at der til afklaring af nyttiggørelses eller bortskaffelse er indhentet oplysninger om, hvorvidt vi i denne sag kan lægge de samme oplysninger til grund, som i den tidligere identiske import, hvilket er bekræftet.
/Sean Paulsen