

## Kommissionens svar på spørgsmål fra danske MEP'ere

### Spørgsmål af Asger Christensen om roeffald i direktivet om vedvarende energi

1. Kommissionens Generaldirektorat for Energi bestilte en undersøgelse, som i 2019 blev tildelt et konsortium under ledelse af E4tech. Formålet med undersøgelsen var at bistå Kommissionen med evalueringen af råprodukter til biobrændstoffer, som kunne tilføjes bilag IX ved omarbejdningen af direktivet om vedvarende energi (EU 2018/2001). Hvornår vil denne undersøgelse gøres offentligt tilgængelig?
2. Det var oprindeligt planlagt, at der skulle finde en revision sted i 2021, men den blev ikke gennemført. Vil den næste blive berammet til 2023?
3. Kartoffelaffald er foder af lav kvalitet, mens roeffald er foder af høj kvalitet. Hvorfor er roe- og kartoffelaffald blevet lagt sammen som ét råprodukt i forbindelse med vurderingen af råprodukter til bilag IX?

Indgivet: 30.11.2022

### Svar afgivet på Europa-Kommissionens vegne af Kadri Simson

Den endelige rapport om undersøgelsen har titlen »Assessment of the potential for new feedstocks for the production of advanced biofuels« (foreligger kun på engelsk) og har været offentligt tilgængelig siden den 6. december 2022.

Kommissionen er ved at afslutte revisionen af bilag IX og vil fremover foretage revisioner i overensstemmelse med de retlige krav. På grundlag af resultatet af revisionen offentliggjorde Kommissionen et udkast til delegeret retsakt, som vil føje en række råprodukter til bilag IX til direktivet om vedvarende energi. Interessenter kunne fremsætte bemærkninger til udkastet til retsakt frem til den 2. januar 2023.

I den bestilte rapport blev der i vurderingen med henblik på bilag IX anvendt en ensartet metode for alle råprodukter: teknisk beskrivelse, produktionsproces, mulige anvendelser, cirkulær økonomi og affaldshierarki, bæredygtighed og drivhusgasser, markedseffekter og potentiale i 2030/2050, yderligere behov for jord og forarbejdningsteknologier (modne over for avancerede). Sukkerroeffald og kartoffelaffald blev slået sammen, fordi den tekniske beskrivelse var tilstrækkelig ensartet til vurderingen med henblik på bilag IX

Besvaret: 30.01.2023

## Spørgsmål af Asger Christensen om ålefiskeri

Af Kommissionens forslag COM(2022) 559 final fremgår af artikel 12, at alt kommercielt og rekreativt fiskeri efter ål forbydes, og at der skal lukkes for fiskeriet efter ål i en periode på seks måneder. Forslaget er fremsat uden de socioøkonomiske konsekvenser for de enkelte medlemsstater er blevet afdækket.

På den baggrund bedes Kommissionen besvare følgende spørgsmål:

1. Er EU-Kommissionen enig i, at det strider imod artikel 2 stk. 5 i den fælles fiskeripolitik, hvoraf det fremgår, at den fælles fiskeripolitik navnlig skal "bidrage til at give dem, der er afhængige af fiskeriet, en rimelig levestandard, idet der tages hensyn til kystnært fiskeri og socioøkonomiske aspekter", at EU-Kommissionen ikke har undersøgt, hvad de socioøkonomiske konsekvenser ved at forbyde fiskeriet efter ål er, inden forslaget blev fremsat?
2. Vil EU-Kommissionen tage initiativ til, at der gennemføres en undersøgelse af de socioøkonomiske konsekvenser ved at forbyde fiskeriet efter ål, inden man forbyder ålefiskeriet?
3. Er EU-Kommissionen enig i, at det ikke får betydning for ålebestanden i Danmark, at forbyde danske fiskere at fange ål, eftersom danske fiskere kun tegner sig for 3% af åledødeligheden[1]?

Indgivet: 09.12.2022

## Svar afgivet på Europa-Kommissionens vegne af Virginijus Sinkevičius

1.-2. Det overordnede mål for den fælles fiskeripolitik er at »sikre, at fiskeri- og akvakulturaktiviteterne er miljømæssigt bæredygtige på lang sigt og forvaltes på en måde, der er i overensstemmelse med målene om at opnå økonomiske, sociale og beskæftigelsesmæssige fordele, og som bidrager til fødevarerforsyningsikkerheden«. Dette er grundlaget for, at Kommissionen ikke har foreslået et totalforbud mod havfiskeriet efter ål. Hvis vi ikke handler nu ved at træffe strengere foranstaltninger, vil der imidlertid være en højere risiko for, at ålebestanden kollapser helt med de deraf følgende katastrofale sociale og økonomiske konsekvenser for mange fiskere, der er økonomisk afhængige af dette fiskeri. De strengere foranstaltninger, som EU's fiskeriministre traf på mødet i Rådet i december 2022, har sammen med de yderligere tiltag, som medlemsstaterne skal gennemføre for ferskvandsområder, til formål at fremme genopbygningen af denne vigtige bestand, således at fiskerne igen kan leve af ålefiskeri i fremtiden. Kommissionen minder også om, at europæisk ål siden 2008 har været opført på Den Internationale Union for Natur- og Ressourcebevarelses (IUCN) liste over kritisk truede arter.

3. Det fremgår af en dansk artikel fra 2018, at havfiskeriet tegner sig for 3 % af den samlede åledødelighed. Dette er en af flere udtalelser, som ikke er nævnt i den fagfællebedømte videnskabelige rådgivning om ål fra Det Internationale Havundersøgelseråd (ICES). Det skal desuden bemærkes, at der i havfiskeriet i Østersøen fanges modne blankål, der er på gydevandring. Det er således vigtigt, at så mange blankål som muligt for lov at forlade Østersøen og foretage deres rejse til Sargassohavet, hvor de kan gyde og dermed bidrage til at genopbygge denne ikoniske bestand. For at muliggøre dette var det vigtigt at lukke ålefiskeriet i vandringsperioden.

Besvaret: 17.01.2023