

A nighttime photograph of a city street. In the foreground, several people are silhouetted against the streetlights. A man in a dark coat walks towards the camera, while a woman with long hair and another woman with a stroller walk away. The background features a multi-story brick building with many windows, some of which are illuminated from within. A street lamp is visible, casting a warm glow. The overall atmosphere is quiet and urban.

INSTITUT FOR  
MENNESKE  
RETTIGHEDER

# REGISTRERING AF HADFORBRYDELSER SKAL STYRKES

ANALYSENOTAT – JANUAR 2023

## **REGISTRERING AF HADFORBRYDELSER SKAL STYRKES**

ANALYSENOTAT – JANUAR 2023

**Forfatter:** Lumi Zuleta og Tinne Steffensen

**Redaktion:** Morten Emmerik Wøldike

**Ansvarlig:** Ligebehandlingschef Bjarke Oxlund

**e-ISBN:** 978-87-7570-138-4

**Forsidefoto:** Jonas Smith, unsplash.com

**Layout:** Michael Länger

© 2023 Institut for Menneskerettigheder  
Danmarks Nationale Menneskerettighedsinstitution  
Wilders Plads 8 K  
1403 København K  
Telefon 32 69 88 88  
[www.menneskeret.dk](http://www.menneskeret.dk)

Denne publikation eller dele af den må reproduceres til ikkekommercielle formål med tydelig angivelse af kilde.

Vi tilstræber, at vores udgivelser bliver så tilgængelige som muligt. Vi bruger for eksempel store typer, korte linje, få orddelinger, løs bagkant og stærke kontraster. Læs mere om tilgængelighed på: [www.menneskeret.dk/tilgaengelighed](http://www.menneskeret.dk/tilgaengelighed)

I dette notat gennemgår vi de udfordringer, der er med den uensartede statistik på hadforbrydelsesområdet, hvor politiets registrering af hadforbrydelsessager samt ofres anmeldelse af sager ikke svarer til de antal, som afdækkes i nationale undersøgelser.<sup>1</sup>

På baggrund af tre hovedkilder til viden om omfanget af hadforbrydelser i Danmark – henholdsvis offerundersøgelser fra Justitsministeriets Forskningskontor, Rigspolitiets årsrapport om hadforbrydelser og Rigsadvokatens Praksisoversigt over overtrædelser af sager vedrørende straffelovens § 266 b – belyses omfanget af hadforbrydelser i Danmark. Datakilderne bruges også til at se på misforholdet mellem det estimerede antal oplevede hadforbrydelser og antallet af registrerede hadforbrydelsessager hos politiet. Desuden inddrages også eksisterende forskning på området til at belyse anmeldelsestilbøjelighed.

## **OPSUMMERING**

De eksisterende udfordringer med registrering og viden om omfanget af hadforbrydelser opsummeres i følgende to punkter:

### **Mangelfuld registrering af hadforbrydelser**

I den årlige offerundersøgelse fra Justitsministeriet angiver cirka 12.000 personer i 2020, at de har oplevet vold motiveret af had. Selvom offerundersøgelsen finder, at ofre for hadmotiveret vold i lige så høj grad som andre volds ofre anmelder episoden til politiet, registrerede politiet i 2020 blot 635 hadforbrydelsessager, der omfatter både hadtale, vold, trusler, hærværk mv. Dette tal burde reelt være syv gange så højt, idet anmeldelseshyppigheden ligger på cirka 35 procent for voldsforbrydelser.<sup>2</sup> Det lave antal registrerede hadforbrydelser kan skyldes, at politiet ikke har pligt til at registrere, hvorvidt ofret selv oplever at have været udsat for en hadforbrydelse ved anmeldelse. Der er derfor risiko for, at adskillige sager registreres som almindelige forbrydelser uden hadmotiv.

### **Manglende oversigt over domme og gerninger**

Der findes ingen samlet viden om, hvor mange personer der årligt dømmes for en hadforbrydelse i Danmark, eller hvilken vægt hadmotivet tillægges i forhold til strafudmålingen i dommene. Der mangler med andre ord viden om, hvad der i Danmark skal til, for at en sag om en mulig hadforbrydelse fører til dom. Det skyldes blandt andet, at de sager, hvor der er dømt for hadforbrydelser som en strafskærpente omstændighed, jf. straffelovens § 81, nr. 6, ikke opgøres. Der findes udelukkende opgørelser over eksisterende retspraksis i forhold til hadefulde ytringer (straffelovens § 266 b).

## **ANBEFALINGER**

Det er vigtigt, at lovgivningen om hadforbrydelser håndhæves effektivt, så ofre for hadforbrydelser ikke mister tillid til retssystemet. Endvidere bør politiet sikre en effektiv registrering, så statistik på området bliver retvisende. Det vil også bevirke, at ofre vil opleve, at deres anmeldelse nytter.

Institut for Menneskerettigheder anbefaler derfor, at:

- Rigspolitiet får pligt til at registrere en sag som en potentiel hadforbrydelse, når en forurettet anmelder en sag som en hadforbrydelse.
- Rigspolitiet sikrer, at borgeren ved anmeldelse får kvittering for, at der er mistanke om en hadforbrydelse.
- Rigsadvokaten publicerer en praksisoversigt over anvendelsen af straffelovens § 81, nr. 6 (strafskærpende omstændighed), i lighed med den praksisoversigt, der i dag publiceres om straffelovens § 266 b (hadefulde ytringer).
- Justitsministeriet fremmer anmeldelse af hadforbrydelser, blandt andet gennem en landsdækkende oplysningsindsats rettet mod civilsamfundet, med henblik på at øge viden om hadforbrydelser samt ofrenes rettigheder og klagemuligheder.

## HADFORBRYDELSER I DANMARK

Hadforbrydelser kan komme til udtryk som blandt andet vold, hærværk, tyveri og hadefulde ytringer. Det er kriminelle handlinger, der er motiveret af fordomme eller had mod personer på grund af ofrets religion, etnicitet, seksuelle orientering, kønsidentitet, kønsudtryk, kønskaraktistika eller handicap, og det er det såkaldte hadmotiv, der kendetegner en hadforbrydelse. Justitsministeriets offerundersøgelser skønner på baggrund af selvrapporterede oplevelser, at hver femte voldsforbrydelse i Danmark er en hadforbrydelse.<sup>3</sup>

### DET SIGER STRAFFELOVEN

#### **Hadforbrydelser, jf. § 81, nr. 6:**

"Det skal ved straffens fastsættelse i almindelighed indgå som skærpende omstændighed, at gerningen helt eller delvis har baggrund i andres etniske oprindelse, tro, handicap, seksuelle orientering, kønsidentitet, kønsudtryk, kønskaraktistika eller lignende."

#### **Hadefulde ytringer, jf. § 266 b, stk. 1:**

"Den, der offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds fremsætter udtalelse eller anden meddelelse, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af sin race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse eller tro eller sit handicap eller på grund af den pågældende gruppes seksuelle orientering, kønsidentitet, kønsudtryk eller kønskaraktistika, straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år."

Kilde: Lovbekendtgørelse 2021-09-20 nr. 1851. Straffeloven.

## MANGELFULD REGISTRERING AF HADFORBRYDELSER

En hadforbrydelse består af to strafbare elementer: en strafbar handling samt et hadmotiv. I relation til kriminelle handlinger som vold, trusler, hærværk mv. er der tale om en hadforbrydelse, hvis handlingen sker på baggrund af fordomme eller had mod personer på grund af ofrets religion, etnicitet, seksuelle orientering, kønsidentitet, kønsudtryk, kønskaraktistika eller handicap. Hvis det er tilfældet, vil hadmotivet indgå som en skærpende omstændighed ved udmåling af straffen for den kriminelle handling. Som udgangspunkt skal alle sager om hadforbrydelser påføres en søgenøgle i politiets systemer (POLSAS), så det er muligt at fremsøge sager om hadforbrydelser. Der er dog ikke noget fastsat krav om, hvornår en sag påføres en søgenøgle. Det kan enten ske i forbindelse med anmeldelse, eller den kan tilknyttes sagen senere i forbindelse med den videre efterforskning, hvis efterforskningen indikerer et hadmotiv. Det er også muligt at ændre markeringen af, hvorvidt der er indikation på en hadforbrydelse, hvis efterforskningen frembringer nye beviser.<sup>4</sup>

For at kunne overvåge området og trække data om sager vedrørende straffelovens § 81, nr. 6., registrerer politiet manuelt i POLSAS, når domstolene skærper straffen i medfør af straffelovens § 81, nr. 6. Hensigten er ifølge Rigsadvokaten at kunne tilvejebringe data om disse sager, men da data baserer sig på manuelle indtastninger, vil der være en vis usikkerhed forbundet med disse.<sup>5</sup>

### PRAKSIS FRA ENGLAND OG SVERIGE

I England registreres en forbrydelse som en hadforbrydelse, hvis ofret eller enhver anden ["any other person"] oplever, at de selv eller en anden er blevet udsat for en forbrydelse på grund af had eller fjendtlighed, som skyldes ofrets race, religion, seksuelle orientering, handicap eller transkønnethed. Forbrydelsen registreres eller markeres ["flagging"] herefter som en hadforbrydelse i politiets systemer. For at efterforske en anmeldelse som en hadforbrydelse skal efterforskere levere beviser, der påviser forbrydelsens fjendtlige eller hadefulde element. Hvis dette ikke lader sig gøre, vil sigtelsen for en hadforbrydelse frafalde. Hvis sagen ikke efterforskes som en hadforbrydelse, vil markeringen dog forblive på sagen, medmindre markeringen er tilføjet ved en fejl, eller hvis ofret eller den person, der opfattede fjendtligheden eller hadet, ændrer opfattelse baseret på nye oplysninger.<sup>6</sup>

I Sverige skal politiet, i forbindelse med at der optages rapport ved anmeldelse, angive, hvorvidt der kan være tale om en potentiel hadforbrydelse. I 2020 blev 6.301 sager registreret som en hadforbrydelse, og efterfølgende blev der i 54 % af sagerne identificeret et hadmotiv. Selv når man korrigerer for befolkningernes størrelse, registreres der betydeligt flere hadforbrydelser i Sverige end i Danmark.<sup>7</sup>

## OFRES ANMELDELSE AF HADFORBRYDELSER

Institut for Menneskerettigheder udgav i august 2022 en undersøgelse, hvori flere minoritetspersoner, der har været udsat for had og hadforbrydelser, giver udtryk for, at de anser det for helt centralt for deres anmeldelse, at det vil komme til at indgå i statistikken på området.<sup>8</sup> De fremhæver statistikken som en motivation for at anmelde en hadforbrydelse, mens de omvendt siger, at det nager dem, hvis de ikke har anmeldt hændelsen. Derfor kan det skabe mistillid til politiet, hvis politiet ikke registrerer en sag som en hadforbrydelse i de tilfælde, hvor ofret har oplevet, at der var et hadmotiv.

En hadforbrydelse bliver kun registreret hos politiet, hvis hændelsen i første omgang bliver anmeldt til politiet. Der kan være mange grunde til, at ofre ikke anmelder hadforbrydelser. Selvom Justitsministeriet vurderer, at ofre for voldelige hadforbrydelser i lige så høj grad som ofre for andre voldsforbrydelser indgiver anmeldelse, så afspejles dette ikke i politiets officielle registrering. Det kan tænkes, at der i flere tilfælde er sager, som registreres som en almindelig voldssag af politiet fremfor som en hadforbrydelse, hvorfor sagen ikke vil fremgå af statistikkerne som en hadforbrydelse.

Undersøgelser af – og vidnesbyrd om – minoriteters villighed til at anmelde en hadforbrydelse til politiet tyder på, at mange finder det tidskrævende og nytteløst at anmelde hændelser, mens andre siger, at hadforbrydelser forekommer så ofte, at de ikke kan overskue at anmelde dem. Manglende tillid til politiet indgår også som begrundelse for ikke at anmelde en hadforbrydelse.<sup>9</sup> Det kan for eksempel være ud fra en forventning om ikke at blive taget seriøst eller på baggrund af en frygt for, at politiet vil mistænkeliggøre ofrene fremfor at hjælpe. For flere minoritetspersoner kan denne manglende tiltro og tillid til politiet hænge sammen med tidligere negative oplevelser med politiet. Instituttets undersøgelse fra 2022 giver således eksempler på, at minoritetspersoner, der har oplevet og anmeldt en hadforbrydelse, har haft dårlige erfaringer i mødet med politiet og derfor frygter at genopleve eller forstærke en stigmatiserende følelse.<sup>10</sup>

Der findes ingen systematiske danske undersøgelser af ofres oplevelse med at anmelde en hadforbrydelse til politiet og den efterfølgende proces i retssystemet.

Hadforbrydelser registreres heller ikke hos politiet, hvis hverken politiet eller ofrene selv ved, at der eksisterer en særlig beskyttelse i loven. Inden for de seneste år er lovgivningen på området blevet udvidet til også at beskytte mennesker med handicap (gældende pr. 1. maj 2021) og omfatte hadmotiverede forbrydelser, der er målrettet en persons kønsudtryk, kønsidentitet eller køns karakteristika (gældende pr. 1. januar 2022). Kendskab til lovgivning og rettigheder blandt politifolk og minoritetspersoner er imidlertid en forudsætning for, at lovgivningen kan få effekt og få flere til at anmelde hadforbrydelser.

## UENSARTEDE TAL FOR OMFANG AF HADFORBRYDELSER

Der findes i dag tre hovedkilder til viden om omfanget af hadforbrydelser i Danmark: Justitsministeriets Forskningskontors offerundersøgelser, Rigspolitiets årsrapport om hadforbrydelser og Rigsadvokatens Praksisoversigt over anvendelse af straffelovens § 266 b.

De tre kilder giver mulighed for at belyse omfanget af hadforbrydelser i Danmark, men disse datakilder viser også, at der er et misforhold mellem det estimerede antal, oplevede hadforbrydelser og antallet af registrerede hadforbrydelsessager hos politiet. Tabel 1 viser, hvilken type data de forskellige kilder indeholder.

**TABEL 1: KILDER TIL VIDEN OM OMFANG AF HADFORBRYDELSER I DANMARK.**

Kilde	Type af data	Omfatter
Justitsministeriets offerundersøgelse	Selvrapporterede oplevelser (stikprøve på cirka 25.000 danskere)	Hadforbrydelser (alene vold og hærværk) og hadefulde ytringer (alene på internetter)
Rigspolitiet	Registrerede sager og sigtelser i POLSAS (politiets sagssystem)	Hadforbrydelser og hadefulde ytringer
Rigsadvokaten	Domspraksis ved domstolene, beskrivelse af domme	Hadefulde ytringer

I dette notat har vi fokus på hadforbrydelser som strafskærpende omstændighed (straffelovens § 81, nr. 6), men da hadefulde ytringer optræder som en del af den samlede årlige statistik over hadforbrydelser, vil vi i dette afsnit også inddrage tal for omfanget af hadefulde ytringer, jf. straffelovens § 266 b.

Justitsministeriets Forskningskontor udgiver årligt en offerundersøgelse, hvor cirka 25.000 tilfældigt udtrukne danskere er blevet spurgt ind til deres oplevelser med kriminalitet i det seneste år. I 2020 har ca. 13.000 personer besvaret spørgeskemaet.<sup>11</sup> Tallene fra offerundersøgelsen er baseret på selvrapportering og danskernes egne oplevelser med at være ofre for kriminalitet. Respondenternes oplevelse er ikke nødvendigvis i overensstemmelse med den juridiske afgrænsning af kriminalitet. Det samme gælder spørgsmålsformuleringen om, hvorvidt man har været udsat for hadefulde ytringer online, som ikke er direkte baseret på en strafferetlig afgrænsning af hadefulde ytringer. Det må derfor formodes, at det for en del af oplevelserne ikke vil være muligt at rejse en sigtelse, fordi handlingen ikke er ulovlig. Det ændrer dog ikke ved den subjektive oplevelse.

Ud over Justitsministeriets rapport udgiver Rigspolitiet årligt en årsrapport, som opgør omfanget af registrerede hadforbrydelser, inklusive hadefulde ytringer på baggrund af anmeldelser.<sup>12</sup> Rigsadvokaten samler i sin praksisoversigt over hadforbrydelser (alene straffelovens § 266 b) løbende information om afsagte domme, bødeforlæg og frifindende domme fra år 2000 og frem.

Tabel 2 viser de tilgængelige tal fra 2020 for omfanget af hadforbrydelser, inklusive hadefulde ytringer, der opleves, registreres, sigtes og dømmes i Danmark.

**TABEL 2: OMFANG AF OFRE, REGISTREREDE SAGER, SIGTELSE OG DOMME I 2020.** De steder, hvor der ikke findes tal, er markeret med "uvist".

Fra oplevet hændelse til dom	Hadforbrydelser (§ 81, nr. 6)	Hadefulde ytringer (§ 266 b)	I alt
<b>Ofre (selvrapporteret)<sup>1</sup></b>	11.900 (8.300 - 15.100) (alene vold)	21.100 (16.000 - 26.000) (alene på internettet)	Uvist <sup>4</sup>
<b>Ofre, der har anmeldt (selvrapporteret)<sup>1</sup></b>	Uvist. Vurderet anmeldelses-tilbøjelighed i 2008-2020 for racistisk motiveret vold og vold målrettet seksuel orientering er hhv. 36 % og 34 % <sup>13</sup>	Uvist	Uvist
<b>Registrerede sager hos politiet<sup>2</sup></b>	Uvist <sup>14</sup>	122	635
<b>Registrerede sager, hvor der er rejst sigtelser<sup>2</sup></b>	85	56	141
<b>Domme<sup>3</sup></b>	Uvist	11	Uvist

<sup>1</sup> Justitsministeriets Forskningskontor (2021). <sup>2</sup> Rigspolitiet (2021), side 22. <sup>3</sup> Gennemgang af Rigsadvokatens Praxisoversigt (2022). <sup>4</sup> De to tal for henholdsvis hadforbrydelser og hadefulde ytringer er ikke lagt sammen i offerundersøgelserne, hvorfor vi heller ikke gør det her. Der kan være respondenter, der for eksempel har oplevet begge dele.

Som illustreret i tabel 2 er viden om omfanget af hadforbrydelser, herunder viden om forløbet fra et offer oplever en hadforbrydelse, til der falder dom, præget af forskelligartede kilder, uensartede metoder til opgørelse og manglende systematisk indsamling af data. Tallene for selvrapporterede hændelser er desuden præget af en vis usikkerhed, da offerundersøgelserne baserer sig på stikprøver. Konfidensintervallet, som er det interval, som estimeret med 95 % sikkerhed falder ind under, er vist i parentes.

På trods af disse forbehold viser tallene en meget stor diskrepans mellem antallet af oplevede hændelser baseret på de selvrapporterede svar (øverst i tabellen) og antallet af sager, hvor der falder dom (nederst i tabellen).

Vi kan ikke vide, hvad der er årsag til denne bemærkelsesværdigt store forskel mellem oplevede hadforbrydelser og hadforbrydelsessager registreret hos politiet. Der kan være tale om, at en del ofre slet ikke anmelder episoden til politiet, eller at hadmotivet ikke inddrages i anmeldelsen. Det kan også tænkes, at der i mange af sagerne dømmes for vold mm., men at hadmotivet kan være svært at slå fast, og at sagen dermed ikke bliver registreret som en hadforbrydelse.



## NYESTE TAL FRA RIGSPOLITIET

I januar 2023 offentliggjorde Rigspolitiet sin seneste årsrapport om hadforbrydelser med tal fra 2021. Disse viser, at politiet i 2021 registrerede 521 hadforbrydelser på tværs af motivgrunde. Det er et fald på 18 % fra de 635 i 2020 (som vist i tabel 2) og peger igen både på mangelfuld registrering og en faldende anmeldelsestilbøjelighed blandt de udsatte grupper. Her er det værd at bemærke, at der fra 2020 til 2021 er en stigning på 29 % i antallet af registrerede hadforbrydelser mod LGBT+-personer. Samtidig er der et markant fald i antallet af registrerede hadforbrydelser med et racistisk hadmotiv på 29 % fra 2020 til 2021. Alligevel udgør hadforbrydelser med et racistisk motiv stadig halvdelen af de registrerede hadforbrydelser i 2021 (49 %).<sup>15</sup>

Når de nyeste tal ikke inddrages yderligere i dette notat, skyldes det, at de øvrige datakilder, vi sammenligner med, indeholder data fra 2020, hvorfor vi tilsvarende vælger at gøre brug af Rigspolitiets tal for hadforbrydelser fra 2020.

## KONKLUSION

Dette notat gennemgår og sammenholder de tre primære hovedkilder, der findes, til viden om omfanget af hadforbrydelser i Danmark. Det drejer sig om offerundersøgelser fra Justitsministeriets Forskningskontor, Rigspolitiets årsrapport om hadforbrydelser og Rigsadvokatens Praksisoversigt over overtrædelser af sager vedrørende straffelovens § 266 b. Der er tale om tre meget forskellige opgørelser. Desuden inddrages også eksisterende forskning på området til at belyse anmeldelsestilbøjelighed.

Selvom sammenligning af de tre hovedkilder kan synes vanskelig, er det de eneste offentligt tilgængelige data, der eksisterer på området, og på trods af at der er tale om forskellige måder at opgøre sagerne på, så tegner der sig et klart billede i relation til anmeldelse og registrering af hadforbrydelser.

Som påvist i analysen er der stor forskel på omfanget af oplevede hadforbrydelser og antallet af sager, der registreres i politiets systemer. Den store forskel kan tyde på, at politiets praksis vedrørende registrering af hadforbrydelser er utilstrækkelig, og at det i dag er vanskeligt at få et retvisende billede af det egentlige omfang af hadforbrydelser i Danmark. Samtidig bør det også give anledning til at sætte fokus på den lave anmeldelsesfrekvens blandt ofre for hadforbrydelser.

Hvad angår omfanget af domme, eksisterer der ikke en samlet oversigt over domspraksis, hvilket gør det svært at vide, hvordan hadforbrydelser håndteres i retssystemet, og hvad der skal til for at løfte bevisbyrden. En effektiv registrering i kombination med offentliggørelse af domme er både central for bekæmpelsen af hadforbrydelser og for ofres tillid til retssystemet.

## SLUTNOTER

- 1 Notatet har været sendt i høring hos Rigsadvokaten, Rigspolitiet samt Justitsministeriets Forskningskontor. Alle høringsparter har afgivet høringsvar, hvoraf dele efterfølgende er indarbejdet i notatet.
- 2 Justitsministeriets Forskningskontor (2021). Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2020, s. 80. Tilgængelig via: <https://www.justitsministeriet.dk/wp-content/uploads/2021/12/Udsathed-for-vold-og-andre-former-for-kriminalitet.-Offerundersogelserne-2005-2020-WT.pdf>
- 3 Det svarer til et anslået antal på 11.900 personer. Tallet er forbundet med en vis usikkerhed. Konfidensintervallet (95 %) er 8.300-15.100. Justitsministeriets Forskningskontor (2021). Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2020.
- 4 Svar fra Rigspolitiet vedrørende registrering af hadforbrydelser af 23. maj 2022 til Institut for Menneskerettigheder.
- 5 Høringsvar fra Rigsadvokaten pr. 8. august 2022. Heraf fremgår det blandt andet, at Rigsadvokaten siden september 2020 har anmodet politikredsene om manuelt at registrere i POLSAS, når domstolene skærper straffen i medfør af straffelovens § 81, nr. 6. Der har tidligere været etableret en midlertidig indberetningsordning for sager om anvendelse af straffelovens § 81, nr. 6, og hadforbrydelser har været udpeget som et såkaldt anklagerfagligt fokusområde i retspraksis fra 2016 til 2018. Initiativerne viste imidlertid, at der blev forelagt meget få sager. Det har derfor været vanskeligt at udlede noget generelt om omfanget af sager med hadmotiv eller karakteren af disse sager. Spørgsmålet om at indføre en permanent indberetningsordning for sager vedrørende straffelovens § 81, nr. 6, har været overvejet, men der er for nuværende ikke planer om at etablere en sådan ordning.
- 6 <https://www.college.police.uk/app/major-investigation-and-public-protection/hate-crime/responding-hate>
- 7 <https://bra.se/bra-in-english/home/publications/archive/publications/2021-12-08-hate-crimes-reported-to-the-police-in-2020.html>
- 8 Institut for Menneskerettigheder (2022). Had mod minoriteter. Fortællinger om had i hverdagen. Tilgængelig via: [www.menneskeret.dk/had-mod-minoriteter](http://www.menneskeret.dk/had-mod-minoriteter)
- 9 Institut for Menneskerettigheder (2022). Had mod minoriteter. Fortællinger om had i hverdagen. Tilgængelig via: [www.menneskeret.dk/had-mod-minoriteter](http://www.menneskeret.dk/had-mod-minoriteter)  
FRA – European Union Agency for Fundamental Rights (2021). Encouraging hate crime reporting. The role of law enforcement and other authorities. Tilgængelig via: [https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra\\_uploads/fra-2021-hate-crime-reporting\\_en.pdf](https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2021-hate-crime-reporting_en.pdf)  
COWI (2025). Kortlægning af hadforbrydelser i Danmark. Tilgængelig via: <https://uim.dk/media/9308/kortlaegning-af-hadforbrydelser-i-danmark.pdf>  
Institut for Menneskerettigheder (2011). Hadforbrydelser i Danmark. Vejen til effektiv beskyttelse. Tilgængelig via: <https://menneskeret.dk/udgivelser/hadforbrydelser-danmark-vejen-effektiv-beskyttelse>  
Lev og Lad Leve (2021). Stop hadet Nu. 1000 eksempler på had og hvordan vi stopper det. Tilgængelig via: <https://www.stophadet.nu/>

- 10 Institut for Menneskerettigheder (2022). Had mod minoriteter. Fortællinger om had i hverdagen. Tilgængelig via: [www.menneskeret.dk/had-mod-minoriteter](http://www.menneskeret.dk/had-mod-minoriteter)
- 11 Respondenterne er spurgt ind til oplevelser det seneste år, hvorfor en del af oplevelserne vil være fra 2019. Det gælder generelt for offerundersøgelserne, at en del af hændelserne vil falde i året før besvarelsesåret. Respondenterne er spurgt ind til, om de i løbet af det seneste år har været udsat for vold, som de vurderede, var motiveret af racisme eller modstand mod deres religion, seksuelle orientering eller kønsidentitet, samt om de inden for det seneste år har været udsat for hadefulde ytringer på internettet, som indeholdt trusler eller var nedværdigende. Justitsministeriets Forskningskontor (2021). Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2020, s. 11-13. Tilgængelig via: <https://www.justitsministeriet.dk/wp-content/uploads/2021/12/Udsathed-for-vold-og-andre-former-for-kriminalitet.-Offerundersogelserne-2005-2020-WT.pdf>
- 12 Rigspolitiet, Nationalt Forebyggelsescenter (november 2021). Hadforbrydelser i 2020. Rigspolitiets årsrapport vedrørende hadforbrydelser. Tilgængelig via: <https://politi.dk/-/media/mediefiler/landsdaekkende-dokumenter/statistikker/hadforbrydelser/hadforbrydelser-2020.pdf>
- 13 Estimeret på baggrund af andelen, der svarer, at de har anmeldt hændelsen, at de har oplevet at være udsat for vold, og at hændelsen "helt sikkert" var en hadforbrydelse. Ifølge Justitsministeriets offerundersøgelser er anmeldelseshyppigheden i 2008-2020 36 % for racistisk motiveret vold og 34 % for vold målrettet seksuel orientering og kønsidentitet. Tallene for oplevede hadforbrydelser i 2020 inkluderer også hadforbrydelser motiveret af ofrets religion. Den samlede andel, der svarer, at de har anmeldt oplevelsen, er dermed et sted mellem 4.046 (0,34 x 11.900) og 4.384 (0,36 x 11.900). Kilde: Justitsministeriets Forskningskontor (2021). Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2020, s. 80. Tilgængelig via: <https://www.justitsministeriet.dk/wp-content/uploads/2021/12/Udsathed-for-vold-og-andre-former-for-kriminalitet.-Offerundersogelserne-2005-2020-WT.pdf>
- 14 Det er ikke muligt at identificere dette antal, da det ikke fremgår af Rigspolitiets årsrapport om hadforbrydelser.

INSTITUT FOR  
MENNESKE  
RETTIGHEDER

