



# FOLKETINGET

## Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget

**Til:** Klima-, energi- og forsyningsministeren  
**Dato:** 17. marts 2023

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### KEF alm. del

#### Spørgsmål 141

Energistyrelsen har netop genoptaget sagsbehandlingen af Aflandshage-projektet, da det vurderes, at projektet ikke er i strid med statsstøttereglerne. Der findes en række kystnære projekter, som er en til en sammenlignelige med Aflandshage-projektet. De er søgt under samme ordning, vurderet efter samme kriterier, har omtrent samme størrelse og samme risikoprofil. Desuden er Aflandshage-projektets ansøgning om etableringstilladelse behandlet i samme periode som de nye åben dør-projekter har ansøgt om forundersøgelsestilladelse, altså i det nuværende marked. Etableringstilladelsen giver langt mere værdifulde rettigheder end en forundersøgelsestilladelse. Det virker derfor besynderligt, hvis der kan udstedes etableringstilladelse, men ikke forundersøgelsestilladelse til sammenlignelige projekter. Anerkender ministeren i denne forbindelse, at sammenlignelige projekter skal behandles ens, og at de åben dør-projekter, som opfylder lovens ord og intention bør genoptages hurtigst muligt?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mona Juul (KF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Mona.Juul@ft.dk](mailto:Mona.Juul@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Rasmus Horn Langhoff  
formand