

Europaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
30. januar 2023

J nr.
2022-935

Europaudvalget har i brev af 13 januar 2023 stillet mig følgende spørgsmål 26 ad EUU alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Spørgsmål 26

I Børsen 25. oktober 2022 (i en artikel med titlen: Støvet traktat beskytter investorer i sorte industrier - danske finanshuse undres) udtalte chef for bæredygtige investeringer i Nordea Asset Management, Eric Pedersen om Energichartertraktaten (ECT): "Traktaten er 100 pct. i strid med Paris-aftalen, og hvad verden desperat har brug for". I samme artikel udtalte Mads Steinmüller, konstitueret chef for aktivt ejerskab i Danica Pension: "Danmark kunne have større ambitioner og læne sig op ad de lande, der trækker sig. Som investor har vi brug for en klar retning fra regeringen, da det både påvirker klimarisikoen i de selskaber, vi investerer i, og vores mulighed for at kanalisere investeringer til grøn energi". Gør det indtryk på ministeren, at centrale aktører i den danske finanssektor efter moderniseringen af ECT er blevet færdigforhandlet alligevel giver udtryk for, at ECT er i strid med Parisaftalen, og at det ville udtrykke højere danske klimaambitioner at forlade traktaten helt?

Svar

Regeringen er opmærksom på forskellige interessenters holdning til den moderniserede ECT samt fordele og ulemper ved den moderniserede ECT. Det har indtil videre været vurderingen, at moderniseringsforslaget tager større hensyn til klimamål end den oprindelige traktat.

Regeringen er opmærksom på de argumenter, som fremføres i den nævnte artikel i Børsen. De pågældende argumenter – og mange andre overvejelser – indgår i regeringens arbejde med samlet stillingtagen til ECT.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E:

www.kefm.dk

Side 1/1