

**UDKAST**  
**Side 1 af 56**

**Forslag**  
til

Lov om ændring af lov om elforsyning og lov om gasforsyning (Forenkling af Energinets forretningsplan og justering af den økonomiske regulering af den systemansvarlige virksomhed).

**§ 1**

I lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 984 af 12. maj 2021, som senest ændret ved § 7 i lov nr. 883 af 12. maj 2021, § 4 i lov nr. 923 af 18. maj 2021 og § 1 i lov nr. 2605 af 28. december 2021, foretages følgende ændringer:

1. I § 71, stk. 1, 2. pkt., udgår »af den investerede kapital.«
2. I § 71, stk. 4, nr. 6, litra b, udgår »forhøjelse til«, og »nettab og« ændres til »nettab samt systemydelser og«.
3. I § 71, stk. 4, nr. 6, litra c, efter »om« indsættes »beløbsmæssige«.
4. § 71 a, stk. 2, affattes således:  
»Den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, skal offentliggøre forretningsplanen efter stk. 1 og samtidig indsende forretningsplanen til klima-, energi- og forsyningsministeren til orientering.«
5. I § 71 a indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:  
»Stk. 3. Den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, kan indhente klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der er beskrevet i forretningsplanen, og som medfører meromkostninger.«  
Stk. 3-6 bliver herefter stk. 4-7.
6. I § 71 a, stk. 3, der bliver stk. 4, ændres »virksomhed, kan ansøge« til:  
»virksomhed, dog ikke Datahub, kan på baggrund af en energifaglig vurdering efter stk. 3, ansøge«, og »de aktiviteter som er beskrevet i forretningsplanen« ændres til: »nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der er beskrevet i forretningsplanen og som medfører meromkostninger.«

7. I § 71 a, stk. 5, der bliver stk. 6, indsættes efter »indhold,«: »om offentliggørelse,«, efter »stk. 2,«: »om processen vedrørende en energifaglig vurdering efter stk. 3,«, efter »indsende«: »en«, og efter »inddragelse af offentligheden«: »i forbindelse med udarbejdelse af forretningsplanen efter stk. 1.«

8. I § 71 a, stk. 6, der bliver stk. 7, ændres »ansøgning efter stk. 3,« til: »ansøgning om tillæg efter stk. 4,«, »om inddragelse af offentligheden« samt »og under hvilke forudsætninger« udgår, og »aktiviteter nævnt i forretningsplanen« ændres til: »nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der er beskrevet i forretningsplanen,«.

## § 2

I lov om gasforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 423 af 19. april 2023, som senest ændret ved § 1 i lov nr. 923 af 18. maj 2021 og § 1 i lov nr. 1594 af 28. december 2022, foretages følgende ændringer:

1. I § 37 d, stk. 1, 2. pkt., udgår »af den investerede kapital«.

2. I § 37 d, stk. 4, nr. 5, affattes således:

»Fastsættelse af beløbsmæssige justeringer af indtægtsrammen, herunder

a) om fradrag som følge af effektiviseringskrav efter stk. 4, nr. 4,

b) om dækning af systemydelse, nødforsyningsomkostninger og omkostninger til balancering og

c) som følge af differencer efter stk. 4, nr. 6«.

3. I § 37 e, indsættes som et nyt stykke:

»Stk. 1. Systemoperatør kan indhente klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, som medfører meromkostninger. Der skal ske inddragelse af offentligheden i forbindelse hermed«.

Stk. 1-2 bliver herefter stk. 2-3.

4. § 37 e, stk. 1, der bliver stk. 2, affattes således:

»Systemoperatør kan på baggrund af en energifaglig vurdering efter stk. 1, ansøge Forsyningstilsynet om tillæg til indtægtsrammen for nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der medfører meromkostninger.«

5. § 37 e, stk. 2, der bliver stk. 3, affattes således:

»Forsyningstilsynet fastsætter nærmere regler om ansøgning om tillæg til indtægtsrammen efter stk. 2, herunder om frist for indsendelse af ansøgning, om konsekvens af fristoverskridelse, og hvordan meromkostninger til nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der vurderes efter stk. 1, indgår i indtægtsrammen efter § 37 d.«

**6.** I § 37 *e* indsættes efter stk. 3 som et nyt stykke:

»*Stk. 4.* Forsyningstilsynet kan indhente uafhængig ekstern bistand til brug for vurdering af ansøgning om tillæg efter stk. 2 for systemoperatørens regning.«

**7.** I § 37 *e* indsættes efter stk. 4 som et nyt stykke:

»*Stk. 5.* Klima-, energi- og forsyningsministeren kan fastsætte nærmere regler for systemoperatør vedrørende systemoperatørs mulighed for at indhente klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering efter stk. 1, herunder om indhold og frister, og om inddragelse af offentligheden.«

### § 3

I lov nr. 2605 af 28. december 2021 om ændring af lov om elforsyning og forskellige andre love (Tariffer, udfasning af PSO, forenkling af bevillingskrav for VE-elproduktion, justering af netvirksomheders økonomiske regulering, opfølgning på konkurrenceanalyse, tilbagelevering af digitalt tv-udstyr m.v.) foretages følgende ændring:

**1.** § 1, *nr. 61* ændres »§ 63 a, stk. 2, nr. 1 og 2,« til: »§ 63 a, stk. 3, nr. 1 og 2,«.

### § 4

Loven træder i kraft den 1. januar 2024.

### § 5

Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.

*Bemærkninger til lovforslaget*  
*Almindelige bemærkninger*

Indholdsfortegnelse

1. Indledning
2. Lovforslagets baggrund
3. Lovforslagets hovedpunkter
  - 3.1. Justering og forenkling af den økonomiske regulering af den, der varetager systemansvarlig virksomhed i elsektoren.
    - 3.1.1. Gældende ret
    - 3.1.2. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets overvejelser
    - 3.1.3. Den foreslåede ordning
  - 3.2. Forenkling af økonomisk regulering af systemoperatør i gassektoren.
    - 3.2.1. Gældende ret
    - 3.2.2. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets overvejelser
    - 3.2.3. Den foreslåede ordning
4. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige
5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.
6. Administrative konsekvenser for borgerne
7. Klimamæssige konsekvenser
8. Miljø- og naturmæssige konsekvenser
9. Forholdet til EU-retten
10. Hørte myndigheder og organisationer m.v.
11. Sammenfattende skema

**1. Indledning**

Lovforslaget har til formål at justere den økonomiske regulering af Energinets systemansvarlige virksomhed, da den systemansvarlige virksomhed, herunder Datahub, ikke hensigtsmæssigt kan underlægges en traditionel indtægtsrammeregulering. Den systemansvarlige virksomhed adskiller sig fra andre indtægtsrammeregulerede virksomheder, bl.a. ved at være en drifts- og udviklingstung virksomhed med få fysiske anlægsaktiver, hvilket på nogle områder nødvendiggør en anden tilgang til fastsættelse og justering af indtægtsrammen.

Den nuværende økonomiske regulering af Energinets transmissionsvirksomhed i elsektoren og transmissionssystemejer i gassektoren forbliver samtidig uændret.

Der foretages med lovforslaget en ændring af den økonomiske regulering af Energinets systemansvarlig virksomhed i el- og gassektoren, så regulerin-

gen dermed tydeligere afspejler den, der varetager systemansvarlig virksomhed i elsektoren og systemoperatøren i gassektorens særlige karakter i form af begrænsede materielle aktiver, arbejdskapital og egenkapital, og det forhold, at den systemansvarlige virksomhed og systemoperatør varetager opgaver med et særligt samfundsøkonomisk fokus.

Energinet har ansvaret for den overordnede forsyningssikkerhed på el- og gasområdet i Danmark. Som systemansvarlig virksomhed i el- og gassektoren har Energinet bl.a. ansvar for den daglige drift og balancering af Danmarks energisystem, og skal gennem en sammenhængende og helhedsorienteret planlægning sørge for, at den overordnede infrastruktur er tilstrækkeligt robust og fleksibel til at håndtere Danmarks behov for transport af energi hver dag, samt bidrage til udviklingen af en klimaneutral energiforsyning.

Samtidig betyder vejen frem mod 70 pct. CO<sub>2</sub>-reduktion i 2030 og det længere sigte mod klimaneutralitet samt behovet for at øge tempoet på udfasningen af Danmarks afhængighed af fossile brændstoffer, der er opstået efter Ruslands invasion af Ukraine, at Energinet ser ind i en fremtid, hvor Energinets opgave som systemansvarlig virksomhed i el- og gassektoren forventes at være af en ny skala og kompleksitet. Lovforslaget vil således bl.a. muliggøre en mere fleksibel, hurtig og tidssvarende justering af indtægtsrammen for de aktiviteter, Energinet udfører som hhv. systemansvarlig virksomhed i elsektoren og systemoperatør i gassektoren, således at fastsættelsen af indtægtsrammen bliver mere forudsigelig i forhold til de opgaver, der skal varetages. Hermed muliggøres effektive og fremtidssvarende løsninger i en energisektor, der er under hastig udvikling, hvor ikke kun nationale, men også geopolitiske hensyn udenfor Danmarks grænser i stigende grad spiller ind.

Lovforslaget indebærer for det første, at forrentningsgrundlaget i den nuværende økonomiske regulering af Energinets systemansvarlig virksomhed i el- og gassektoren præciseres, så Forsyningstilsynet får mulighed for at fastsætte et mere retvisende forrentningsgrundlag i forhold til Energinets systemansvarlige virksomheds risici. I tillæg til et beløb, der medfører forrentning af den investerede kapital, vil en risikojusteret forrentning således også kunne bestå af et beløb, der kompenserer for driftsmæssige risici.

Lovforslaget indebærer for den andet en præcisering af den økonomiske regulering af Energinets systemansvarlige virksomhed i el- og gassektoren med hensyn til omkostninger til systemydelse, nettab, nødforsyninger og

balancering, dvs. ydelser der er nødvendige for at sikre en stabil og sikker drift af el- og gassystemet og opretholdelsen af forsyningsikkerheden. Da disse omkostninger er upåvirkelige på kort sigt, vanskelige at forudse og ofte drevet af eksterne forhold, og først og fremmest styres af overordnede samfundsøkonomiske hensyn, medfører præciseringen, at omkostningerne undtages fra effektiviseringskrav.

Lovforslaget indebærer for det tredje en tydeliggørelse af Forsyningstilsynets mulighed for at fastsætte regler om beløbsmæssige justeringer af indtægtsrammen som følge af differencer. Differencer opstår, når Energinet enten opkræver for meget eller for lidt fra forbrugerne i forhold til de endelige indtægtsrammer. Differencer er uundgåelige, da det ikke er muligt at budgettere omkostninger eller forudse tarifindtægter helt præcist. Med lovforslaget præciseres det, at vedrørende Energinets systemansvarlig virksomhed i el- og gassektoren, forrentes differencer ikke, hverken i forbrugernes eller Energinets favør. Det skyldes, at for Energinets systemansvarlige virksomhed i el- og gassektoren er differencer i væsentlig grad drevet af vanskeligt forudsigelige men nødvendige omkostninger til systemydelser, nettab, nødforsyninger og balancering, dvs. ydelser der sikrer en stabil og sikker drift af el- og gassystemet og opretholdelsen af forsyningsikkerheden. Differencer er således i vidt omfang drevet af forhold, der vanskeligt og ikke hensigtsmæssigt kan styres præcist af Energinets systemansvarlige virksomhed.

Lovforslaget indebærer for det fjerde en smidiggørelse af den økonomiske regulering af Energinets systemansvarlige virksomhed i el- og gassektoren. Med lovforslaget vil den, der varetager systemansvarlig virksomhed i el- og gassektoren kunne indhente ministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, som Forsyningstilsynet efterfølgende vil kunne lægge til grund i forbindelse med fastsættelsen af en ny indtægtsramme på baggrund af realiserede meromkostninger. Dette sikrer dels en mere fleksibel og hurtigere proces i forhold til tillæg til indtægtsrammen og dermed smidiggøres muligheden for at varetage nye aktiviteter, en forenkling af myndighedernes arbejdsgang og forbedring af muligheden for tilsyn, samt en øget økonomisk sikkerhed for, at Energinets systemansvarlige virksomheds nye aktiviteter og aktivitetsændringer i el- og gassektoren vil kunne dækkes af en efterfølgende indtægtsramme.

Lovforslaget indebærer derudover en række præciseringer vedrørende rammerne for driftsmæssige afskrivninger i forhold til aktiverede omkostninger for IT-anlæg, håndtering af flaskehalsindtægter, samt at referencerammen

for fastsættelse af driftsomkostninger i første reguleringsperiode forventes at opgøres over en periode, der bedst muligt er et udtryk for de effektive og tidssvarende driftsomkostninger for Energinets systemansvarlig virksomhed i el- og gassektoren, som f.eks. seneste tilgængelige regnskabsdata.

Endelige medfører lovforslaget enkelte ændringer af mere præciserende og opryddende karakter i lov om elforsyning, herunder en korrektion i § 63 a, stk. 3, nr. 1 og 2, hvor ”forbrugeren” ændres til ”elkunden”.

## **2. Lovforslagets baggrund**

Med lovforslaget følges der op på stemmeaftalen ”Fremtidssikret økonomisk regulering af Energinet” af 8. maj 2018, mellem den tidligere regering (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti), Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti.

Energinet er en selvstændig offentlig virksomhed stiftet i henhold til lov nr. 1384 af 20. december 2004 om Energinet med det formål at sikre en effektiv drift og udbygning af den overordnede infrastruktur på el- og gasområdet og at sikre åben og lige adgang for alle brugere af nettene.

Energinet har siden sin etablering i 2005 været underlagt hvile-i-sig-selvregulering. Hvile-i-sig-reguleringen blev ændret ved lov nr. 2211 af 29. december 2020 til en indtægtsrammeregulering. På det tidspunkt skelnede indtægtsrammereguleringen på gasområdet ikke mellem transmissionssystemejer og systemoperatør, idet systemoperatør på det tidspunkt var en integreret del af Energinets gas-transmissionsselskab.

Efterfølgende har Energinet gennemgået en omorganisering, der på gasområdet har medført en selskabsmæssig spaltning af Energinets transmissions-selskab til to enheder: transmissionssystemejer og systemoperatør. Parallelt hermed er gasområdets systemoperatør blevet sammenlagt med Energinets eksisterende systemansvarlige virksomhed på elområdet til en samlet enhed for systemansvar.

I forbindelse med Forsyningstilsynets forberedende arbejde til udstedelse af bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, fremgik det imidlertid, at indtægtsrammereguleringens ordlyd ikke i tilstrækkeligt omfang gav Forsyningstilsynet en klar mulighed for at tage hensyn til den, der varetager systemansvarlig

virksomhed i elsektoren og systemoperatøren i gassektorens særlige karakter og økonomiske risici ved Forsyningstilsynets fastsættelse af indtægtsrammen.

Ved lov nr. 1594 af 28. december 2022 blev indtægtsrammeregulering justeret til at afspejle Energinets omstrukturering, samtidig med at ministeren fik bemyndigelse til at fastsætte virkningstidspunktet for indtægtsrammereguleringen for dermed at sikre tilstrækkelig tid til en hensigtsmæssig implementering, herunder særligt vedrørende indtægtsrammereguleringen af Energinets systemansvarlig virksomhed på el- og gasområdet. Med bekendtgørelse nr. 1605 af 28. december 2022 om økonomisk regulering af Energinet og dennes helejede datterselskaber blev det fastsat, at indtægtsrammereguleringen fik virkning for indtægtsrammer fra 2023 for Energinets transmissionsvirksomhed på elområdet og transmissionssystemejer på gasområdet, mens reguleringen for Energinets systemansvarlig virksomhed på el- og gasområdet først får virkning for indtægtsrammer for 2024. Med hensyn til virkningstidspunktet for overgangen til en indtægtsrammeregulering for den der varetager systemansvarlig virksomhed, herunder Datahub, på elområdet og for systemoperatøren på gasområdet kan det dog ikke udelukkes, at virkningstidspunktet bliver senere end 1. januar 2024 for at sikre tilstrækkelig tid til en hensigtsmæssig implementering af indtægtsrammereguleringen. Energinets systemansvarlig virksomhed på el- og gasområdet er dermed underlagt hvile-i-sig-selv-regulering, der dermed tidligst udløber med udgangen af 2023.

Siden stemmeaftalen ”Fremtidssikret økonomisk regulering af Energinet” af 8. maj 2018, har energisektoren gennemgået en hastig udvikling, blandt andet som følge af EU’s genopretningsplan efter Covid-19 og ønsket om at styrke Danmarks forsyningssikkerhed og uafhængighed af fossil energi fra Rusland og andre stater.

Aktuelt har bl.a. følgende aftaler væsentlig betydning for Energinets rolle i den accelererede grønne omstilling, og dermed behovet for en fremadsynet økonomisk regulering af Energinet: ”Klimaaf tale for energi og industri mv. 2020 af 22. juni 2020”, mellem Regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Liberal Alliance og Alternativet. Aftalen medfører, at Danmark står foran en ambitiøs udbygning af grøn energi og en markant satsning på fremtidens grønne teknologier, såsom CO2-fangst og Power-to-X, samt etablering af verdens første energiøer. I ”Klimaaf tale om

grøn strøm og varme 2022” af 25. juni 2022, mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance, Alternativet og Kristendemokraterne, fastslår parterne, at Danmark og Europa skal være sikrere og grønnere, og at det bl.a. skal ske gennem en øget udnyttelse af Danmarks havvindpotentiale, samt en mere proaktiv udbygning af transmissionsnettet. Med ”Tillægsaftale om udbudsrammer for 6 GW havvind og Energiø Bornholm” af 30. maj 2023 mellem regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne) og Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten, Radikale Venstre, Dansk Folkeparti og Alternativet omsættes målsætninger fra Klimaftale om grøn strøm og varme 2022 endvidere til konkrete projekter, der i stor skala kan accelerere den grønne omstilling.

### **3.1. Justering og forenkling af den økonomiske regulering af den, der varetager systemansvarlig virksomhed i elsektoren.**

#### **3.1.1. Gældende ret**

Det følger af den gældende bestemmelse i § 71, stk. 1 i lov om elforsyning, at priser for ydelser fra den, der varetager transmissionsvirksomhed eller systemansvarlig virksomhed, fastsættes i overensstemmelse med en indtægtsramme. Forsyningstilsynet fastsætter årligt indtægtsrammen for den pågældendes aktiviteter med henblik på dækning af omkostninger ved en effektiv drift af aktiviteterne og forrentning af den investerede kapital.

I bemærkningerne til § 71, stk. 2, vedrørende indtægtsrammen, uddybes det, at indtægtsrammen fastsættes på baggrund af en omkostningsramme og en forrentningsramme, således at omkostningsrammen rummer driftsomkostninger og anlægsomkostninger i form af driftsmæssige afskrivninger, jf. Folketingstidende 2020-21, A, L 99 som fremsat, 33.

Af bemærkningerne til § 71, stk. 4, nr. 1, vedrørende hvilke indtægter, der omfattes af en indtægtsramme, fremgår det endvidere, at det forudsættes, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om, hvordan flaskehalsindtægter indgår i indtægtsrammen for den, der varetager transmissionsvirksomhed, Folketingstidende 2020-21, A, L 99 som fremsat, 35.

Endvidere fremgår det af bemærkningerne til § 71, stk. 4, nr. 2, vedrørende omkostningsrammen, at det forventes, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om, at driftsomkostninger opgøres som de gennemsnitlige driftsomkost-

ninger over en periode. Det forventes herudover, at Forsyningstilsynet fastsætter perioden under hensyn til, at driftsomkostningerne i første reguleringsperiode bedst muligt er et udtryk for de effektive driftsomkostninger, Folketingstidende 2020-21, A, L 99 som fremsat, 35.

Af bemærkningerne til § 71, stk. 4, nr. 3, uddybes det vedrørende fastsættelse af forrentningsrammen, at Forsyningstilsynet skal fastsætte regler om, hvilke aktiver der vil være omfattet af forrentningsrammen, og hvordan forrentningsrammen skal udformes. I forhold til forrentningsrammen vil den sikre, at den, der varetager transmissionsvirksomhed eller systemansvarlig virksomhed, får mulighed for at opkræve en risikobaseret forrentning, jf. Folketingstidende 2020-21, A, L 99 som fremsat, 39.

Af bemærkningerne til § 71, stk. 4, nr. 4 vedrørende Forsyningstilsynets mulighed for at fastsætte effektiviseringskrav, fremgår det endvidere, at omkostninger til systemydelser vil være undtaget effektiviseringskrav, da der er tale om ikkepåvirkelige omkostninger, jf. Folketingstidende 2020-21, A, L 99 som fremsat, 39.

Efter § 71, stk. 4, nr. 6, litra b, fastsætter Forsyningstilsynet nærmere regler om beregning og justering af indtægtsrammen, herunder om forhøjelse til dækning af omkostninger nettab. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at metoden til dækning af omkostninger til nettab forudsættes at blive udmøntet, således at den, der varetager transmissionsvirksomhed eller systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, har incitament til at begrænse nettab på kort og langt sigt ud fra et samlet samfundsøkonomisk sigte. Det vil være op til Forsyningstilsynet at fastsætte metoden for, hvordan omkostninger til dækning af nettab indregnes, så den tager højde for graden af påvirkelighed af omkostninger til nettab, jf. Folketingstidende 2020-21, A, L 99 som fremsat, 41.

Efter § 71, stk. 4, nr. 6, litra c, fastsætter Forsyningstilsynet nærmere regler om beregning og justering af indtægtsrammen, herunder om justeringer som følge af differencer efter nr. 7. Det fremgår uddybende af bemærkningerne til bestemmelsen, § 71, stk. 4, nr. 7, at det forudsættes, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om, at differencer i forbrugernes favør forrentes, men at der ikke opnås forrentning ved differencer i den, der varetager transmissionsvirksomheds eller systemansvarlig virksomheds, favør. Derved vil reglerne blive udformet, således at den, der varetager transmissionsvirksomhed eller systemansvarlig virksomhed, får incitament til at begrænse differencerne og

afvikle dem hurtigst muligt, dog under hensyn til tarifstabilitet, jf. Folketingstidende 2020-21, A, L 99 som fremsat, 41.

Det følger endvidere af § 71 a, stk. 1, at den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, forud for hver reguleringsperiode skal udarbejde en forretningsplan, der beskriver aktiviteter for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, og hvordan aktiviteterne sikres gennemført. Der skal ske inddragelse af offentligheden i forbindelse med udarbejdelse af forretningsplanen. Den, der varetager systemansvarlig virksomhed, skal indsende forretningsplanen efter stk. 1 til klima-, energi- og forsyningsministeren, der påser, om der er sket tilstrækkelig inddragelse af offentligheden, og afgiver en udtalelse om planen., jf. § 71 a, stk. 2. Af bemærkningerne til § 71 a, stk. 1, fremgår det, at det på grundlag af forretningsplanen vil være muligt for den systemansvarlige virksomhed at ansøge Forsyningstilsynet om tillæg til indtægtsrammen. Forretningsplanen skal således sikre mulighed for, at selskabet fortsat kan varetage sine opgaver ud fra samfundsøkonomiske prioriteringer, og samtidig sikre en større transparens om selskabets aktiviteter, og hvordan disse sikres gennemført.

Det bemærkes, at som udgangspunkt er aktiviteter i relation til Datahub til lige systemansvarlig virksomhed. Når begrebet systemansvarlig virksomhed nævnes, dækker det således også Datahub, medmindre det konkret er undtaget, jf. Folketingstidende 2020-21, A, L 99 som fremsat, 32. Med hensyn til begrebet Datahub henvises til definitionen i § 5, nr. 2, i lov om elforsyning. Det fremgår af bemærkninger til § 71 a, stk. 1, at bestemmelsen ikke gælder ikke for Datahub. Baggrunden for dette er, at ændringer i Datahubs aktiviteter og opgaver i stedet vil kunne håndteres på anden vis, f.eks. gennem recalibrering, jf. Folketingstidende 2020-21, A, L 99 som fremsat, 42.

Endvidere fastsætter klima-, energi- og forsyningsministeren nærmere regler om forretningsplanen, herunder om indhold, om frist for indsendelse af planen efter stk. 2, om mulighed for at indsende revideret plan under reguleringsperioden og om inddragelse af offentligheden, jf. § 71 a, stk. 5. Bemyndigelsen er udmøntet i bekendtgørelse om systemansvarlig virksomhed og anvendelse af eltransmissionsnettet m.v.

Den, der varetager systemansvarlig virksomhed, kan efter § 71 a, stk. 3, ansøge Forsyningstilsynet om tillæg til indtægtsrammen nævnt i § 71, stk. 1, for de aktiviteter, som er beskrevet i forretningsplanen. Bemærkningerne til bestemmelsen præciserer, at tillæg til meromkostninger for aktiviteter

nævnt i forretningsplanen kræver en godkendelse fra Forsyningstilsynet, jf. Folketingstidende 2020-21, A, L 99 som fremsat, 43.

Forsyningstilsynet fastsætter nærmere regler om ansøgning efter stk. 3, herunder om frist for indsendelse af ansøgning, om konsekvens af fristoverskridelse, om inddragelse af offentligheden og om, hvordan og under hvilke forudsætninger meromkostninger til aktiviteter nævnt i forretningsplanen kan indgå i indtægtsrammen efter § 71, jf. § 71 a, stk. 6. Denne bemyndigelse er udmøntet ved bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for den, der varetager systemansvarlig virksomhed.

Det følger af ikrafttrædelsesbestemmelserne i ændringslov nr. 2211 af 29. december, § 4, stk. 6, som ændret ved lov nr. 1594 af 28. december 2022, § 5, at klima-, energi- og forsyningsministeren fastsætter regler om tidspunktet for virkningen af ovenstående regler, herunder at ministeren kan fastsætte, at dele af bestemmelserne får virkning på forskellige tidspunkter. Det fremgår endvidere, at de hidtil gældende regler finder anvendelse, indtil klima-, energi- og forsyningsministeren har fastsat tidspunktet for virkningen. Det uddybes i bemærkningerne, at med hensyn til virkningstidspunktet for overgangen til en indtægtsrammeregulering for den der varetager systemansvarlig virksomhed, herunder Datahub, på elområdet og for systemoperatøren på gasområdet kan det dog ikke udelukkes, at virkningstidspunktet bliver senere end 1. januar 2024 for at sikre tilstrækkelig tid til en hensigtsmæssig implementering af indtægtsrammereguleringen. Ministerens bemyndigelse er udmøntet ved bekendtgørelse nr. 1605 af 28 december 2022 om økonomisk regulering af Energinet og dennes helejede datterselskaber. Heri er det fastsat, at indtægtsrammereguleringen har virkning for indtægtsrammer fra 2023 for Energinets transmissionsvirksomhed på elområdet og transmissionssystemejer på gasområdet, mens indtægtsrammereguleringen for Energinets systemansvarlig virksomhed på el- og gasområdet får virkning for indtægtsrammer for 2024. Energinets systemansvarlig virksomhed på el- og gasområdet er dermed underlagt hvile-i-sig-selv-regulering, der tidligst udløber med udgangen af 2023.

### 3.1.2. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets overvejelser

Energinet varetager transmissions- og systemansvarlig virksomhed i elsektoren. Energinet har siden sin etablering i 2005 været underlagt hvile-i-sig-selv-regulering. Hvile-i-sig-reguleringen blev ændret ved lov nr. 2211 af 29. december 2020, til en indtægtsrammeregulering, hvor Forsyningstilsynet samtidig bemyndiges til at udstede nærmere regler om fastsættelse af indtægtsrammer, herunder om beregning og justeringer af indtægtsrammen.

I forbindelse med Forsyningstilsynets efterfølgende arbejde med udmøntning af indtægtsrammereguleringen vedrørende Energinets systemansvarlig virksomhed i elsektoren, fremgik det imidlertid, at indtægtsrammereguleringens ordlyd ikke i tilstrækkeligt omfang giver Forsyningstilsynet en klar mulighed for at tage hensyn til den, der varetager systemansvarlig virksomheds særlige karakter og økonomiske risici, der følger af begrænsede materielle aktiver, arbejdskapital og egenkapital samt opgaver med et særligt samfundsøkonomisk sigte.

På den baggrund er det Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vurdering, at det er nødvendigt at foretage en række lovgivningsmæssige justeringer til indtægtsrammereguleringen af den, der varetager systemansvarlig virksomhed. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vurderer således, at en præcisering og forenkling af den økonomiske regulering, herunder rammer vedrørende forrentningsgrundlag, nettab, differencer, samt forretningsplanen vil sikre en tydeliggørelse af Forsyningstilsynets lovgivningsmæssige rammer og mulighed for i den konkrete udmøntning af reguleringen at tage de nødvendige hensyn til den, der varetager systemansvarlig virksomheds særlige karakter og økonomiske risici.

Der er herunder Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vurdering, at i forhold til forrentningsrammen vil forrentningsgrundlaget skulle sikre, at den, der varetager systemansvarlig virksomhed, får mulighed for at opkræve en risikobaseret forrentning. I praksis indebærer dette, at i tillæg til et beløb til forrentning af den investerede kapital, skal et beløb, der kompenserer for driftsmæssige risici, kunne indgå.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vurderer endvidere, at der er behov for en tydeliggørelse af, at nettab og systemydelse skal opfattes som ikkepåvirkelige omkostninger og derfor ikke omfattes af effektiviseringskrav. Med ikkepåvirkelige omkostninger menes omkostninger, der ikke kan påvirkes i en væsentlig grad og derfor ikke indeholder et meningsfuldt effektiviseringspotentiale. Det skyldes, at efter Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering har den, der varetager systemansvarlig virksomhed ud fra et samfundsøkonomisk perspektiv ikke en hensigtsmæssig mulighed for på kort sigt gennem driften at reducere omkostninger til systemydelse og nettab, dvs. ydelse der er nødvendige for at sikre en stabil, sikker og optimal drift af elsystemet og opretholdelsen af forsyningssikkerheden. Yderligere ønsker Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet at undgå dobbeltregulering med hensyn til optimering af nettab, da optimering af nettab

allerede er et element i ministerens godkendelse af Energinets investeringer efter lov om Energinet. Således er det Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering, at lov om Energinet allerede i al væsentlighed sikrer optimering af nettab i Danmarks elsystem.

Differencer opstår, når der gennem tarifferne enten opkræves for meget eller for lidt fra forbrugerne i forhold til de endelige indtægtsrammer. Differencer er uundgåelige, da det ikke er muligt at budgettere omkostninger eller forudse tarifindtægter helt præcist. Differencer i forbrugernes favør skal betales tilbage. For den, der varetager systemansvarlig virksomhed, er differencer i væsentlig grad drevet af de ovenfor beskrevet nødvendige og ikkepåvirkelige omkostninger til systemydelse og nettab. På den baggrund er det Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering, at i afvejningen mellem på den ene side et selskabsøkonomisk incitament til at begrænse differencer og afvikle dem hurtigst muligt, og på den anden side et hensyn til tariffastabilitet og den, der varetager systemansvars begrænsede kapitalgrundlag, er det mest hensigtsmæssigt at sikre, at differencer ikke forrentes, hverken i forbrugernes eller den, der varetager systemansvarlig virksomheds, favør.

Den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahubs forretningsplan er med til at sikre et fremadsynet element i den økonomiske regulering, mens der samtidig er transparens om selskabets aktiviteter. Der er imidlertid efter Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering behov for at forenkle processer og kadencer i forbindelse hermed, så der sikres tilstrækkelig fleksibilitet til, at selskabet vil kunne igangsætte nye aktiviteter hurtigere. Forretningsplanen skal derfor i højere grad minde om Energinets langsigtede udviklingsplan, der kendes fra systemansvarsbekendtgørelsen, § 12. Den langsigtede udviklingsplan er en plan, hvor Energinet beskriver den strategiske retning for udviklingen af el- og gastransmissionssystemerne, og leder frem til afdækning og vurdering af potentielle nye løsninger for at fremme integrationen af vedvarende energi, sikre høj forsyningsikkerhed, indfri samfundsøkonomiske potentialer mv.

Endelig er det Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering, at der er behov for en præcisering af rammerne for driftsmæssige afskrivninger i forhold til aktiverede omkostninger for IT-anlæg, samt håndtering af flaskehalsindtægter. Ligeledes vurderes der at være behov for en præcisering af, at driftsomkostninger for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, forventes at opgøres som driftsomkostninger over en periode, herunder at

referencerammen for fastsættelse af driftsomkostninger i første reguleringsperiode forventes at opgøres over en periode, der bedst muligt er et udtryk for de effektive og tidssvarende driftsomkostninger for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, som f.eks. seneste tilgængelige regnskabsdata. Dette skal bidrage til en fremtidssikret økonomisk regulering af den, der varetager systemansvarlig virksomhed.

På baggrund af ovenstående er det Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets samlede vurdering, at det samlede lovforslag vil bidrage til at sikre Energinet nødvendige og fremtidssikrede rammer til at kunne agere med tilstrækkelig agilitet i lys af fremtidens udfordringer og forventede opgaver med bl.a. at indpasse havvind og anden VE-produktion af historisk stor skala, fortsat sikre forsyningssikkerheden og sikre den grønne omstilling frem mod opfyldelsen af Danmarks klimamål.

Endelig er det Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vurdering, at ovenstående justeringer af indtægtsrammereguleringen vil være i overensstemmelse med stemmeaftalen ”Fremtidssikret økonomisk regulering af Energinet” af 8. maj 2018, mellem den tidligere regering (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti), Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti.

### 3.1.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås, at en risikojusteret forrentning for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, vil skulle bestå af dels et beløb, der medfører forrentning af den investerede kapital, og dels et beløb, der kompenserer for driftsmæssige risici. Den foreslåede justering skal ses i sammenhæng med, at den, der varetager systemansvarlig virksomhed kun i begrænset omfang besidder anlægsaktiver eller egenkapital og lignende aktiver, der traditionelt indgår i et forrentningsgrundlag baseret på investeret kapital. Det foreslåede vil medføre, at der skabes lovgivningsmæssige rammer for, at Forsyningstilsynet ved fastsættelsen af en forretningsramme benytter et mere retvisende grundlag for en risikobaseret forrentning, der i højere grad afspejler den, der varetager systemansvarlig virksomheds driftsmæssige risici.

Lovforslaget præciserer endvidere, dels at aktiverede omkostninger for IT-anlæg omfattes af begrebet driftsmæssige afskrivninger i forbindelse med Forsyningstilsynets fastsættelse af omkostningsrammen for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dels at Forsyningstilsynet også kan fastsætte regler om, hvordan flaskehalsindtægter indgår i den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahubs, indtægtsramme.

Lovforslaget indeholder endvidere en tydeliggørelse af, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om, at driftsomkostninger for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, opgøres som driftsomkostninger over en periode, herunder at referencerammen for fastsættelse af driftsomkostninger i første reguleringsperiode forventes at opgøres over en periode, der bedst muligt er et udtryk for de effektive og tidssvarende driftsomkostninger for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, som f.eks. seneste tilgængelige regnskabsdata.

Det foreslås endvidere at tydeliggøre, at omkostninger til nettab og systemydelser opfattes som ikkepåvirkelige omkostninger. Med ikkepåvirkelige omkostninger menes omkostninger, der ikke kan påvirkes i en væsentlig grad og derfor ikke indeholder et meningsfuldt effektiviseringspotentiale. Ikkepåvirkelige omkostninger omfattes ikke af effektviseringskrav efter den gældende § 71, stk. 4, nr. 4. Den foreslåede præcisering har derfor til hensigt at sikre, at nettab og systemydelser undtages fra effektiviseringskrav ved Forsyningstilsynets fastsættelse af indtægtsrammen for den, der varetager systemansvarlig virksomhed.

Det foreslås samtidig at justere § 71, stk. 4, nr. 6, litra c, vedrørende differencer. Differencer opstår, når Energinet enten opkræver for meget eller for lidt fra forbrugerne i forhold til den endelige indtægtsramme. Differencer er uundgåelige, da det ikke er muligt at budgettere omkostninger eller forudse tarifindtægter helt præcist. Differencer i forbrugernes favør skal betales tilbage. Den foreslåede ændring vil medføre, at differencer i forbrugernes favør ikke forrentes. Det foreslåede skal ses i sammenhæng med, at den systemansvarlige virksomheds differencer i overvejende grad drives af ikkepåvirkelige omkostninger til systemydelser og nettab, hvilket gør differencer vanskelige at undgå.

Yderligere foreslås ændringer til bestemmelserne om den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahubs, forretningsplan. De foreslåede ændringer vil medføre en forenkling og smidiggørelse af processen for tillæg til indtægtsrammen som følge af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der medfører meromkostninger for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub.

Således foreslås en justering af § 71 a, stk. 2, der vil betyde, at forretningsplanen indsendes til klima- energi- og forsyningsministerens orientering.

Den foreslåede ændring vil medføre en forenkling og smidiggørelse af processen, så den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, offentliggør forretningsplanen samtidig med, at klima-, energi- og forsyningsministeren modtager planen til orientering. I den forbindelse skal klima-, energi- og forsyningsministeren hverken afgive en udtalelse om planen eller påse, om der er sket tilstrækkelig inddragelse af offentligheden.

Der foreslås samtidig at indsætte et nyt stykke, hvorefter den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, kan indhente klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der er belyst i forretningsplanen og som medfører meromkostninger.

Endvidere foreslås en ændring til § 71 a, stk. 3, der medfører, at Forsyningstilsynet får mulighed for at lægge klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering til grund i forbindelse med fastsættelsen af tillæg til indtægtsrammen.

Yderligere foreslås en justering af bemyndigelsesbestemmelsen i § 71 a, stk. 5. Den foreslåede justering vil medføre en tydeliggørelse af klima-, energi- og forsyningsministerens mulighed for at fastsætte nærmere regler om forretningsplanen, herunder om indhold og offentliggørelse, frist for indsendelse af planen til klima-, energi- og forsyningsministerens orientering, om processen vedrørende klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering, om mulighed for at indsende en revideret forretningsplan under reguleringsperioden og om inddragelse af offentligheden i forbindelse med den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahubs, udarbejdelse af forretningsplanen.

Yderligere foreslås en justering af bemyndigelsesbestemmelsen i § 71 a, stk. 6. Den foreslåede justering vil medføre en tydeliggørelse af, at Forsyningstilsynet fastsætter nærmere regler om den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahubs, ansøgning om tillæg til indtægtsrammen, herunder hvordan meromkostninger til nye aktiviteter og aktivitetsændringer i forretningsplanen, kan indgå i indtægtsrammen. Den foreslåede ændring vil desuden medføre, at Forsyningstilsynet bliver fritaget fra at skulle fastsætte nærmere regler om inddragelse af offentligheden i forbindelse med Forsyningstilsynets behandling af ansøgning vedrørende tillæg til indtægtsrammen.

### **3.2. Forenkling af økonomisk regulering af systemoperatør i gassektoren.**

#### 3.2.1. Gældende ret

Det følger af den gældende bestemmelse i § 37 d, stk. 1, i lov om gasforsyning, at priser for ydelser fra transmissionssystemejer eller systemoperatør fastsættes i overensstemmelse med en indtægtsramme. Forsyningstilsynet fastsætter årligt indtægtsrammen for transmissionssystemejer eller systemoperatør med henblik på dækning af omkostninger ved en effektiv drift af aktiviteterne og forrentning af den investerede kapital. Af bemærkningerne til bestemmelsen, jf. Folketingstidende 2020-21, A, L 99 som fremsat, 47, fremgår det, at med hensyn til forrentning skal indtægtsrammen indeholde et beløb til forrentning af den investerede kapital for de omfattede aktiviteter. Den samlede forrentningsramme vil fremgå af afgørelse om indtægtsrammen, jf. § 37 d, stk. 2.

Endvidere fremgår det af bemærkningerne til § 37 d, stk. 1, at omkostninger til systemydelser vil være undtaget for effektiviseringskrav, da der er tale om ikkepåvirkelige omkostninger, jf. Folketingstidende 2022-23 (2. samling), A, L 8 som fremsat, 64.

Efter § 37 d, stk. 4, nr. 5, fastsætter Forsyningstilsynet nærmere regler om beregning og justering af indtægtsrammen, herunder om fradrag som følge af effektiviseringskrav efter stk. 4, nr. 4, eller om justeringer som følge af differencer efter stk. 4, nr. 6. Af bemærkningerne til § 37 d, stk. 4, nr. 6 fremgår det uddybende, at det forudsættes, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om, at differencer i forbrugernes favør forrentes, men at der ikke opnås forrentning ved differencer i transmissionsselskabers favør. Derved vil reglerne blive udformet således, at transmissionsselskaber får incitament til at begrænse differencerne og afvikle dem hurtigst muligt, dog under hensyn til tarifstabilitet samt tarifpåvirkning af samkøringslinjers konkurrencedygtighed over for tredjepart, jf. Folketingstidende 2020-21, A, L 99 som fremsat, 54.

Det følger endvidere af den gældende 37 e, stk. 1, at systemoperatør i forbindelse med aktiviteter relateret til systemdrift kan ansøge Forsyningstilsynet om tillæg til indtægtsrammen for meromkostninger til markedsudvikling, systemansvarlig virksomhed, systemdriftsudvikling og udvikling af tekniske kompetencer i forbindelse med teknologiudvikling eller indpasning af gas fra vedvarende energikilder. Der skal ske inddragelse af offentligheden forud for ansøgning til Forsyningstilsynet.

Det følger af § 37 e, stk. 2, at Forsyningstilsynet kan fastsætte regler om, hvordan meromkostninger som følge af ansøgning efter § 37 e, stk. 1, indgår i indtægtsrammen efter § 37 d, om krav til ansøgningens indhold og frister og om offentliggørelse. Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår det uddybende, at det forudsættes, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om, at meromkostninger som følge af projekter i ansøgningen efter den foreslåede stk. 1 indgår i indtægtsrammen som tillæg i form af forventede meromkostninger, såfremt Forsyningstilsynet vurderer, at budgettet for meromkostningerne i forbindelse med de ansøgte aktiviteter er retvisende og aktiviteterne er lovlige og hensigtsmæssige. Ved vurdering af lovligheden og hensigtsmæssigheden skal der tages hensyn til resultatet af den forudgående offentlige høring, jf. Folketingstidende 2020-21, A, L 99 som fremsat, 55.

Endelig følger det af ikrafttrædelsesbestemmelserne i ændringslov nr. 2211 af 29. december, § 4, stk. 6, som ændret ved lov nr. 1594 af 28. december 2022, § 5, at klima-, energi- og forsyningsministeren fastsætter regler om tidspunktet for virkningen af ovenstående regler, herunder at ministeren kan fastsætte, at dele af bestemmelserne får virkning på forskellige tidspunkter. Det fremgår endvidere, at de hidtil gældende regler finder anvendelse, indtil klima-, energi- og forsyningsministeren har fastsat tidspunktet for virkningen. Denne bemyndigelse er udmøntet ved bekendtgørelse nr. 1605 af 28 december 2022 om økonomisk regulering af Energinet og dennes helejede datterselskaber. Heri er det fastsat, at indtægtsrammereguleringen har virkning for indtægtsrammer fra 2023 for Energinets transmissionsvirksomhed på elområdet og transmissionssystemejer på gasområdet, mens indtægtsrammereguleringen for Energinets systemansvarlig virksomhed på el- og gasområdet først får virkning for indtægtsrammer for 2024. Energinets systemansvarlig virksomhed på el- og gasområdet er dermed underlagt hvile-i-sig-selv-regulering indtil udløb af 2023.

### 3.2.2. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets overvejelser

Energinet er transmissionsselskab i gassektoren, og varetager herudover opgaven som systemansvarlig virksomhed. Koncernselskabsmæssigt er Energinets opgaver i gassektoren fordelt mellem rollen som transmissionssystemejer og systemoperatør, hvorfor disse begreber benyttes i lov om gasforsyning.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker endvidere, at med lov nr. 1594 af 28. december 2022, blev brintområdet omfattet af lov om gasforsyning og indgår i systemoperatørs udviklings- og planlægningsmæssige opgaver.

Energinet har siden sin etablering i 2005 været underlagt hvile-i-sig-selvregulering. Hvile-i-sig-reguleringen blev ændret ved lov nr. 2211 af 29. december 2020, til en indtægtsrammeregulering. Indtægtsrammereguleringen bemyndiger Forsyningstilsynet til at udstede nærmere regler om fastsættelse af indtægtsrammer, herunder om beregning og justeringer af indtægtsrammen. På det tidspunkt skelnede indtægtsrammereguleringen på gasområdet ikke mellem transmissionssystemejer og systemoperatør, idet systemoperatør på det tidspunkt var en integreret del af Energinets gas-transmissionselskab.

Efterfølgende har Energinet gennemgået en omorganisering, der på gasområdet har medført en selskabsmæssig spaltning af Energinets transmissionselskab til to enheder: transmissionssystemejer og systemoperatør. Parallelt hermed er gasområdets systemoperatør blevet sammenlagt med Energinets eksisterende systemansvarlige virksomhed på elområdet til en samlet enhed for systemansvar.

I mellemtiden er Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet imidlertid blevet opmærksom på, at indtægtsrammereguleringens ordlyd ikke i tilstrækkeligt omfang giver Forsyningstilsynet en klar mulighed for at tage hensyn til systemoperatørs særlige karakter og økonomiske risici, der følger af begrænsede materielle aktiver, arbejdskapital og egenkapital, og særlige samfundsøkonomiske fokus.

Det er Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering, at denne uklarhed vil kunne medføre en uhensigtsmæssig økonomisk regulering af systemoperatør, med deraf følgende negative samfundsøkonomiske konsekvenser.

På den baggrund er det Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering, at det er nødvendigt at foretage en række lovændringer til indtægtsrammereguleringen af systemoperatør. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vurderer således, at der er behov for en forenkling og præcisering af den økonomiske regulerings rammer, herunder vedrørende forrentningsgrundlag, omkostninger til systemydelse, nødforsyninger og balancering, håndtering af differencer, og processen for tillæg til indtægtsrammen. Det

er Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering, at lovændringerne vil sikre en tydeliggørelse af Forsyningstilsynets lovgivningsmæssige rammer og mulighed for i den konkrete udmøntning af reguleringen at tage hensyn til systemoperatørs særlige karakter og økonomiske risici.

Der er således Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering, at i forhold til forrentningsrammen vil forrentningsgrundlaget skulle sikre, at systemoperatør får mulighed for at opkræve en risikobaseret forrentning ved, at i tillæg til et beløb til forrentning af den investerede kapital, skal et beløb, der kompenserer for driftsmæssige risici kunne indgå.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vurderer endvidere, at der er behov for en tydeliggørelse af, at omkostninger til systemydelser, nødforsyningsomkostninger og omkostninger til balancering skal opfattes som ikke-påvirkelige omkostninger og derfor ikke omfattet af effektiviseringskrav. Med ikke-påvirkelige omkostninger menes omkostninger, der ikke kan påvirkes i en væsentlig grad og derfor ikke indeholder et meningsfuldt effektiviseringspotentiale. Det skyldes, at efter Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering har systemoperatør ud fra et samfundsøkonomisk perspektiv ikke en hensigtsmæssig mulighed for på kort sigt gennem driften at reducere omkostninger til systemydelser, nødforsyningsomkostninger og omkostninger til balancering, dvs. ydelser der er nødvendige for en stabil, sikker og optimal drift af det sammenhængende system og opretholdelsen af forsyningssikkerheden.

Differencer opstår, når der gennem tariffene enten opkræves for meget eller for lidt fra forbrugerne i forhold til de endelige indtægtsrammer. Differencer er uundgåelige, da det ikke er muligt at budgettere omkostninger eller forudse tarifindtægter helt præcist. Differencer i forbrugernes favør skal betales tilbage. For systemoperatør er differencer i væsentlig grad drevet af de ovenfor beskrevet nødvendige og ikke-påvirkelige omkostninger til systemydelser, nødforsyningsomkostninger og omkostninger til balancering. På den baggrund er det Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering, at i afvejningen mellem på den ene side et selskabsøkonomisk incitament til at begrænse differencer og afvikle dem hurtigst muligt, og på den anden side et hensyn til tarifstabilitet og systemoperatørs begrænsede kapitalgrundlag, er det mest hensigtsmæssigt, at differencer ikke forrentes, hverken i forbrugernes eller den, der varetager systemansvarlig virksomheds, favør.

Der er endvidere Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering, at der er behov for, at forenkle processer og kadencer i forbindelse systemoperatørs ansøgning til Forsyningstilsynet om tillæg til indtægtsrammen for nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der medfører meromkostninger. Hermed, sikres tilstrækkelig fleksibilitet til, at systemoperatør vil kunne igangsætte nye aktiviteter hurtigere. Således foreslås, at systemoperatør kan indhente klima-, energi-, og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, som medfører meromkostninger, og at Forsyningstilsynet vil kunne lægge den energifaglige vurdering til grund i forbindelse med tillæg til systemoperatørs indtægtsramme.

Endelig er det Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering, at der er behov for en præcisering af, at driftsomkostninger for systemoperatør forventes at opgøres som driftsomkostninger over en periode, herunder at referencerammen for fastsættelse af driftsomkostninger i første reguleringsperiode forventes at opgøres over en periode, der bedst muligt er et udtryk for de effektive og tidssvarende driftsomkostninger for systemoperatør. Dette skal bidrage til en fremtidssikret økonomisk regulering af systemoperatør.

På baggrund af ovenstående er det Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets samlede vurdering, at det samlede lovforslag vil bidrage til at sikre Energinet nødvendige og fremtidssikrede rammer til at kunne agere med tilstrækkelig fleksibilitet i lys af fremtidens forventede opgaver med bl.a. at indpasse grønne gasser og anden VE-produktion af historisk stor skala, og sikre den grønne omstilling frem mod opfyldelsen af Danmarks klimamål.

Det er endvidere Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering, at en sådanne forenkling og justering af indtægtsrammereguleringen vil være i overensstemmelse med stemmeaftalen ”Fremtidssikret økonomisk regulering af Energinet” af 8. maj 2018, mellem den tidligere regering (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti), Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti.

### 3.2.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås, at en risikojusteret forrentning for systemoperatør vil skulle bestå af dels et beløb, der medfører forrentning af den investerede kapital, og dels et beløb, der kompenserer for driftsmæssige risici. Den foreslåede justering skal ses i sammenhæng med, at systemoperatør kun i begrænset omfang besidder anlægsaktiver eller egenkapital og lignende aktiver, der traditionelt indgår i et forrentningsgrundlag baseret på investeret kapital. Det foreslåede vil medføre, at der skabes lovgivningsmæssige rammer for,

at Forsyningstilsynet, ved fastsættelsen af en forretningsramme, benytter et mere retvisende grundlag for en risikobaseret forrentning, der i højere grad afspejler systemoperatørs driftsmæssige risici.

Lovforslaget indeholder endvidere en præcisering af, at driftsomkostninger for systemoperatør forventes at opgøres over som driftsomkostninger over en periode, herunder at referencerammen for fastsættelse af driftsomkostninger i første reguleringsperiode forventes at opgøres over en periode, der bedst muligt er et udtryk for de effektive og tidssvarende driftsomkostninger for systemoperatør, som f.eks. seneste tilgængelige regnskabsdata.

Det foreslås endvidere en tydeliggørelse af, at omkostninger til systemydelser, nødforsyninger og balancering, er ikkepåvirkelige omkostninger. Med ikkepåvirkelige omkostninger menes omkostninger, der ikke kan påvirkes i en væsentlig grad og derfor ikke indeholder et betydeligt effektiviseringspotentiale. Ikkepåvirkelige omkostninger omfattes ikke af effektiviseringskrav efter § 37 d, stk. 4, nr. 4. Den foreslåede præcisering forventes derfor at medføre, at omkostninger til systemydelser, nødforsyninger og balancering undtages fra effektiviseringskrav ved Forsyningstilsynets fastsættelse af indtægtsrammen for systemoperatør.

Den foreslåede ændring vil endvidere medføre, at systemoperatør kan håndtere differencer således, at differencer i forbrugernes favør ikke forrentes. Differencer i forbrugernes favør skal betales tilbage. Det foreslåede vil hermed medføre en forenkling, der skal ses i sammenhæng med, at systemoperatørs differencer i altovervejende grad er relateret til omkostninger til systemydelser, nødforsyninger og balancering. Disse omkostningsposter er både ikkepåvirkelige og vanskelige at forudse, hvilket gør differencer vanskelige at undgå.

Yderligere foreslås at indsætte en ny bestemmelse, hvorefter systemoperatør kan indhente klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, som medfører meromkostninger. Den foreslåede bestemmelse skal ses i sammenhæng med forslaget til en ny bemyndigelsesbestemmelse, hvorefter klima-, energi- og forsyningsministeren fastsætter nærmere regler for systemoperatør vedrørende systemoperatørs mulighed for at indhente ministerens energifaglige vurdering, herunder om indhold, frist, og inddragelse af offentligheden. Systemoperatørs mulighed for at indhente klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering skal endvidere ses i sammenhæng med de foreslåede æn-

dringer til bestemmelserne om systemoperatørs ansøgning til Forsyningstilsynet om tillæg til indtægtsrammen, jf. § 37 e, stk. 1, samt Forsyningstilsynets mulighed for at fastsætte nærmere regler vedrørende systemoperatørs ansøgning. Således giver det foreslåede Forsyningstilsynet mulighed for at lægge klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering til grund i forbindelse med fastsættelsen af tillæg til indtægtsrammen for systemoperatør. Samtidig foreslås det, at Forsyningstilsynet får mulighed for at indhente uafhængig ekstern bistand til brug for vurdering systemoperatørs ansøgning, for systemoperatørs regning. Med de foreslåede ændringer vil inddragelse af offentligheden endvidere finde sted i forbindelse med, at systemoperatør indhenter den energifaglige vurdering.

#### **4. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige**

Lovforslagets økonomiske konsekvenser for det offentlige forventes at være neutrale set i forhold til lov nr. 2211 af 29. december 2020 om ændring af lov om Energinet, lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning.

Lovforslagets nærmere konsekvenser vurderes konkret ved udmøntningen af bekendtgørelse.

Ved udarbejdelsen af lovforslaget har de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning været overvejet.

Lovforslaget er udarbejdet i henhold til princip 1 om enkle og klare regler og princip 4 om ensartede begreber og genbrug af data, da lovforslaget tydeliggør tidligere lovgivning.

Lovforslaget er i overensstemmelse med princip 2 og princip 6, da det med lovforslaget forudsættes, at Energinets offentliggørelse af forretningsplanen sker digitalt, jf. gældende § 92 b i lov om elforsyning. Energinet forventes at offentliggøre forretningsplanen på sin hjemmeside og forventes videre at indsende forretningsplanen til Energistyrelsen via Digital post.

Lovforslaget vurderes i overensstemmelse med princip 7 om forebyggelse af snyd og fejl, da Energistyrelsen fører tilsyn med Energinets forretningsplan.

De øvrige principper for digitaliseringsklar lovgivning synes ikke relevante.

## 5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Lovforslaget forventes at have neutrale økonomiske konsekvenser for Energinet.

Med lovforslaget foreslås det at præcisere visse dele af indtægtsrammereguleringen for den systemansvarlige virksomhed vedr. nettab, differencer og forrentning. Denne del af lovforslaget forventes ikke at medføre et merforbrug for Energinet til at implementere og administrere ændringerne, da der er tale om mindre justeringer ift. den nuværende regulering. Det har derfor ikke økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, herunder Energinet.

Med lovforslaget foreslås det, at Energinets systemansvarlige virksomhed skal offentliggøre en forretningsplan, og den systemansvarlige virksomhed i den forbindelse kan indhente klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, som medfører meromkostninger, og som Energinets systemansvarlige virksomhed ønsker at påbegynde (opgaven forventes delegeret til Energistyrelsen). Det foreslås, at denne vurdering gebyrfinansieres gennem grundbeløbet for Energistyrelsens tilsyn med Energinet, som fastsat i § 51 b i lov om elforsyning.

Tidligere skulle Energinets systemansvarlige virksomhed indsende forretningsplanen til klima-, energi- og forsyningsministeren, der efterfølgende skulle afgive en udtalelse om planen. Klima-, energi- og forsyningsministerens gennemgang og vurdering af forretningsplanen var finansieret inden for rammen af § 51 b i lov om elforsyning. Lovforslagets økonomiske konsekvenser for det offentlige forventes af være neutrale set i forhold til lov nr. 2211 af 29. december 2020 om ændring af lov om Energinet, lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning. Lovforslagets nærmere konsekvenser vurderes konkret ved udmøntningen af bekendtgørelse. Eventuelle konsekvenser for gebyropkrævning vil skulle vurderes konkret i forbindelse hermed. En ændring af grundbeløbet efter § 51 b, stk. 2, vil kræve lovændring. Lovforslaget medfører for Energinet en smidigere proces for vurderingen af forretningsplanen og fastsættelse af tillæg for nye aktiviteter, og vil derfor have neutrale økonomiske konsekvenser for Energinet.

Lovforslaget forventes at medføre administrative lettelser for Energinet. Disse lettelser vurderes til at være under 4 mio. kr., og kvantificeres derfor ikke nærmere.

Med lovforslaget foreslås det, at processen omkring forretningsplanen skal forenkles. Det er Energinets systemansvarlige virksomhed, som er pålagt

denne opgave, og lettelserne vil således kun påvirke denne virksomhed. Forenklingen vurderes at ville have positive administrative konsekvenser for Energinet, hvilket dog vurderes at være marginalt, hvorfor det ikke er kvantificeret nærmere.

Innovations- og Iværksættertjekket er ikke relevant for lovforslaget, fordi forslaget ikke påvirker virksomheders eller iværksætteres muligheder for at teste, udvikle og anvende nye teknologier og innovation.

## 6. Administrative konsekvenser for borgerne

Det vurderes, at lovforslaget ikke har administrative konsekvenser for borgerne.

## 7. Klimamæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen direkte klimamæssige konsekvenser.

## 8. Miljø- og naturmæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen direkte miljø- og naturmæssige konsekvenser.

## 9. Forholdet til EU-retten

Det vurderes, at lovforslaget ikke indeholder EU-retlige aspekter.

## 10. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslaget har i perioden fra den XX 2023 til den XX 2023 været sendt i høring hos nedenstående myndigheder og organisationer m.v.

## 11. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang/Hvis nej, anfør »Ingen«)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang/Hvis nej, anfør »Ingen«)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen

Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Under 4 mio. kr.	Under 4 mio. kr.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Under 4 mio. kr.	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Klimamæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Miljø- og naturmæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten		
Er i strid med de fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering/ Går videre end minimumskrav i EU-regulering (sæt X)	Ja	Nej X

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

*Til § 1*

Til nr. 1

Det følger af den gældende § 71, stk. 1, 2. pkt., i lov om elforsyning at Forsyningstilsynet årligt fastsætter indtægtsrammen den, der varetager transmissionsvirksomhed eller systemansvarlig virksomheds aktiviteter med henblik på dækning af omkostninger ved en effektiv drift af aktiviteterne og forrentning af den investerede kapital.

Det foreslås at i § 71, stk. 1, 2. *pkt.* udgår »af den investerede kapital«.

Den foreslåede ændring vil medføre, at Forsyningstilsynet vil skulle fastsætte indtægtsrammen med henblik på dækning af omkostninger ved en effektiv drift af aktiviteterne og forrentning.

Baggrunden for den foreslåede ændring er, at den, der varetager systemansvarlig virksomhed, kun i begrænset omfang besidder anlægsaktiver eller egenkapital og lignende aktiver, der traditionelt indgår i et forrentningsgrundlag baseret på investeret kapital. Den, der varetager systemansvarlig virksomheds egenkapital er dermed i al væsentlighed bundet i løsning af en omfattende lovfastsat opgaveportefølje knyttet til planlægning, udvikling og balancering af det samlede elsystem, samt den nødvendige bemanning og de nødvendige driftsaktiviteter som følger heraf.

Med den foreslåede ændring vil der kunne skabes en tydeligere mulighed for, at Forsyningstilsynet ved fastsættelsen af indtægtsrammen for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, kan tage hensyn til, at forrentningsgrundlaget for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, kan adskille sig fra den, der varetager transmissionsvirksomhed. Forsyningstilsynet får med den foreslåede ændring mulighed for, at fastsætte et mere retvisende grundlag, som i højere grad vil kunne afspejle den faktiske økonomiske risiko, ved den, der varetager systemansvarlig virksomheds, aktiviteter. Således medfører det foreslåede en præcisering af, at en risikojusteret forrentning for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, vil skulle bestå af dels et beløb, der medfører forrentning af den investerede kapital, og dels et beløb, der kompenserer for driftsmæssige risici. Den, der varetager systemansvarlig virksomheds sikres derved en tilsvarende mulighed for at opkræve en risikobaseret forrentning gennem sin pris for ydelser.

Med hensyn til forrentningsrammen for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, forventes det, at Forsyningstilsynet i forbindelse med fastsættelse af forrentningsrammen efter § 71, stk. 4, nr. 3, vil udvikle den bagvedliggende metode for forrentningen, således at forrentningsgrundlaget dels baseres på den investerede kapital, og dels baseres på et andet grundlag, der vil kunne afspejle den faktiske økonomiske risiko, ved den, der varetager systemansvarlig virksomheds, aktiviteter.

Den foreslåede ændring medfører yderligere en præcisering vedrørende Forsyningstilsynets fastsættelse af indtægtsrammen for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, jf. § 71, stk. 1, 2. pkt., således at begrebet driftsmæssige afskrivninger, i forbindelse med fastsættelse af omkostningsrammen for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, kan omfatte aktiverede omkostninger for IT-anlæg eller andre omkostninger for IT-anlæg, der sikrer en stabil og retvisende omkostningsbase for den, der varetager systemansvarlig virksomheds IT-aktiviteter. Det bemærkes, at indtægtsrammen fastsættes på baggrund af en omkostningsramme og en forrentningsramme, hvor omkostningsrammen rummer driftsomkostninger og anlægsomkostninger i form af driftsmæssige afskrivninger. jf. § 71, stk. 2.

Den foreslåede ændring medfører endvidere en præcisering vedrørende Forsyningstilsynets fastsættelse af indtægtsrammen for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, jf. § 71, stk. 1, 2. pkt., således at det forudsættes, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om, hvordan flaskehalsindtægter indgår i indtægtsrammen for den, der varetager transmissionsvirksomhed og den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub. Det bemærkes, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om, hvilke indtægter der omfattes af en indtægtsramme, jf. § 71, stk. 4, nr. 1.

Endelig medfører den foreslåede ændring en præcisering vedrørende Forsyningstilsynets fastsættelse af indtægtsrammen for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, jf. § 71, stk. 1, 2. pkt., således at det forventes, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om, at driftsomkostninger opgøres som driftsomkostninger over en periode. Det forventes herudover, at driftsomkostninger for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, forventes at opgøres som driftsomkostninger over en periode, herunder at referencerammen for fastsættelse af driftsomkostninger i første reguleringsperiode forventes at opgøres over en periode, der bedst muligt er et udtryk for de effektive og tidssvarende driftsomkostninger for den, der varetager systeman-

svarlig virksomhed, som f.eks. seneste tilgængelige regnskabsdata. Det bemærkes, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om, fastsættelse og justering af omkostningsrammen, jf. § 71, stk. 4, nr. 2.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger punkt 3.1.

Til nr. 2

Det følger af den gældende § 71, stk. 4, nr. 6, litra b, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om beløbsmæssige justeringer af indtægtsrammen, herunder om forhøjelse til dækning af omkostninger til nettab.

Det foreslås at i § 71, stk. 4, nr. 6, *litra b*, udgår »forhøjelse til«, og »nettab og« ændres til »nettab samt systemydelser og«.

Den foreslåede ændring vil medføre en tydeliggørelse af, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om beløbsmæssige justeringer af indtægtsrammen, herunder om dækning af nettab og systemydelser for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub.

Den foreslåede ændring vil medføre en yderligere tydeliggørelse af, at nettab og systemydelser er identificeret som ikkepåvirkelige omkostninger og derfor ikke omfattet af effektiviseringskrav efter § 71, stk. 4, nr. 4.

Med ikkepåvirkelige omkostninger menes omkostninger, der ikke kan påvirkes i en væsentlig grad og derfor ikke indeholder et meningsfuldt effektiviseringspotentiale. Ikkepåvirkelige omkostninger er ikke underlagt effektiviseringskrav efter § 71, stk. 4, nr. 4. Ikkepåvirkelige omkostninger overvælttes direkte til forbrugerne.

Den foreslåede ændring har til formål at bidrage til at afbalancere den økonomiske regulerings forhold mellem på den ene side selskabsøkonomiske incitamenter til en effektiv drift, og på den anden side de samfundshensyn, den, der varetager systemansvarlig virksomhed skal tilgodese.

Omkostninger til systemydelser og nettab opstår bl.a. i forbindelse med den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahubs, systemtekniske balancering af elnettet, hvor indmeldt elproduktion afstemmes med det faktiske elforbrug. Omkostninger til systemydelser og nettab i forbindelse med balancering af det samlede elnet har derfor karakter af nødvendige omkostninger, der samtidig i overvejende grad er uforudsigelige og

som bl.a. afhænger af et konkurrenceudsat markedet for elektricitet, hvor prisen for elektricitet kan have store udsving.

Endvidere vil den foreslåede ændring sikre, at undgå dobbeltregulering med hensyn til optimering af nettab, da optimering af nettab allerede er et element i ministerens godkendelse af Energinets investeringer efter lov om Energinet.

Med nettab menes den mængde energi, der går tabt i forbindelse med transporten af energien mellem produktionsanlæg og slutbruger. Den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, betaler for at købe el til dækning af nettab i transmissionsnettet, og omkostningerne dækkes via tariffene.

Omkostninger til nettab afhænger dels af mængden af elektricitet, dels af prisen på elektricitet. Prisen består af en spotpris tillagt handelsgebyrer og et fast tillæg til balancering af nettabet. Spotprisen beregnes på timebasis som et vægtet gennemsnit af områdepriserne i DK1 og DK2, hvor vægtene er nettabet i prisområdet andel af det samlede nettab i de to prisområder i det foregående år. Prisen på den elektricitet, der bruges til at dække nettab afspejler således den øjeblikkelige elpris i det nationale og det grænseoverskridende marked for elektricitet, dvs en de facto effektiv elpris. Muligheden for at påvirke nettab er derfor relateret til det fysiske nettab.

Det fysiske nettab er den mængde strøm, der af tekniske årsager går tabt, f.eks. i form af varme kabler, når strømmen transporteres gennem transmissionsnettet. Som hovedregel er nettab en funktion af komponenternes størrelse og kvalitet, anlæggets kapacitet og den afstand, elektriciteten skal transporteres, idet disse elementer i varierende grad udgør en modstand i forhold til elektricitetens uhindrede rejse gennem elnettet mellem produktion og forbrug. Dvs. at nettab er energitab i form af varme, som opstår i transporten fra produktion til slutbruger.

Det fysiske nettab bestemmes først og fremmest af nettets design. Overordnet set er det største potentiale for at påvirke et anlægs relative nettab derfor i anlægsfasen i forbindelse med etablering af nye eltransmissionsnet eller ændringer i det eksisterende net. Det bemærkes samtidig, at en opgradering af et konkret anlæg kan medføre, at det relative nettab for anlægget mindskes, samtidig med at det absolutte nettab, f.eks. ved en udvidelse af anlæggets samlede kapacitet, forøges.

Det er således i forbindelse med Energinets investeringer i hhv. nye anlæg og reinvesteringsprojekter i det eksisterende net, at det fysiske nettab til en vis grad kan optimeres. Dette skal ses i sammenhæng med, at Energinets investeringer i hhv. nye anlæg og reinvesteringsprojekter i det eksisterende net, er omfattet af krav om godkendelse, ved lov og i praksis.

Med hensyn til nye anlæg er Energinets investeringer omfattet af krav om godkendelse efter § 4 i lov om Energinet.

Ved ansøgning om godkendelse efter § 4 i lov om Energinet vil nettab være et element i projektets budget. Energinet beregner nettabets størrelse over det konkrete anlægs levetid. Projektets optimering af nettab, indgår derfor som et særskilt element i den samlede energifaglige vurdering, der indgår i en afgørelse efter § 4 i lov om Energinet. I anlægsfasen, hvor nettab er påvirkeligt, har Energinet, således incitament til løbende at have fokus på omkostningerne til nettab og på en teknisk og samfundsøkonomisk optimering af disse.

Med hensyn til reinvesteringsprojekter i det eksisterende net, vil de fleste af Energinets reinvesteringsprojekter i nettet også være omfattet af krav om godkendelse. Det skyldes, at Energinets reinvesteringsprojekter i eksisterende anlæg ofte vil indeholde ny-investeringer, der ændrer projektets kapacitet eller funktionalitet, f.eks. ved brug af større komponenter med større kapacitet. En ændring i et eksisterende anlægs kapacitet eller funktionalitet medfører, at et reinvesteringsprojekt, i lighed med investeringer i nye anlæg, skal godkendes, jf. § 4 i lov om Energinet. I den forbindelse tages der stilling til hele projektet, også reinvesteringsdelen, og derfor også Energinets beregninger af nettab for det samlede projekt, inklusiv re-investeringsdelen. Det bemærkes særligt, at det under normale omstændigheder sjældent vil kunne betale sig, at udskifte komponenter alene af hensyn til nettab.

Da langt de fleste re-investeringsprojekter også indeholder ny-investeringer, betyder det i praksis, at det kun er en mindre del af Energinets re-investeringer i eksisterende projekter, som ikke godkendes efter § 4 i lov om Energinet, og hvis nettab derfor ikke er omfattet af en godkendelsesproces.

Energinets incitament til at optimere nettab i re-investeringer, der ikke er omfattet af en godkendelsesproces, skal imidlertid ses i sammenhæng med, at den generelle tilsynspligt efter § 51, stk. 1, i lov om elforsyning, omfatter Energinets samlede investeringsportefølje, herunder både investeringer i nye anlæg og reinvesteringsprojekter, dvs. også reinvesteringsprojekter, der ikke godkendes

efter § 4 i lov om Energinet. Samtidig styrkes tilsyn med Energinets nettab fremadrettet ved en kommende ændring af Systemansvarsbekendtgørelsen, jf. § 4, stk. 9, i lov om Energinet. Ændringen medfører en tydeliggørelse af, at tilsynet med Energinets nettab inddrages i den langsigtede udviklingsplan, efter § 4, stk. 2 i lov om Energinet. Det betyder, at der i forbindelse med den langsigtede udviklingsplan, i tillæg til de projekter, der godkendes efter § 4 i lov om Energinet, tydeliggøres, at der også føres tilsyn med nettab for det begrænsede antal projekter, der alene indeholder re-investeringer, og derfor ikke godkendes efter § 4, i lov om Energinet.

Endelig skal det bemærkes, at i modsætning til anlægsfasen, hvor nettab i et vist omfang er påvirkeligt igennem nettets design, bl.a. ved dimensioneringen af nettet og kvaliteten af anvendte komponenter, er der kun begrænset mulighed for at optimere det fysiske nettab i driftsfasen. Det skyldes, at i driftsfasen kan det fysiske nettab rent praktisk kun begrænses ved enten at undlade at transportere elektricitet, eller ved at transportere mindre elektricitet end, der efterspørges, eller ved at mindske den afstand elektriciteten transporteres.

Med systemydelser menes de produktions- og forbrugsressourcer og tekniske egenskaber, som den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Dathub, indkøber med det formål at opretholde balancen i elmarkedet og i elsystemet.

Systemydelser sikrer, at elproduktion og elforbrug er lig hinanden på alle tidspunkter at døgnet, så systemet ikke lider overlast og beskadiges til fare for forsyningssikkerheden. Da det teknisk set ikke er muligt, at forudsige og planlægge elproduktion og elforbrug eksakt, indeholder indkøb af systemydelser en høj grad af uforudsigelighed samtidig med at prisen for systemydelser fastsættes på markedet for systemydelser og er dermed effektiv. Systemydelser anses derfor som ikkepåvirkelige omkostninger, hvorfor omkostninger til systemydelser er undtaget effektiviseringskrav.

Vedrørende systemydelser foretages der således ikke en materiel ændring af gældende ret, men alene en tydeliggørelse af, at omkostninger til systemydelser vil være undtaget effektiviseringskrav efter § 71, stk. 4, da der er tale om ikkepåvirkelige omkostninger.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger punkt 3.1.

Det følger af den gældende § 71, stk. 4, nr. 6, litra c, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om fastsættelse af beløbsmæssige justeringer af indtægtsrammen, herunder om justeringer som følge af differencer nr. 7.

Det foreslås, at indsætte »beløbsmæssige« efter »om« i § 71, stk. 4, nr. 6, *litra c*.

Den foreslåede ændring vil medføre en yderligere tydeliggørelse af, at det forudsættes, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om beløbsmæssige justeringer af indtægtsrammen, herunder beløbsmæssige justeringer som følge af differencer efter nr. 7.

Differencer opstår, når den, der varetager transmissionsvirksomhed eller systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, enten opkræver for meget eller for lidt fra forbrugerne i forhold til de endelige indtægtsrammer. Denne ubalance mellem opkrævede tariffer og indtægtsramme i et givent år skyldes, at der er en usikkerhed forbundet med præcist at ramme forholdet mellem på den ene side budgettering og håndtering af omkostninger og på den anden side det faktiske elforbrug og dermed tarifindtægter. Differencer i forbrugernes favør skal betales tilbage.

Den foreslåede ændring medfører en yderligere tydeliggørelse af, at det forudsættes, at Forsyningstilsynet i forbindelse med fastsættelse af regler, for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, om beløbsmæssige justeringer som følge af difference efter nr. 7, fastsætter at der ikke opnås forrentning ved differencer, hverken i forbrugernes eller i den, der varetager systemansvarlig virksomheds, favør. Det skyldes, at differencer for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, i væsentlig grad er drevet af uforudsigelige men nødvendige omkostninger til systemydelser, dvs. ydelser der er nødvendige for en stabil og sikker drift af elsystemet og opretholdelse af forsyningssikkerheden, samt omkostninger til nettab, dvs. energiomkostninger, der er upåvirkelige på kort sigt og vanskelige at forudsæ, jf. bemærkningerne til dette lovforslags § 1, nr. 2.

Et selskabsøkonomisk incitament, i form af forrentning af differencer i forbrugernes favør, eller andre former for økonomiske sanktioner til at begrænse differencer og afvikle dem hurtigst muligt ved at begrænse omkostninger til systemydelser og nettab, vil derfor kunne have en u hensigtsmæssig effekt i forhold til den, der varetager systemansvarlig virksomheds opgave med at sikre en stabil og sikker drift af elsystemet og opretholdelse af

forsyningsikkerheden, da der er tale om omkostninger, den der varetager systemansvarlig virksomhed ikke hensigtsmæssigt kan styre præcist.

Den foreslåede ændring skal endvidere ses på baggrund af, at en forrentning af differencer i forbrugernes favør vil i forhold til kapitalgrundlaget for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, kunne medføre en uforholdsmæssig stor økonomisk risiko, dels på grund af størrelsesorden af omkostninger til systemydelse og nettab, dels på grund af omkostningernes grad af uforudsigelighed.

Ovenstående betyder dog ikke, at den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, frit kan oppebære differencer, men skal ses i sammenhæng med Forsyningstilsynets mulighed for at fastsætte nærmere regler om opgørelse og afvikling af differencer efter § 71, stk. 4, nr. 7.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger punkt 3.1.

Til nr. 4

Det følger af den gældende § 71 a, stk. 2, i lov om elforsyning, at den, der varetager systemansvarlig virksomhed, skal indsende forretningsplanen efter stk. 1 til klima-, energi- og forsyningsministeren, der påser, om der er sket tilstrækkelig inddragelse af offentligheden, og afgiver en udtalelse om planen.

Det foreslås at § 71 a, *stk. 2* affattes således at den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, skal offentliggøre forretningsplanen efter stk. 1 og samtidigt indsende planen til klima-, energi- og forsyningsministeren til orientering.

Den foreslåede ændring vil medføre, at den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, offentliggør forretningsplanen samtidig med at klima-, energi- og forsyningsministeren modtager planen til orientering. I den forbindelse skal klima-, energi- og forsyningsministeren hverken afgive en udtalelse om planen eller påse, om der er sket tilstrækkelig inddragelse af offentligheden.

Forretningsplanen skal overordnet sikre, at den, der varetager systemansvarlige virksomhed, skal kunne igangsætte og finansiere nye samfundsøkonomisk hensigtsmæssige aktiviteter. Hertil skal forretningsplanen skabe transparens i forhold til virksomhedens aktiviteter. Forretningsplanen beskriver

de aktiviteter, som den systemansvarlige virksomhed forventer at gennemføre i forbindelse med varetagelsen af sine opgaver. På baggrund af forretningsplanen kan den systemansvarlige virksomhed ansøge Forsyningstilsynet om tillæg til indtægtsrammen.

Baggrunden for den foreslåede ændring er, et ønske om at forenkle processerne i forbindelse med forretningsplanen, således at der sikres smidigere myndighedsprocesser med tilstrækkelig fleksibilitet til, at den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, vil kunne igangsætte nye aktiviteter hurtigere. Forretningsplanen skal derfor i højere grad minde om den langsigtede udviklingsplan, jf. systemansvarsbekendtgørelsen, § 12. Den langsigtede udviklingsplan er en plan, der beskriver strategiske retning for udviklingen af el- og gastransmissionssystemerne, og leder frem til afdekning og vurdering af potentielle nye løsninger for at fremme integrationen af vedvarende energi, sikre høj forsyningsikkerhed, indfri samfundsøkonomiske potentialer mv.

Den foreslåede ændring skal ses i sammenhæng med den foreslåede § 71 a, stk. 3, hvorefter den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, kan indhente klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der er belyst i forretningsplanen efter stk. 1, og som medfører meromkostninger.

Den foreslåede ændring skal endelig ses i sammenhæng med den foreslåede ændring til § 71 a, stk. 5, der bliver stk. 6, hvorefter klima-, energi- og forsyningsministeren fastsætter nærmere regler om forretningsplanen.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger punkt 3.1.

Til nr. 5

Der findes ikke på nuværende tidspunkt regler om, at den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, kan indhente klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der er beskrevet i forretningsplanen efter § 71 a, stk. 1, og som medfører meromkostninger.

Det foreslås at der i § 71 a, indsættes efter stk. 2, som et nyt stykke, *stk. 3*, hvorefter at den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, kan indhente klima-, energi- og forsyningsministerens vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der er beskrevet i forretningsplanen efter stk. 1, og som medfører meromkostninger.

Stk. 3-6 bliver herefter stk. 4-7.

Det foreslåede vil medføre, at den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, kan indhente klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der er beskrevet i forretningsplanen efter stk. 1, og som medfører meromkostninger.

Det forudsættes endvidere, at Forsyningstilsynet lægger klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering til grund, når Forsyningstilsynet træffer afgørelse efter stk. 3, der bliver stk. 4, om tillæg til indtægtsrammen for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub.

Klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering vedrører nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der er beskrevet i forretningsplanen efter stk. 1, og som medfører meromkostninger. Aktiviteter beskrevet i forretningsplanen, der kan afholdes inden for indtægtsrammen, indgår således ikke i klima-, energi og forsyningsministerens energifaglige vurdering efter den foreslåede stk. 2.

Klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der medfører meromkostninger, kan bl.a. omfatte en vurdering af om aktiviteterne er i overensstemmelse med aktiviteter pålagt systemansvarlig virksomhed efter loven, bestemmelser fastsat i medfør af loven eller bestemmelser i EU-retsakter om forhold omfattet af loven. Ligeledes kan klima-, energi- og forsyningsministeren eksempelvis lægge vægt på nye aktiviteter og aktivitetsændringers relevans og hensigtsmæssighed, bl.a. ud fra et samfundsøkonomisk perspektiv, herunder aktiviteterne betydning for kvaliteten og effektiviteten af den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahubs, opgavevaretagelse.

Det bemærkes endvidere, at klima-, energi- og forsyningsministeren fastsætter nærmere regler om forretningsplanens indhold efter den foreslåede ændring § 71 a, stk. 5, der bliver stk. 6.

Det forventes, at nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der medfører meromkostninger, skal fremgå af et bilag til forretningsplanen og være belyst med en passende detaljeringsgrad i forhold til projektets udviklingsstadiet. Det vil sige, at det kan være tilstrækkeligt, at den, der varetager systeman-

svarlig virksomhed, dog ikke Datahub, har beskrevet nogle forventelige udviklinger, hvori nye aktiviteter og aktivitetsændringer kan rummes, og hvor væsentlige afledte konsekvenser kan udledes. Meromkostningerne skal endvidere være belyst gennem budgetforslag, der kan bidrage til grundlaget for klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering. Det bemærkes, at beskrivelserne vedrørende nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der medfører meromkostninger, bør tage højde for, at informationerne efterfølgende vil kunne danne grundlag, når Forsyningstilsynet skal træffe afgørelse om et evt. tillæg til indtægtsrammen efter § 71 a, stk. 3, der bliver stk. 4.

Det forudsættes endvidere, at klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der medfører meromkostninger, som udgangspunkt forventes at finde sted i forbindelse med og følge samme kadence som det generelle tilsyn med Energinet efter elforsyningslovens § 51, herunder at klima-, energi- og forsyningsministerens omkostninger i den forbindelse dækkes gennem grundbeløbet for tilsyn med Energinet efter elforsyningslovens § 51 b, stk. 2.

Opstår der i reguleringsperioden et uforudset behov for nye aktiviteter eller aktivitetsændringer, som ikke er belyst i den senest offentliggjorte forretningsplan efter stk. 1, vil den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, kunne tilføje et bilag til forretningsplanen. Dette skal sikre, at den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, tillige i løbet af reguleringsperioden har mulighed for at indhente klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af uforudsete nye aktiviteter og aktivitetsændringer, som medfører meromkostninger. Det forudsættes i den forbindelse, at Forsyningstilsynet lægger Energistyrelsens energifaglige vurdering af de uforudsete nye aktiviteter eller aktivitetsændringer til grund, når Forsyningstilsynet træffer afgørelse efter stk. 3, der bliver stk. 4, om tillæg til indtægtsrammen.

Nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der i løbet af reguleringsperioden væsentligt falder uden for den senest offentliggjorte forretningsplan, vil klima-, energi- og forsyningsministerens dog først kunne foretage en energifaglige vurdering af efter offentliggørelse og indsendelse af en revideret forretningsplan, jf. den foreslåede stk. 5, som bliver stk. 6.

Det bemærkes, at omfanget af forretningsplanen ikke ændrer ved, hvilke projekter, der er godkendelsespligtige efter § 4 i lov om Energinet. Der er

derfor ikke et sammenfald mellem de aktiviteter, der omfattes af forretningsplanen og de aktiviteter, der omfattes af den langsigtede udviklingsplan efter § 4, stk. 2, i lov om Energinet, og derfor er der heller ikke et sammenfald mellem de aktiviteter, der omfattes af forretningsplanen og de projekter, der er godkendelsespligtigt efter § 4 i lov om Energinet.

Endelig forventes det, at klima-, energi- og forsyningsministeren vil delegerer sine beføjelser til at foretage en energifaglig vurdering efter den foreslåede § 71 a, stk. 3, til Energistyrelsen.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 5, samt de almindelige bemærkninger punkt 3.1.

Til nr. 6

Det følger af den gældende § 71 a stk. 3, i lov om elforsyning, at den, der varetager systemansvarlig virksomhed, kan ansøge Forsyningstilsynet om tillæg til indtægtsrammen nævnt i § 71, stk. 1, for de aktiviteter, som er beskrevet i forretningsplanen.

Det bemærkes, at tillæg til meromkostninger for aktiviteter nævnt i forretningsplanen kræver en godkendelse fra Forsyningstilsynet.

Det foreslås at i § 71 a, stk. 3, der bliver stk. 4, indsættes efter »virksomhed«: » , dog ikke datahub,« , og »de aktiviteter som er beskrevet i forretningsplanen« ændres til: »nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der er beskrevet i forretningsplanen og som medfører meromkostninger.«.

Den foreslåede ændring medfører, at den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, kan ansøge Forsyningstilsynet om tillæg til indtægtsrammen nævnt i § 71, stk. 1, for nye aktiviteter og aktivitetsændringer, som er beskrevet i forretningsplanen og som medfører meromkostninger. Det forudsættes, at Forsyningstilsynet lægger klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering til grund i forbindelse med Forsyningstilsynets fastsættelse af tillæg til indtægtsrammen. Det forventes, at nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der medfører meromkostninger, skal fremgå af et bilag til forretningsplanen, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 1, stk. 5. Forsyningstilsynet vil dog ikke være udelukket fra at inddrage den samlede forretningsplan i sin vurdering, herunder i forbindelse med, at Forsyningstilsynet påser, at nye aktiviteter og aktivitetsændringer, beskrevet i forretningsplanen, medfører meromkostning.

Den foreslåede ændring medfører desuden en sproglig konsekvensændring, som følger af den foreslåede § 71 a, stk. 3.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger punkt 3.1.

Til nr. 7

Det følger af den gældende § 71 a, stk. 5, i lov om elforsyning, at klima-, energi- og forsyningsministeren fastsætter nærmere regler om forretningsplanen, herunder om indhold, om frist for indsendelse af planen efter stk. 2, om mulighed for at indsende revideret plan under reguleringsperioden og om inddragelse af offentligheden.

Det foreslås at der i § 71 a, stk. 5, der bliver stk. 6, indsættes efter »indhold,«: »om offentliggørelse,«, efter »stk. 2,«: »om processen vedrørende en energifaglig vurdering efter stk. 3,«, efter »indsende«: »en«, og efter »inddragelse af offentligheden«: »i forbindelse med udarbejdelse af forretningsplanen efter stk. 1.«

Det foreslåede vil medføre, at klima-, energi- og forsyningsministeren fastsætter nærmere regler om forretningsplanen, herunder om indhold og offentliggørelse, frist for indsendelse af planen efter stk. 2, om processen vedrørende en energifaglig vurdering efter stk. 3, om mulighed for at indsende en revideret forretningsplan under reguleringsperioden og om inddragelse af offentligheden i forbindelse med udarbejdelse af forretningsplanen efter stk. 1.

Den foreslåede ændring skal ses i sammenhæng med de foreslåede ændringer vedrørende forretningsplanen, jf. lovforslagets § 1, nr. 4-6. Herunder vil den foreslåede ændring muliggøre, at klima-, energi- og forsyningsministeren kan fastsætte nærmere regler om forretningsplanen, herunder om inddragelse af offentligheden i forbindelse med den, der varetager systemansvar, dog ikke Datahubs, udarbejdelse af forretningsplanen efter stk. 1, for herved at sikre en hensigtsmæssig transparens. Ved offentlig inddragelse menes inddragelse af relevante myndigheder og interessenter. Offentlig inddragelse kan ske på både mundtligt og skriftligt grundlag, dvs. at inddragelse eksempelvis kan ske ved hjælp af enten interessentmøder, workshops, webinarer eller en skriftlig høring.

Det forventes endvidere, at klima-, energi- og forsyningsministeren under det generelle tilsyn med Energinet efter elforsyningslovens § 51, vil påse, om der er sket tilstrækkelig inddragelse af offentligheden i forbindelse med

udarbejdelsen af forretningsplanen. Klima-, energi- og forsyningsministerens omkostninger i den forbindelse dækkes gennem grundbeløbet for tilsyn med Energinet efter elforsyningslovens § 51 b, stk. 2.

Hvis fremtidige udviklinger i elsektoren bevirker, at det er nødvendigt at fastsætte anden regulering vedrørende den, der varetager systemansvarlig virksomheds forretningsplan og klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der medfører meromkostninger, herunder inddragelse af offentligheden, frister og tilsyn mv., giver bemyndigelsesbestemmelsen dog også adgang til dette.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger punkt 3.1.

Til nr. 8

Det følger af den gældende § 71 a, stk. 6, i lov om elforsyning, at Forsyningstilsynet fastsætter nærmere regler om ansøgning efter stk. 3, herunder om frist for indsendelse af ansøgning, om konsekvens af fristoverskridelse, om inddragelse af offentligheden og om, hvordan og under hvilke forudsætninger meromkostninger til aktiviteter nævnt i forretningsplanen kan indgå i indtægtsrammen efter § 71.

Det foreslås at i § 71 a, stk. 6, der bliver *stk. 7*, ændres »ansøgning efter stk. 3,« til: »ansøgning om tillæg efter stk. 4,«, »om inddragelse af offentligheden« samt »og under hvilke forudsætninger« udgår, og »aktiviteter nævnt i forretningsplanen« ændres til: »nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der er beskrevet i forretningsplanen,«.

Den foreslåede ændring vil medføre, at Forsyningstilsynet fastsætter nærmere regler om ansøgning om tillæg efter stk. 3, der bliver til stk. 4, herunder om frist for indsendelse af ansøgning, om konsekvens af fristoverskridelse, og om, hvordan meromkostninger til nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der er beskrevet i forretningsplanen, kan indgå i indtægtsrammen efter § 71.

Den foreslåede ændring vil desuden medføre, at Forsyningstilsynet bliver fritaget fra at skulle fastsætte nærmere regler om den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahubs, inddragelse af offentligheden i forbindelse med ansøgning om tillæg til indtægtsrammen efter stk. 3, der bliver stk. 4.

Det foreslåede skal ses på baggrund af, at der skal ske offentlig inddragelse i forbindelse med den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke

Datahubs, udarbejdelse af en forretningsplan, jf. § 71 a, stk. 1, 2. pkt. Ligeledes sker der offentliggørelse af forretningsplanen i forbindelse med den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahubs, orientering af ministeren. Yderligere forventes det, at klima-, energi- og forsyningsministeren under det generelle tilsyn med Energinet efter elforsyningslovens § 51, vil skulle påse, om der er sket tilstrækkelig inddragelse af offentligheden i forbindelse med udarbejdelsen af forretningsplanen, jf. bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 7.

Den foreslåede ændring vil endvidere medføre, at Forsyningstilsynet er fritaget fra at fastsætte nærmere regler om, under hvilke forudsætninger meromkostninger til aktiviteter nævnt i forretningsplanen kan indgå i indtægtsrammen efter § 71.

Den foreslåede ændring skal ses på baggrund af den foreslåede § 71, stk. 3, jf. lovforslagets § 1, nr. 5, hvorefter den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, kan indhente klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der er beskrevet i forretningsplanen, og som medfører meromkostninger. Det foreslåede medfører således en smidigere proces for hhv. Forsyningstilsynet samt den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub.

Det forudsættes i den forbindelse, at Forsyningstilsynet lægger klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering til grund, når Forsyningstilsynet træffer afgørelse efter stk. 3, der bliver stk. 4, om tillæg til den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahubs, indtægtsramme.

Det forventes endvidere, at tillæg som følge af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, som er beskrevet i forretningsplanen, og som medfører meromkostninger, vil kunne indregnes i indtægtsrammen på baggrund af realiserede meromkostninger. Med meromkostninger menes således omkostninger, der ikke allerede indgår i indtægtsrammen. Forsyningstilsynet vil derfor efter godkendelse af ansøgning om tillæg kunne forhøje indtægtsrammen for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub. Tillæg forventes derfor at indgå som en del af Forsyningstilsynets samlede fastsættelse af indtægtsrammen efter § 71, stk. 1, 2. pkt., således at der er en tæt sammenhæng mellem den, der varetager systemansvarlig virksomheds indtægter og faktiske omkostninger.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger til punkt 3.1.

*Til § 2*

Til nr. 1

Det følger af den gældende § 37 d, stk. 1, 2. pkt., at Forsyningstilsynet årligt fastsætter indtægtsrammen for transmissionssystemejer eller systemoperatøren med henblik på dækning af omkostninger ved en effektiv drift af aktiviteterne og forrentning af den investerede kapital.

Det foreslås, at i § 37 d, stk. 1, 2. *pkt.*, udgår »af den investerede kapital«.

Den foreslåede ændring vil medføre, at Forsyningstilsynet vil skulle fastsætte med henblik på dækning af omkostninger ved en effektiv drift af aktiviteterne og forrentning.

Baggrunden for den foreslåede ændring er, at systemoperatør kun i begrænset omfang besidder anlægsaktiver eller egenkapital og lignende aktiver, der traditionelt indgår i et forrentningsgrundlag baseret på investeret kapital. Systemoperatør er dermed i al væsentlighed bundet i løsning af en omfattende lovfastsat opgaveportefølje knyttet til planlægning, udvikling og balance-ring af det sammenhængende system, samt den nødvendige bemanning og de nødvendige driftsaktiviteter som følger heraf.

Med den foreslåede ændring vil der kunne skabes en tydeligere mulighed for, at Forsyningstilsynet ved fastsættelsen af indtægtsrammen for systemoperatør kan tage hensyn til, at forrentningsgrundlaget for systemoperatør kan adskille sig fra systemejer. Forsyningstilsynet får med den foreslåede ændring mulighed for, at fastsætte et mere retvisende grundlag, som i højere grad vil kunne afspejle den faktiske økonomiske risiko ved systemoperatørs aktiviteter. Således medfører det foreslåede en præcisering af, at en risikojusteret forrentning systemoperatør vil skulle bestå af dels et beløb, der medfører forrentning af den investerede kapital, og dels et beløb, der kompenserer for driftsmæssige risici. Den, der varetager systemansvarlig virksomheds sikres derved en tilsvarende mulighed for at opkræve en risikobaseret forrentning gennem sin pris for ydelser.

Med hensyn til forrentningsrammen for systemoperatør forventes det, at Forsyningstilsynet i forbindelse med fastsættelse af forrentningsrammen efter § 37 d, stk. 4, nr. 3, vil udvikle den bagvedliggende metode for forrentningen, således at forrentningsgrundlaget dels baseres på den investerede

kapital, og dels baseres på et andet grundlag, der vil kunne afspejle den faktiske økonomiske risiko, ved systemoperatørs aktiviteter.

Endelig medfører den foreslåede ændring en præcisering vedrørende Forsyningstilsynets fastsættelse af indtægtsrammen for systemoperatør, jf. § 37 d, stk. 1, 2. pkt., således at det forventes, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om, at driftsomkostninger opgøres som driftsomkostninger over en periode. Det forventes herudover, at driftsomkostninger for systemoperatør forventes at opgøres over som driftsomkostninger over en periode, herunder at referencerammen for fastsættelse af driftsomkostninger i første reguleringsperiode forventes at opgøres over en periode, der bedst muligt er et udtryk for de effektive og tidssvarende driftsomkostninger for systemoperatør, som f.eks. seneste tilgængelige regnskabsdata. Det bemærkes, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om, fastsættelse og justering af omkostningsrammen, jf. lov nr. 2211 af 29. december 2020 om ændring af lov om Energinet, lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning, § 3, nr. 10, vedrørende § 37 d, stk. 4, nr. 2.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger punkt 3.2.

Til nr. 2

Det følger af den gældende § 37 d, stk. 4, nr. 5, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om fastsættelse af beløbsmæssige justeringer af indtægtsrammen, herunder om fradrag som følge af effektiviseringskrav efter stk. 4, nr. 4, eller om justeringer som følge af differencer efter stk. 4, nr. 6.

Det foreslås, at § 37 d, stk. 4, nr. 5, affattes således, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om fastsættelse af beløbsmæssige justeringer af indtægtsrammen, herunder:

- a) om fradrag som følge af effektiviseringskrav efter stk. 4, nr. 4,
- b) om dækning af systemydelse, nødforsyningsomkostninger og omkostninger til balancering og
- c) som følge af differencer efter stk. 4, nr. 6«.

Den foreslåede ændring medfører for det første en tydeliggørelse af, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om fastsættelse af beløbsmæssige justeringer af indtægtsrammen, herunder om dækning af systemydelse, nødforsyningsomkostninger, og omkostninger til balancering.

Den foreslåede ændring vil medføre en yderligere tydeliggørelse af, at systemydelse, nødforsyningsomkostninger, og omkostninger til balancering

er identificeret som ikkepåvirkelige omkostninger og derfor ikke omfattet af effektiviseringskrav efter § 37 d, stk. 4, nr. 4.

Med ikkepåvirkelige omkostninger menes omkostninger, der ikke kan påvirkes i en væsentlig grad og derfor heller ikke indeholder et meningsfuldt effektiviseringspotentiale. Ikkepåvirkelige omkostninger er derfor ikke underlagt effektiviseringskrav efter § 37 d, stk. 4, nr. 4. Ikkepåvirkelige omkostninger overvæltet direkte til forbrugerne.

Systemoperatørs systemydelser omfatter energiomkostninger. Med energiomkostninger menes procesenergi til drift af det sammenhængende system, herunder gasforbrug til gasforvarmning ved aftagepunkter og elforbrug til drift af kompressorstationer.

Energiomkostninger vedrører transportkunders anvendelse af det sammenhængende system. Det er transportkunderne, som med tredjepartsadgang og kapacitetsreservationer bestemmer den faktiske anvendelse af systemet, herunder de afledte behov for energiomkostninger til forvarmning og kompression. Energiomkostninger er endvidere stærkt afhængige af og varierer i forhold til fysiske forhold som f.eks. trykforhold, temperaturer, samdrift med undergrundslagre.

Med nødforsyningsomkostninger menes omkostninger til markedsbaseret indkøb af nødforsyningsredskaber.

Energinet varetager de nødforsyningsforpligtelser, som er pålagt af den kompetente myndighed (Energistyrelsen), og tilpasset markedsforhold på producent- og forbrugssiden. Energinet er herunder forpligtet til at gøre brug af en række nødforsyningsredskaber, som f.eks. at reservere plads i de to indenlandske undergrundslagre i Stenlille og Lille Torup. Ydelserne indkøbes på konkurrencelignende vilkår afhængigt af priser og egenskaber på de tilbudte nødforsyningsredskaber.

Med omkostninger til balancering menes omkostninger afledt af systemoperatørs balancering det sammenhængende system og markedet for gas.

Metoder for balancering er fastlagt i Kommissionens forordning (EU) 312/2014 af 26. marts 2014 om en netregel for balancering af gastransmissionsnet. Forordningen indeholder bl.a. regler for nominering, betaling for ubalancer og driftsmæssig balancering. Omkostningerne betales af trans-

portkunderne i form af tillæg eller fradrag til prisen på den gas systemoperatøren køber eller sælger for at balancere det sammenhængende system og markedet for gas. Systemoperatør må ikke optjene profit eller underskud ved varetagelsen af balanceansvaret.

Den foreslåede ændring medfører endvidere en lovteknisk konsekvensretelse, der ikke i sig selv medfører materielle ændringer, samt en tydeliggørelse af, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om fastsættelse af beløbsmæssige justeringer af indtægtsrammen, herunder om justeringer som følge af differencer efter stk. 4, nr. 6.

Differencer opstår, når transmissionssystemejer og systemoperatør enten opkræver for meget eller for lidt fra forbrugerne i forhold til de endelige indtægtsrammer. Differencer er uundgåelige, da det ikke er muligt at budgettere omkostninger eller forudse tarifindtægter helt præcist. Differencer i forbrugernes favør skal betales tilbage.

Den foreslåede ændring medfører, at det forudsættes, at Forsyningstilsynet i forbindelse med fastsættelse af regler, for systemoperatør om beløbsmæssige justeringer som følge af difference efter nr. 6, fastsætter at der ikke opnås forrentning ved differencer, hverken i forbrugernes eller i systemoperatørs favør. Det skyldes, at differencer for systemoperatør i væsentlig grad er drevet af uforudsigelige men nødvendige omkostninger til systemydelse, nødforsyninger og balanceomkostninger, dvs. ydelser der er nødvendige for en stabil og sikker drift af det sammenhængende system og opretholdelse af forsyningssikkerheden, jf. ovenstående bemærkningerne vedrørende systemydelser, nødforsyningsomkostninger og omkostninger til balancering.

Et selskabsøkonomisk incitament, i form af forrentning af differencer i forbrugernes favør, eller andre former for økonomiske sanktioner til at begrænse differencer og afvikle dem hurtigst muligt ved at begrænse omkostninger til systemydelser, nødforsyningsomkostninger og omkostninger til balancering, vil derfor kunne have en u hensigtsmæssig effekt i forhold til systemoperatørs opgave med at sikre en stabil og sikker drift af det sammenhængende system og opretholdelse af forsyningssikkerheden, da der er tale om omkostninger, som systemoperatør ikke kan styre præcist.

Den foreslåede ændring skal endvidere ses på baggrund af, at en forrentning af differencer i forbrugernes favør vil i forhold til kapitalgrundlaget systemoperatør kunne medføre en uforholdsmæssig stor økonomisk risiko, dels på grund af størrelsesorden af omkostninger til systemydelser, nødforsyninger,

og omkostninger til balancering, dels på grund af omkostningernes grad af uforudsigelighed.

Ovenstående betyder dog ikke, at systemoperatør frit kan oppebære differencer, men skal ses is sammenhæng med Forsyningstilsynets mulighed for at fastsætte nærmere regler om opgørelse og afvikling af differencer efter § 37 d, stk. 4, nr. 6.

Det foreslåede har således til formål at sikre en balance i den økonomiske regulering af systemoperatørs aktiviteter mellem på den ene side selskabsøkonomiske incitamentter til en effektiv drift, og på den anden side de samfundshensyn, systemoperatør skal tilgodese.

Endelig bemærkes det, at lovforslaget alene medfører en lovteknisk justering i forbindelse § 37 d, stk. 4, nr. 5, vedrørende fradrag som følge af effektiviseringskrav efter stk. 4, nr. 4. Efter gældende ret følger det således af § 37 d, stk. 4, nr. 4, vedrørende fradrag som følge af effektiviseringskrav efter stk. 4, nr. 4, at Forsyningstilsynet skal fastsætte regler om, hvornår der skal ske beløbsmæssige justeringer af indtægtsrammen i form af fradrag, og hvordan det skal inddrages i den samlede afgørelse efter § 37 d, stk. 1, 2. pkt. Det forudsættes, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om fradrag som følge af effektiviseringskrav, hvor der både kan fratrækkes individuelle effektiviseringskrav og generelle effektiviseringskrav. Bestemmelsen giver alene mulighed for at fratække beløb som følge af effektiviseringskrav. Det vil således ikke være muligt at forhøje indtægtsrammen, hvis der opstår perioder, hvor produktivitetsudviklingen er negativ. Et generelt effektiviseringskrav kan således ikke blive lavere end nul.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger til punkt 3.2.

Til nr. 3

Der findes ikke på nuværende tidspunkt regler om, at systemoperatøren kan indhente klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, som medfører meromkostninger.

Det foreslås at der i § 37 e, indsættes som nyt stykke, *stk. 1*, hvorefter systemoperatør kan indhente klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, som medfører meromkostninger. Der skal ske inddragelse af offentligheden i forbindelse hermed «.

Stk. 1-2 bliver herefter stk. 2-3.

Det foreslåede vil medføre, at systemoperatør kan indhente klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, som medfører meromkostninger. Der skal ske inddragelse af offentligheden i forbindelse hermed.

Det forudsættes endvidere, at Forsyningstilsynet lægger klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering til grund, når Forsyningstilsynet træffer afgørelse efter stk. 1, der bliver stk. 2, om tillæg til indtægtsrammen for systemoperatør.

Baggrunden for den foreslåede ændring er at sikre en mere smidig proces med mulighed for, at systemoperatør kan indhente klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, som medfører meromkostninger.

Klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der medfører meromkostninger, kan bl.a. omfatte en vurdering af om aktiviteterne eksempelvis omfatter markedsudvikling, systemudvikling, systemdriftsudvikling og udvikling af tekniske kompetencer i forbindelse med teknologiudvikling eller indpasning af gas fra vedvarende energikilder, og om aktiviteterne er i overensstemmelse med aktiviteter pålagt systemoperatør, bestemmelser fastsat i medfør af loven eller bestemmelser i EU-retsakter om forhold omfattet af loven.

Med markedsudvikling menes eksempelvis udvikling af et marked for grønne gasser, inkl. oprindelsesgarantier.

Med systemudvikling menes helhedsorienteret energiplanlægning i større omfang, eksempelvis i forhold til integration af vedvarende energi og i forhold til et ændret produktions- og forbrugsmønster i energisystemet.

Med systemdriftsudvikling menes en mere kompleks drift af gassystemet, som eksempelvis Baltic Pipe-projektet eller ved integration af vedvarende energi.

I forhold til udvikling af teknisk kompetence kan der eksempelvis være behov for udvikling af tekniske kompetencer til at tilpasse design af infrastrukturen, så den kan håndtere nye grønne gasser, herunder eksempelvis nye sikkerhedsstandarder m.v.

Ligeledes kan klima-, energi- og forsyningsministeren eksempelvis lægge vægt på nye aktiviteter og aktivitetsændringers relevans og hensigtsmæssighed, bl.a. ud fra et samfundsøkonomisk perspektiv, herunder aktiviteterne betydning for kvaliteten og effektiviteten af systemoperatørs opgavevaretagelse.

Til brug for klima-, energi- og forsyningsministerens vurdering skal systemoperatør indsende en samlet beskrivelse af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, som medfører meromkostninger, og som enten er igangsat eller har en forventet opstart i løbet af den næste reguleringsperiode. Nye aktiviteter og aktivitetsændringer skal beskrives med en passende detaljeringsgrad i forhold til projekternes udviklingsstadium. Det vil sige, at det kan være tilstrækkeligt, at systemoperatør har beskrevet nogle forventelige udviklinger, hvori nye aktiviteter og aktivitetsændringer kan rummes, og hvor væsentlige afledte konsekvenser kan udledes. Meromkostningerne skal endvidere være belyst gennem budgetforslag, der kan bidrage til grundlaget for klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der er beskrevet i forretningsplanen og som medfører meromkostninger. Det bemærkes, at beskrivelserne vedrørende nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der medfører meromkostninger, bør tage højde for, at informationerne efterfølgende vil kunne danne grundlag, når Forsyningstilsynet skal træffe afgørelse om et evt. tillæg til indtægtsrammen efter § 37 e, stk. 1, der bliver stk. 2.

Den foreslåede ændring medfører endvidere, at systemoperatør skal sikre, at der sker tilstrækkelig inddragelse af offentligheden i forbindelse med systemoperatørs indhentning af klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige. Ved offentlig inddragelse forstås både interessentinddragelse og offentlig høring. Offentlig inddragelse kan ske både mundtligt og skriftligt, bl.a. på interessentmøder, workshops, webinar eller via en skriftlig høring. Offentlig inddragelse vil således medføre større gennemsigtighed og en tættere inddragelse af forskellige interessenter.

Det forudsættes endvidere, at klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der medfører meromkostninger, som udgangspunkt forventes at finde sted i forbindelse med og følge samme kadence som det generelle tilsyn med Energinet efter lov om gasforsyning § 30, herunder at klima-, energi- og forsyningsministerens omkostninger i den forbindelse dækkes gennem grundbeløbet for tilsyn med Energinet efter lov om gasforsyning § 30 a, stk. 3. Det forventes endvidere, at klima-, energi- og forsyningsministeren ved samme lejlighed vil

skulle påse, om systemoperatør har sikret, at der er sket tilstrækkelig inddragelse af offentligheden i forbindelse med systemoperatørs indhentning af klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering, herunder hvordan der er sket offentlig inddragelse, og hvilke forhold der er blevet drøftet og kommenteret på i forbindelse med den offentlige inddragelse.

Endelig forventes det, at klima-, energi- og forsyningsministeren vil deleger sine beføjelser til at foretage en energifaglig vurdering efter den foreslåede § 37 e, stk. 1, til Energistyrelsen.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger til punkt 3.2.

Til nr. 4

Det følger af den gældende § 37 e, stk. 1, at systemoperatøren i forbindelse med aktiviteter relateret til systemdrift kan ansøge Forsyningstilsynet om tillæg til indtægtsrammen for meromkostninger til markedsudvikling, systemansvarlig virksomhed, systemdriftsudvikling og udvikling af tekniske kompetencer i forbindelse med teknologiudvikling eller indpasning af gas fra vedvarende energikilder. Der skal ske inddragelse af offentligheden forud for ansøgning til Forsyningstilsynet.

Det foreslås at § 37 e, stk. 1, der bliver *stk. 2*, affattes således, at systemoperatør på baggrund af en energifaglig vurdering efter stk. 1, kan ansøge Forsyningstilsynet om tillæg til indtægtsrammen nævnt i § 37 d, stk. 1, for nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der medfører meromkostninger.

Det foreslåede vil medføre, at systemoperatøren, på baggrund af klima-, -energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering, kan ansøge Forsyningstilsynet om tillæg til indtægtsrammen nævnt i § 37 d, stk. 1, for nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der medfører meromkostninger.

Det er Forsyningstilsynet, som afgør, om ansøgning efter § 37 e, stk. 1, der bliver *stk. 2*, kan medføre, at indtægtsrammen skal justeres.

Den foreslåede ændring vil endvidere medføre en konsekvensændring, som følge af den foreslåede bestemmelse § 37 e, stk. 1, således at systemoperatør ikke længere skal sikre, at der sker inddragelse af offentligheden forud for systemoperatørs ansøgning til Forsyningstilsynet efter § 37 e, stk. 1, der bliver *stk. 2*, om tillæg til indtægtsrammen.

Den foreslåede ændring skal ses i sammenhæng med den foreslåede bestemmelse § 37 e, stk. 1, hvorefter der vil ske inddragelse af offentligheden i forbindelse med, at systemoperatør indhenter klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, som medfører meromkostninger. Yderligere forventes det, at klima-, energi- og forsyningsministeren under det generelle tilsyn med Energinet efter lov om gasforsyning § 30, vil skulle påse, om systemoperatør har sikret, at der er sket tilstrækkelig inddragelse af offentligheden i forbindelse med, at systemoperatør indhenter klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering.

Det foreslåede medfører således en smidigere proces i forbindelse med systemoperatørs ansøgning efter § 37 e, stk. 1, der bliver stk. 2, om tillæg til indtægtsrammen.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger til punkt 3.2.

Til nr. 5

Det følger af den gældende § 37 e, stk. 2, at Forsyningstilsynet kan fastsætte regler om, hvordan meromkostninger som følge af ansøgning efter stk. 1, indgår i indtægtsrammen efter § 37 d, om krav til ansøgningens indhold og frister og om offentliggørelse.

Det foreslås, at § 37 e, stk. 2, der bliver *stk. 3*, affattes således, at Forsyningstilsynet fastsætter nærmere regler om ansøgning om tillæg til indtægtsrammen efter stk. 2, herunder om frist for indsendelse af ansøgning, om konsekvens af fristoverskridelse, og hvordan meromkostninger til nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der vurderes efter stk. 1, kan indgå i indtægtsrammen efter § 37 d.

Den foreslåede ændring vil medføre, at Forsyningstilsynet fastsætter nærmere regler om ansøgning efter § 37 e, stk. 1, der bliver stk. 2, herunder om frist for indsendelse af ansøgning, om konsekvens af fristoverskridelse, om hvordan meromkostninger til nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der vurderes efter den foreslåede stk. 1, kan indgå i indtægtsrammen efter § 37 d.

Det forudsættes, at Forsyningstilsynet lægger klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering til grund ved fastsættelse af tillæg til indtægtsrammen i forbindelse med Forsyningstilsynets fastsættelse af indtægtsrammen efter § 37 d. Det forventes endvidere, at tillæg som følge af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, som medfører meromkostninger, vil

kunne indregnes i indtægtsrammen på baggrund af realiserede meromkostninger. Med meromkostninger menes omkostninger, der ikke allerede indgår i indtægtsrammen. Forsyningstilsynet vil derfor efter godkendelse af ansøgning om tillæg kunne forhøje indtægtsrammen for systemoperatør. Forsyningstilsynet vil derfor efter ansøgning kunne forhøje indtægtsrammen. Tillæg forventes derfor at indgå som en del af Forsyningstilsynets samlede fastsættelse af indtægtsrammen efter § 37d, således at der er en tæt sammenhæng mellem indtægtsrammen og de faktiske omkostninger.

Den foreslåede ændring vil endvidere medføre en konsekvensændring, som følge af det foreslåede § 37 e, stk. 1, for så vidt angår Forsyningstilsynets fastsættelse af regler efter stk. 2, der bliver stk. 3, om offentliggørelse.

Den foreslåede ændring vil medføre, at Forsyningstilsynet bliver fritaget fra at skulle fastsætte nærmere regler efter stk. 2, der bliver stk. 3, om systemoperatørs inddragelse af offentligheden forud for ansøgning til Forsyningstilsynet om tillæg til indtægtsrammen efter stk. 1, der bliver stk. 2.

Den foreslåede ændring skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 2, nr. 3, hvorefter der vil ske inddragelse af offentligheden i forbindelse med, at systemoperatør indhenter klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, som medfører meromkostninger. Yderligere forventes det, at klima-, energi- og forsyningsministeren under det generelle tilsyn med Energinet efter lov om gasforsyning § 30, vil skulle påse, om systemoperatør har sikret, at der er sket tilstrækkelig inddragelse af offentligheden i forbindelse med, at systemoperatør indhenter klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering.

Det foreslåede medfører således en smidigere proces i forbindelse med systemoperatørs ansøgning efter § 37 e, stk. 1, der bliver stk. 2, om tillæg til indtægtsrammen.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger til punkt 3.2.

Til nr. 6

Der findes ikke på nuværende tidspunkt regler om, at Forsyningstilsynet kan indhente uafhængig ekstern bistand for systemoperatørs regning til brug for Forsyningstilsynets vurdering af systemoperatørs ansøgning efter stk. 1, der bliver stk. 2, om tillæg til indtægtsrammen.

Det foreslås, at der i § 37 e, efter stk. 3, indsættes som et nyt stykke, stk. 4, hvorefter Forsyningstilsynet kan indhente uafhængig ekstern bistand til brug for vurdering af ansøgning om tillæg efter stk. 2, for systemoperatørs regning.

Det følger af den foreslåede bestemmelse, at Forsyningstilsynet kan indhente uafhængig ekstern bistand til brug for vurdering af ansøgning om tillæg til indtægtsrammen efter stk. 2, for systemoperatørs regning.

Ved uafhængig ekstern bistand forstås bistand fra en tredjepart, som ikke har været involveret i Energinets forberedelse af det konkrete projekt.

Bestemmelsen vil således medføre, at Forsyningstilsynet kan indhente uafhængig ekstern bistand til brug for vurderingen af systemoperatørs ansøgninger om tillæg efter stk. 1, der bliver stk. 2, hvilket skal ske for systemoperatørs regning. Ekstern bistand kan eksempelvis være relevant for at vurdere budgetter eller de anvendte metoder til beregning af forventede meromkostninger.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger til punkt 3.2.

Til nr. 7

Klima-, energi- og forsyningsministeren har på nuværende tidspunkt ikke bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler for systemoperatør vedrørende systemoperatørs mulighed for at indhente klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering efter den foreslåede § 37 e, stk. 1, jf. lovforslagets § 2, stk. 3, herunder om indhold og frister, og om inddragelse af offentligheden.

Det foreslås derfor, at der i § 37 e, efter stk. 4, indsættes som et nyt stykke, *stk. 5*, hvorefter klima-, energi- og forsyningsministeren fastsætter nærmere regler for systemoperatør vedrørende systemoperatørs mulighed for at indhente klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, som medfører meromkostninger efter stk. 1, herunder om indhold og frister, og om inddragelse af offentligheden.

Det foreslåede vil medføre at klima-, energi- og forsyningsministeren kan fastsætte nærmere regler for systemoperatør vedrørende systemoperatørs mulighed for at indhente klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, som medfører

meromkostninger efter den foreslåede stk. 1, herunder om indhold og frister, og om systemoperatørs inddragelse af offentligheden i den forbindelse.

Ved offentlig inddragelse menes inddragelse af relevante myndigheder og interessenter. Offentlig inddragelse kan ske på både mundtligt og skriftligt grundlag, dvs. at inddragelse eksempelvis kan ske ved hjælp af enten interessentmøder, workshops, webinar eller en skriftlig høring.

Det forventes endvidere, at klima-, energi- og forsyningsministeren i forbindelse med det generelle tilsyn med Energinet efter lov om gasforsynings § 30, vil kunne påse, om der i sammenhæng med systemoperatørs indhentning af klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering er sket tilstrækkelig inddragelse af offentligheden.

Hvis fremtidige udviklinger i gassektoren bevirker, at det er nødvendigt at fastsætte anden regulering af systemoperatør vedrørende klima-, energi- og forsyningsministerens energifaglige vurdering af systemoperatørs nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der medfører meromkostninger, herunder inddragelse af offentligheden, frister og tilsyn mv., giver bemyndigelsesbestemmelsen dog også adgang til dette.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 2, nr. 3, samt de almindelige bemærkninger punkt 3.1.

### ***Til § 3***

Til nr. 1.

Det følger af den gældende bestemmelse i lov nr. § 1, nr. 61 i lov nr. 2605 af 28. december 2021, at i lov om elforsynings § 63 a, stk. 2, nr. 1 og 2, og § 72 c, stk. 2, stk. 4, 2. pkt., og stk. 6, 3. pkt., ændres »forbrugeren« til: »elkunden«.

Det foreslås, at § 1, nr. 61 i lov nr. 2605 af 28. december ændres »§ 63 a, stk. 2, nr. 1 og 2,« til: »§ 63 a, stk. 3, nr. 1 og 2,«.

Det foreslåede medfører alene en lovteknisk korrektion. Den foreslåede korrektion skal ses på baggrund af, at forud for lov nr. 2605 af 28. december 2021, er § 63 a, stk. 2 ændret til § 63 a, stk. 3, jf. lov nr. 883 af 12. maj 2021 § 7, nr. 8.

### ***Til § 4***

Til nr. 1

Det foreslås i § 4 stk. 1, at loven træder i kraft den 1. januar 2024.

*Til § 5*

Efter den foreslåede bestemmelse i § 5, gælder loven ikke for Færøerne og Grønland.

Baggrunden for den foreslåede bestemmelse er, at lov om elforsyning og lov om gasforsyning ikke gælder eller kan sættes i kraft for Færøerne og Grønland.

UDKAST

**Bilag 1**

**Lovforslaget sammenholdt med gældende lov**

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>

UDKAST